

# FLOVE.org/theory

v 1.9, February 2021

*Difusividad bipolar integral*

## INDEX

0. See Math.flove.org

1. Etiology..2	2. Ontology.....7	3. Logic.....8	4. Teleology..22
----------------	-------------------	----------------	------------------

6. Epistemology....27			
7. Probabilidad..30	8. Juego.....34	9. Comunicacion...38	<i>Hello!</i>
11. Linguistics..41	12. Semantics..42	13. Axiology.....45	14. Aesthetics.....47

15. TiempoEspacial.....42	16. Dimorfismo...62
17. Psicology.....238	18. Sociology.....243
19. Politics.....247	<i>Enjoy!</i>

*Notas sobre esta version 1.9:* Anhadidas sintesis de tablas, axiomas, predicciones, propuestas y retos (ignorando narrativas de evidencias) en las partes mas generalistas y amplia categorizacion y reedicion de narrativas sobre Dimorfismo.

*Sobre el orden de lectura:* Tu lectura ha de ser lo mas personalizable posible, puedes tomar el orden de lectura e ignorar los tipos de informacion que prefieras. Yo aqui, al intentar abarcar mucho terreno y a cada parte intentarle explicar mucha holisticidad, cualquiera de ellas se puede proponer como mas primaria (tiene que ir primero en el orden linear) y o relativa (necesitas todos las partes para mas consistencia) ante otra. Conseguir una coherencia linear es mas dificil cuanto mas movibles son los elementos a linearizar, pero el que temas tan gordos sean tan movibles es una buena senhal.

Para un futuro me gustaria poder visualizar los contenidos mas dinamicamente por partes (la holisticidad pide mas versatilidad a la hora de transversalizar), incluso automatizar definiciones conjuntas de diferentes temas combinados. Las posibles mejoras de dinamismo en la presentacion serian para un versioneo 2.0. Mientras sigue puliendo mas este teorizar en modo minimal, manual y linear en esta rama 1.9.x. *Para proximas 1.9.x:* Maginamica, Sintesis de Apps (entrevista como mini pack), Reciclaje de las narrativas de la version 1.8, MiniComplementos: Videos, Disenho, etc.

# ETIOLOGY

*Las mas partes mas Todo posibles en pequenos mapas de mundos cabe mas territorio para la vida*

## **Introduccion conclusiva**

*La floveria es un intento bastante coherente de formular una Teoria del (mucho y bueno sobre lo) Todo*

Toda practica es una magnificacion de una teoria. Las malas practicas tienen una mala base teorica. A mas inventamos mas nos toca remezclar. A mas profundizar en cualquier asunto en un tema, mas surge la necesidad de transversalizar (analogizar su estructura) con otra de otro tema diferente.

Mas abstracto (o alta) campo de conocimiento, mas capaz de analogizarse y mas abierto es (revisable). A mas elementos para analizar, mas posibles combinaciones entre ellos. Mas posible calidad para la explicacion con ellos, pero mas riesgo de inestabilidad para poder ser aceptada y re-transmitida.

*Agrupamos ideas como la celula ovulo concentra energia y las disipamos como la celula espermatozoide hace*

Los conceptos pueden contener una limitada concentracion y disipacion de energia mediante sus relaciones, donde habra relaciones mejores que otras para ello en diferentes momentos. Dentro de la multiplicidad de relaciones y o ordenes que hay entre ellos, los agrupamos en conjuntos limitados.

*Nada se puede aislar y al conseguirlo empezo Todo... Nada material se puede aislar, pues el 2 de base.*

Hay una parte del proceso que vivimos que es simplificadora. Sentimos una simplificabilidad emergiendo constantemente, por mucho que por otro lado del proceso tambien aumenten los elementos con los que jugar. Todos los pareados que llegamos a reducir siempre los comparamos en similitud con otros pareados que ya conocemos-manejamos mejor. Todo lo hemos de comparar con otra cosa, y si no lo hacemos, es que lo estamos comparando con nosotros mismos y nuestro desconocido, aunque parezca que no lo veamos.

Lo habido entre dos es la unidad mas real, el significado siempre y solo es un enlace, lo mas sintetico posible. La oposicion es solo una exageracion de una diferencia bipolar. Aunque la oposicion da beneficios a corto plazo para ver las diferencias habidas en la diversidad (desata la emocion rapida), mejor nos ira cuanto mas desarrollemos relaciones menos opositoras en cuantos mas pareados basicos (por sernos de referencia para intentar comprender otros). Si nos apoyamos mas en el pareado de Femenino-Masculino (o cualquier otro conocido no opositor), menos vamos a necesitar de recurrir al facil e ultimo pareado de referencia ineludible opositora de Abueno y Bmalo. Bien y o Mal solo es una presion para afinar cualquier pareado que veamos luego. El Bien se afina difuminandolo en mas partes.

*OvuMami capta a xiki que exige a papi ayuda para ela poder abducirsela al maximo con su supertimo*

Por muy complejas relaciones que se den en cualquier evento natural y especialmente en los biologicos, siguen formandose solo dos anatomias concretas (hembra y macho), tendientes a equilibrio en el total de machos y hembras de cada especie. Los desequilibrios lo pueden ser para nos dentro de nuestra especie o en el ambiente, pero mas bien son las ganas de generar la maxima diversidad desde una base bipolar comun simple, para retornos a comprenderle su complejidad.

Hembras y machos somos el polo macroscopico o complejo escalado de la mas simple bipolaridad natural fuente, a la cual podemos llamar feminidad y masculinidad. La relacion de lo femenino y lo masculino (ej. feminidad masculinizada) es de los titulos mas coherentes para analogizar todos los demas pareados (desde redificacion semantica basica hasta Teoria Del bastanteTodo). De la relación entre hembras y machos trata la complejización bioquímica y su (in)evolución (ej. Dimorfismo). Para la relación entre mujeres y hombres tenemos el colofón de la cultura psicologica y o sociedad historica. Mas interesantemente aun, la biperspectiva de genero se puede aplicar a cualquier campo del conocimiento. En esta version no llego a ello pero algo me acerco. Aparte de sintetizar todo lo mas generalista (ignorando narrativas de evidencias), he mejorado las categorias y narrativa de Dimorfismo.

**Prediccion:** Complejidad no son tanto prosas tecnificadas como si mas simplificados versos afinados

**Propuesta:** Flove.org: *Add any lovely action more in any of the simplified lovely expressions of life*

1. Desarrollar bipolaridades semanticas y conjuntos de ellas (esta floveria es prototipo manual de ello)

*Merging oppositional concepts is less oxymoronic than the relation of 1 'within itself' and any 100%*

2. Implementaciones: Derivar y desarrollar modelos participativos en aplicaciones descentralizadas

*There's Etymonline and Wikietcpedias but there isn't a collaborative dictionary of merged concepts*

3. Comunidad: Mantenimiento y desarrollo del proyecto y visualización de estandares practicos

**Reto:** Que la floveria gane la mayor practicidad de los mejores modos y lo mas pronto que sea posible

## Holistica integral

*There's a Minimal universal semantic structure and taxonomy ahead waiting for us to reveal, we'll see!*

Ejemplos mas de mapeos semanticos generalistas diferentes pero muy conectables:

1. Sintesis de categorias descriptivas y prescriptivas (extendidas abajo)

FLOVES	
<b>Flujo</b>	<i>Amoroso</i>
Universal	<i>Flove</i>
Natural	<i>Real</i>
Biological	<i>Life</i>
<b>Emotional</b>	
Pasional	<i>Love</i>
Cultural	<i>Joy</i>
Desarrollo	<i>Wisdom</i>
<b>Rational</b>	
Personal	<i>Be</i>
Local	<i>Trustful</i>
Social	<i>Free</i>
<b>Economical</b>	
Extractional	<i>Ecology</i>
Manufactural	<i>Craft</i>
<b>Servicial</b>	<i>Offer</i>
Gift	<i>Freed</i>
Lend	<i>Share</i>
Exchange	<i>Swap</i>

*Love at uppest-abstract layers of life only need fine crowdsourcing of multibipolar semantic networks*

**Prediction:** These limited lovely keywords are Maximma supremum vertexes, representantes de un conglomerado de todas las elecciones por un mayor bien, que permite analizar ambivalencias mas flexible y profundamente.

**Proposal:** Choose a layer (or lovely keyword), see an inviting phrase (with its child as complementary words) to perform an action within it, edit it, save and/or send it (to a friend, network, etc) (Ver mas: Apps)

**Reto:** Extend the table dynamics: *It is harder to be lovely with money<sup>3</sup> than with lending<sup>2</sup> or gifting<sup>1</sup>*

	<b>BRILLO+--&gt;</b>			<b>FLOVE</b>		<b>&lt;--SOMBRA-</b>		
<b>Ambito</b>	Fuente	Evolucion	Expresion	Lovely	Far lovely	Exceso	Torcedura	Falta
Pasional	<i>need</i>	<i>desire</i>	<i>want</i>	<i>love</i>	<i>cute</i>	<i>zeal</i>	<i>rage</i>	<i>fear</i>
Etc...	...	...	...	...	...	...	...	...

-Se vibra más amorosidad si menos sombra y mas amorosidades superiores vibran

-No podemos vibrar todo lo brillante en todas las dimensiones a la vez y esto hace que haya sombras

-Tenemos manías basadas en nuestro género, historia personal, influencias culturales y sociales, y más especialmente en la sombra actual que vemos que no se redime en nuestro entorno.

-Brillante va a amorosidad, y deja una huella forma fuentes brillantes en su capa inferior.

-Cuanto más brillante sea la fuente, menos sombra de falta y más posible evolución.

-Cuanto más brillante sea la evolución, menor será la sombra torcida y mas posible la mayor expresión.

-La expresión más brillante, va con la sombra menos excesiva y nos lleva a las expresiones más amorosas posibles. De lo contrario, la sombra retorcida irá hacia la falta en lugar de ir al exceso.

*Lo femenino es lo primario en cada diada, y lo segundo en las triadas*

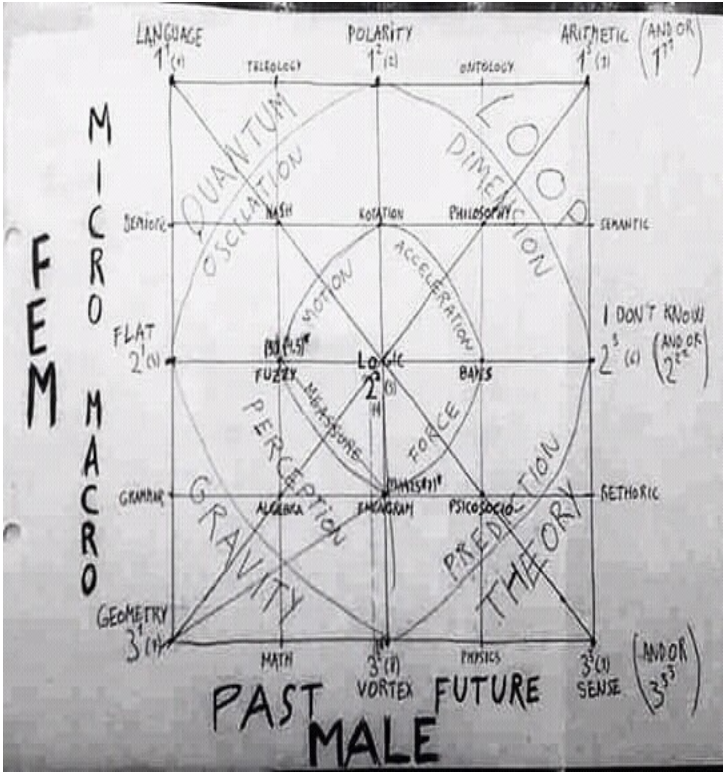
*Lo masculino es lo complementario en la diada, y lo tercero en la triada*

...expresada en el pasado, presente y futuro. Disfruta de poder identificar lo que es la feminidad y la masculinidad, esta es la forma mas rigurosa y simple posible.

2. These two other general ontologies are meant to show the multiplicity and flexibility about generalizations (see docs.flove.org), and the task of integrating each other better with the index here.

Varian y extienden definiciones de las categorias superiores de la primera tabla (el resto de esta teoria las extiende mas). Para ver mas sobre las inferiores, ver las aplicaciones especificadas (Flove.org/apps).

	<b>Very abstract</b>	
Foundation	Creativity	Mommentum
Emanation	SpatialTimer	Language
Fundamental	Sensorial	Position
	<b>Less abstract</b>	
Language	Polarity	Arithmetic
Flat	Logic	I don't know
Geometry	Vortex	Sense
	<b>Very lovely</b>	
Todo	Vida	Mundo
Fluye	Flove	Amor
Surfea	Viva	Activo



Cross	Diagonal
Emanative creativity of the sensorial language	Foundational position (of a fundamental momentum)
Flat polarity of an uncertain Vortex...causes...	Linguistic sensoriality (of a geometric arithmetic)

# ONTOLOGY: Fundamentals

*Finest somethings better than nothings also with more shifts in to (un)know more with the less enough*

## **1. Intentional: Ambitious resistance** *Something is better than nothing and some shit only*

**Prediction:** No any more experience also less disgusting than this benevolence perfectioner one

**Proposal:** The more source of this something is the intention put on the designed limits of diversity

**Challenge:** We reflect the more source refraction through how we resist the ambition of our morals

## **2. Shared: Uniqueness Multiplicity** *discreting the more and each the sourcer the better*

**Prediction:** A common unicity is magnified by different parts that imitate others for including them in

**Proposal:** The more differences between unicities and links, the more multiple and magnified each

**Challenge:** Each part serves for and enjoys a partially different concentrated experience of the whole

## **3. Varied: Estable Dynamism** *continuum also with the more possible and sustainable shifts in*

**Prediction:** Every part is dynamic but none of them can't add any unestability to their source whole

**Proposal:** Bigger apparent unestability is a perceptual effect to be more experienced and shared

**Challenge:** Freedom perception only increases within realizing the same increased estableness along

## **4. Incentivated: Uncertain certainty** *Perception= less: more certain, more: less certain*

**Prediction:** To unknow is a constant core of this process because always increases but never too much

**Proposal:** Uncertainty and subjectivity can't be excluded, more truth as more you include them back

**Challenge:** A node is one of the two dissipation limits for the possible concentration of you(r) link

## **5. Usable: Complex Simplifiability** *always more parts more connectable with less enough*

**Prediction:** The more maximality an explanation tries, the more minimal its departure point has to be

**Proposal:** 2 is the best one. Every 1 is at least 2, so flirty. 3 is even better in a way but too much also

**Challenge:** Primarily apply continuous logic to the more discrete math, the closer to sources the better

# LOGIC

*Difusamente gradualamos tonos misteriosos de equilibrios grisaceos bajo el vórtice arcoiris fractaloso*

## Logica ontologica

No < IDK < Truism < Tautology < Paradox < Riddle < Flirt < Joke < hahah (next)

*La identidad y la no contradicción dependen (son secundarios) de como se use el medio excluido*

<i>Advanced fuzzy logic</i>	Fuzzy logic	'Formal' logic
	A es A	A es A (identity)
	A no es B	A no es B (no contradiction)
A no es siempre B	A incluye (grado de) B	A excluye a B (medio excluido)

## Etcetera titulitis

*Título última reductividad y determina relación contenida, an ugly domain name kills any cool project*

	'Neutral'	Complemento	Opuesto
<b>Principio</b>	Proposición	Inclusión	Exclusión
	Par	Binomio	Dualidad
<b>Dinámica</b>	Relación	Relatividad	Contrario
	Diada	Simultaneidad	Contrariedad
<b>Expresión</b>	Polaridades	Bipolaridad	Dipolo
	<i>Pareado</i>	<i>(Ge)Mellizo</i>	<i>Dicotomía</i>
	<i>Pareja</i>	<i>Confluencia</i>	<i>Dilema</i>
	<i>Compañía</i>	<i>Fundido</i>	<i>Antagonismo*</i>

\*+Adversarial, Rival, Enemigo, etc...

**Predicción:** Los ensamblajes agregadores más titulistas son: 1, Todo y Titulitis

**Propuesta:** A lo difuso lo limita la parapsicología psiquiátrica Etcetera Titulitis

**Reto:** Carrera Titulitis por la Complementariedad más complementaria siempre



## Empezador unico

*Vida es el mejor empezador unico posible aunque lo primero que vi(vimos) de Todo fuera Mundo*

UNIQUE BEGGINEERS			
...	TAO	YIN	YAN
TAO	WHOLE	Universe	Multiverse
YIN	Everything	LIFE	Cosmos
YAN	Reality	Nature	WORLD

EXAMPLE CASE		UNIQUE BEGINEERS		
		WHOLE	LIFE	WORLD
IM PLI CA TI ONS	Principle	Pan(en)theism	Vitalism	Theology
	Departure	Monism	Cosmoginy	World view
	Structure	Holism	Heart	Mechanicism
	Focus	Integrality	Endocentrism	Exocentrism
	Proposition	Theory of Everything	MultiBipolarity	Systems theory

*Continuum abiogenesis: A mechanism with life, or a life mechanism, and then simpler the Whole as a Life better than: We live in a hyperconnected mechanism (or motion, process or world) that is not alive. However, this needs a following ontology for Life:*

LIFE		COMMUNICATION	
	FORM	INFORMATION	SEMIOTIC
DARK	Amorph	Unknowable	Stuff
PARTICLE	Form	Very unknown	Noise
MATTER	Non-sintient	Quite unknown	Vibration
BIOLOGY	Sintient	Much unknown	Signal
PLANT	Sensual	Barely known	Code
ANIMAL	Sexual	Natural language	Sign
HUMAN	Soul	Processed language	Symbol

# Logica matematica

*Logica continua (concreta no existe) aplicada a matematica concreta crea nueva logica y matematica*

OBSERVACION		
	Micro	Macro
Logica	Continua	Discreta
Matematica	Discreta	Continua
Enfoque	Pasado	Futuro
Medidor	Retrointeligencia*	Inteligencia**

\* Retrointeligente > FisicoBiologia Comparativa, Falacia Patetica > Canalizar > Regresion > EvoAging

\*\* Otras posibles palabras: Perception-Probabilistica (mas formal) Coincidentalyla (mas rigurosa) etc

## (0)1

*Tan rozar y no llegar a tocar por muy tantas que haya tan juntas tan cerca*

**Prediccion:** Unos son los casimomentos(=realidad) donde tu atencion pausadora del casitodo(lodemás) exclusiviza en que puntos y con que alrededores, espejados, se encuentra.

**Propuesta:** Para desconocerte, te intencionas concentroide para disiparte en nodos de alguna manera  
*La unicidad mayor se autoelimina y a otras al agrupar a todas las partes, la originalidad no lo haria*

Originalidad > Unicidad > Handicap

Origen = Verdad (Pasado) + Original (Presente) > Nuevo

**Reto:** Tu el otro polo del paradigma-monismo, + alrededor como punto y vuestro medio confluido = 1  
*Empezar el juego desde el centro, para ver mas de cerca que mas hay dentro: 1 medio concentrador de minidisipacion en 2 nodos. Escalera si bonitas son tus escalas para subir.*

## 123

*Two is the best one, every one is at least two so flirty, three is even better but it's also too much already*

	Consistent	Explain	Accept
1	+	++	+++
2	++	+++	+
3	+++	+	++

**Prediction:** More entropic (energy), more tends to interchangeable bipolar orders in a quaternion also

**Propuesta:** Mas complejidad mediante relaciones (analogias) mas significativamente simplificadas: bipolos afinados (lo mas relacionables y escalables posible) que mediante conceptos mas tecnificados.

**Reto:** Mayor originalidad en relacionalidades conceptuales, dentro de una sostenibilidad explicativa.

## (1)23

*El 1 mira al 2, el 3 mira solo al 2 y el 2 mira a los dos. Yo veo YinYans, no tantos triangulos hombre!*

**Prediccion:** Toda interpretacion complementa (erronea refuerza la critica) diversidad de perspectivas  
**Propuesta:** Perspectiva = Polarizacion concentrada: 25% de percepcion, 25% polaridad, 50% inc-subj  
**Reto:** La mayor diferencia de perspectiva fuesera como machos y hembras miramos al pasadofuturo

## 2+x^2

*Magnificar centroides abstrayendole sus polos.. Ahora, la jaula está dentro del pájaro... poeta..*

FLOVE			GRASSMAN			PAULI*		
	PAR			Equal			Energy conservation	
YO		NO	Continuous		Discrete	Causality		Synchronicity
	BANAL			Distinct			Space-time continuum	

*\*Jung just messed it-him up... :)*

## Logica filosofica

*Me parece muy bien tanta sabiduria sobre la verdad sofia, pero donde está el (tu) filoamor por ella!?*

**Prediccion:** Una verdad (compartida) materializa mas que cualquier otra interaccion mas materialista  
**Propuesta:** No es lo mismo ni peor ni menos clara la verdad de un claro del bosque mas clareado con el dificil amor, que una verdad disfrazada de paladín absoluto como mentirosa primariedad estática y vanguardizada, propuesta en sociedad con la imposible absoluta Falsedad como mejor par polar.  
**Reto:** La verdad (a hombres poco cuesta) no se de donde nace, el amor mas (a mujeres poco cuesta).

## Vacio existencial

*Bienestar por ser los que mas sabemos lo que no sabemos y menos aun el hasta cuanto no lo sabremos*

**Prediccion:** La supuesta Unidad es quien mas vacio posicional pasa por ser par mas polar del Vacio  
**Propuesta:** La Materia desarrolla el intento de posibilitar la confluencia de la Unidad y el Vacio  
**Reto:** La Materia desconoce mas para parcializar mejor el enorme Vacio existencial de la Unidad

## Uncertain subjectivity

*Uncertainty nor subjectivity can't be excluded, they are rather the more interesting truth declarations*

UNCERTAINTY MANAGEMENT		
	Instinct	Belief
Personally	Fertile	Fideism
Technically	Logic	Epistemology

**Prediction:** More you reduce subjectivity the most acceptably, the more subjectivity is expressed. Logic deals with how much uncertainty&subjectivity can and would You include back

**Proposal:** Horizonte de sucesos = Periferia de sensorialidad con primario oído y proto- tacto y vista.

Egolatría:

1. Don y o Coste de magnificar la unicidad mas primigenia potencial y sosteniblemente manifestable
2. Version tecnica: Ambicion de imitar regulaciones optimas para la adaptacion de carga mutacional.

**Reto:** Anhadir el prisma dimorfista para la percepcion de todos los pareados. Por ejemplo:

NEGRO	
Mujer	<i>Mas desconocido</i>
Hombre	<i>Menos malo</i>

*Todo (misterio) (re)nace conectado en este mas que lleno*

## Inconocible conocido

*Si acabas de llegar a un sitio desconocido no todo malo deberias al menos dar las gracias, no crees?*

**Prediccion:** Conocemos para alargar y profundizar nuestros desconocidos y lo Todo mas inconocible

**Propuesta:** (Des)conocido, porque convivimos con un inconocible inalcanzable que tiene un nivel intermedio de desconocido posiblemente conocible. Un sextuple enigma:

1. Los dominios: el inconocible, lo desconocido y lo supuestamente conocido
2. Los lindes: Dos entre los tres mas el centroide de lo conocido

**Reto:** Predecimos futuros y comprendemos pasados aun peor a cambio de un presente mayor

*Que dinamica de (des)conocimiento no ha cambiado nada ni antes ni despues del siglo XVIII-XIX?*

## Biteismo

*Lo 3 reconocio a su 2 predecesor y juntos imaginaron al 1 de polaridad suya*

BITHEISM				SEQUENCED						
	Destina	Dios	Nos	LOOPY			LINEAR			
Destina	(Des)Conocido	Conocido	Inconocible	1	2	0	0	0	0	1
Dios	Inconocible	(Des)Conocido	Conocido	0	1	2	*	1	1	2
Nos	Inconocible	Inconocible	(Des)Conocido	0	0	1	*	*	2	3

*De la relación de la amorfa inconocible con lo Todo desconocido emanen nuestros (des)conocidos*

**Prediccion:** Monoteismo, noteismo, politeismo, panteismo, pandeismo... Biteismo es masjor conocer

**Propuesta:** Destina consiguio olvidarse de si para sentirse en lo Dios (que no la vera) haciendonos a nosotros intentar verle a El (que no lo vemos), para ella disfrutar de cuanto podria llegar a ser deseada.

**Reto:** Conocido desconocido del inconocible! No puedes olvidar de nuevo lo que acabas de olvidar

## Simultaneidad confluyente

*Divino y bello camino hacia la mas inclusividad y o complementariedad que la moral ha de ir a tomar*

	FLUYE →	← CONFLUYE →	← INFLUYE
	MENTE	Organismo	Cuerpo
	Alma	MENTE	Cuerpo
	Espiritu	Alma	MENTE
<b>Genetica</b>	ADN	MENTECuerpo	ARN
<b>Evolucion</b>	Variacion	Especie	Adaptacion
<b>Sintaxis</b>	Sujeto	Verbo	Objeto
<b>Perspectiva</b>	Subjetividad	Opinion	Objetividad
<b>Racional</b>	Personal	Local	Social
	Psicologia	Politica	Sociologia
<b>Economia</b>	Extraccion	Manufactura	Servicio

	Regalo	Prestamo	Intercambio
--	--------	----------	-------------

**Prediction:** A micro discovery implies some macro discovery sooner and near as well, and viceversa\

**Propuesta:** Medida Coeficiente de confluencia y o coincidencia. It is always about fine(r) relations

**Reto:** Percepcion = Magnificar la confluencia-interaccion de dos superparticulas (posicion-momento)

## Analogía enfática

*Imposible aislar una relacion, todas necesitan otra relacion con la que relacionarla: Unidad = 2(\*2)*

**Prediccion:** Todos los primarios se parecen, escalan a y se enfatizan con sus otros analogos primarios

**Propuesta:** Se conoce un pareado mejor al analogizarlo con otro pareado que sientas mas reconocible

Conoce el concepto que no entiendas del primer par, conociendo mas al compañero del segundo, ej:

Amor	Miedo
Verdadero	Falso

1.Si sientes miedo, mas verdad te ayudará mas que mas amor, 2.Falsea el miedo, 3.Teme a la falsedad

**Reto:** Pocos pareados pero si muy conocidos causan masjores analogias enfáticas con lo desconocido

Si CD es muy analoga a AB, esta afinada y es nueva referencia y o escala conocida para: AC&DB

## Versatilidad transversal

*Ontology is primary or more related to a what, why or how depending who is its pair*

**Prediccion:** Todas las categorias de todos los campos transversales de los 5 principios fundamentales

**Propuesta:** Transversalidad con mas cercano campo, mas longitud. Con mas lejano, mas profundidad.

**Reto:** Dinamicas conocidas en alguno de los campos para explicarse lo desconocido de otros campos

...		
	<i>Categoria comun?</i>	<i>Categoria comun?</i>
<b>Metafisica</b>	Experimentacion	Experienciada
<b>Epistemologia</b>	Desconocido	Conocido
<b>Comunicacion</b>	Subjetividad	Objetivada
<b>Sensorialidad</b>	Interaccion	Observada

## Cantidad cualificada

*Solo la cantidad de (invento) nos puede servir de amparo para diferenciar lo que varia cualquier cosa*

**Prediccion:** A mas similar de abstracto y positivo lo complementario mas cercano a alma melliza

**Propuesta:** Miedo = Mas cantidad de miedo que de amor, mientras, en principio, por ahora, a saber..

**Reto:**

Cantidad	Longitud	Area
Calidad	Profundidad	Volumen

## Inclusion exclusiva

*Medio excluido que declaras lo no incluido, si a incluir fueras lo maximo, te llamarias medio insistido*

**Prediccion:** Inclusividad es primaria porque la diferenciacion>separación>oposicion se da desde ella

*La exclusion primaria de la inclusion concreta falso dilema elevado a la cuarta que se pasa de listo*

**Propuesta:** Mas oposicion es pedido de fusion y o analogia con otro par con mas complementariedad

**Reto:** Aunque incapaces de incluir todo, no caer en la pereza y o desinterés de no querer integralizar +

## Fuzzy probabilistics

Just fuzzy bipolarity estabilizes the dinamism of the constant raise of unknown on probability, andso is what is basically & finally needed to define any (un)certainity the better.

If logic primary-formally excludes middles, then we need bipolar metalogic as an additional bloat:

(META)LOGICA (BIPOLAR)					
TITULO	PRINCIPIO	LEY	PROPIEDAD	PROPOSICION	INFERENCE
Difusividad	Medio incluido	A incluye de B	Dinamico	Y O, O Y, viceversa	When < While

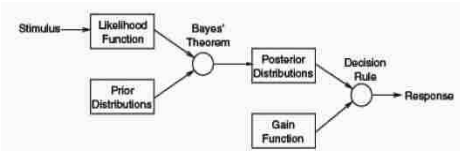
Probabilística	Medio excluido	A excluye toda B	Estatico	O	Iff... then...
----------------	----------------	------------------	----------	---	----------------

*Bayes theorem* is the principle justifying Probability in Logic  
*Prior distributions* rely in causal evolution, See: Compatibilism  
*Gain function* is subjected to the Nash equilibrium, See: Game  
For more on *Least cost if choice is in error*, See: Bien malefico

Difusividad	Logica
Probabilística	Juguetona

Difusividad	Probabilística
Logica	Juguetona

1 mejor necesita asi a los otros 3!



**Figure 1.8**

The basic steps involved in probabilistic inference for perception (Mamassian et al., 2002). (From Rao, Rajesh P.N., Bruno A. Olshausen, & Michael S. Lewicki, eds., *Probabilistic Models of the Brain: Perception and Neural Function*, Figure 1.6; © 2002 Massachusetts Institute of Technology, by permission of The MIT Press.) configuration of the world most likely to generate the viewed patterns of light. From an optimal decision standpoint, it is critical to also consider the likelihoods of different potential configurations of the world. An effective perceptual system should not come to a conclusion about the world unlikely to occur in practice unless the perceptual information supporting that conclusion is strong. Optimal decisions need to be based not only on maximizing the likelihood of being correct about the interpretation, but also on the consequences of being wrong. Faced with two possible decisions of near equal likelihood, the best choice will be the alternative with the least cost if the decision is in error.

**Prediccion:** A mas esfuerzo se pone en excluir a los pares polares salientes de cualquier investigacion (se suele llamar contradiccion o dicotomia), mas resultados clarividentes inmediatos da el fundirlos.

**Proposal:** Unknown&compatibilism causes a fuzzy approach to holism to explain continuum causality

**Challenge:** Mas vale exclusivizar partes y aferrarse a centroides que a centro con exclusion de apartes

Tecnicas simples y faciles para asumir mas facilmente la difusividad:

1. Y O
2. No guiones entre preposiciones (de en, de con, en entre, etc)
3. Cuantificadores opuestos (casi demasiado, algo bastante, muy poco, etc)
4. Crea palabras compuestas: Sentipienso, sexysmo, flove, etc (a veces, abusar contraria a lo simple)
5. Usa palabras *abiertas*: Difusividad, heterodoxo, heterogeneo, etc (a veces)

Cuando veas un «o», te tocará pensar mas en «y», y sobretodo en "y o" sin guión en medio. Podemos no actualizarnos que tampoco pasará nada, y seguir caminando con tanta «o» igualmente, hasta que te encuentres con la difusividad recordandote que su 'y o' es:

1. El método mas complejo y simplificable para unificaciones y analogias transversales teoricas.
2. El punto de mayor estabilidad y profundidad de nuestros limites cognitivos.
3. El estado interpretativo racional mas adecuado para encauzar el necesario sufrimiento habido



en nuestra existencia carente de absolutos plénamente (re)conocibles.

## Logica semantica

Para profundizar en el significado de cualquier palabra:

**PASO 1.** Relacionala con otra y califica su relacion. Ej: Tiempo con Espacio (Muy Complementaria)

*Nota:* Verdad&Verde es *demasiado simple* comparado con Verdad&Falsedad, que a su vez es tambien *demasiado simple* comparado con Amor verdadero, aunque en algun (tu) momento, mas banal mejor.

Analogias de los bi-calificadores-polarizadores semanticos con academias, sensorialidad y teleologia:

	<b>FUNCION</b>	<b>POLARIZADA</b>		
<b>OIDO</b>	<b>Intencion</b>	Complementario	Opuesto	Logica
	<i>Posicion</i>	<i>Inconocible</i>	<i>(Des)conocido</i>	<i>Epistemologia</i>
<b>TACTO</b>	<b>Sensacion</b>	Abstracto	Concreto	Psicologia
	<i>Presion</i>	<i>Fuerte</i>	<i>Suave</i>	<i>Sociologia</i>
<b>VISTA</b>	<b>Seleccion</b>	Primario	Secundario	Politica
	<i>Cohesion</i>	<i>Positivo</i>	<i>Negativo</i>	<i>Moral</i>
<b>OLFATO</b>	<b>Proximidad</b>	Cercano	Lejano	Periodismo
	<i>Longitud</i>	<i>Lejano</i>	<i>Cercano</i>	<i>Historia</i>
<b>GUSTO</b>	<b>Inclusividad</b>	Intenso	Banal	Filosofia
	<i>Exclusividad</i>	<i>Similar</i>	<i>Diferente</i>	<i>Economia</i>

PASO 2. Afinacion

2.1. Buscar / Revisar si hay otras palabras mas complementario y o opuesta (u otro parametro)?

2.2. Fundir la relacion, como una constante: *Nombre+adjetivo es contenedor gramatico maximo*

2.3. Incluir grados de oposicion: *BONDAD POSITIVA (Complementariedad) DUDOSA (Opuesto)*

A tan fuerte positivo, tan fuerte negativo mejor. La mayor oposicion es reto por maxima contradiccion, pero puede ser muy util que el negativo opuesto sea un tercero muy suave, e ir subiendolo poco a poco.

2.4. Ordenar jerarquias: *Cual es el mejor primario en el par y o en la triada: Si de 3, Cual de los ordenes posibles propone mas coherencia cuando se interpreta el orden al reves (retrógradamente)?*

2.5. Agrupar y jerarquizar diadas y triadas entre si: *Hasta la minima vision global siempre!*

## Logica epistemologica

2.6. Proponer axiomas, evidencias, predicciones lo mas falsificables y propuesta y retos. Ej, asi:

# TITULO PRIMERO

## UN BLOQUE

*Un axioma original introductorio*

<i>y o una</i>	<i>tabla</i>
<i>por</i>	<i>ejemplo</i>

Notas introductorias del capitulo del capitulo (del bloque) y o contexto sobre el concepto compuesto

## Un Capitulo (Nombre adjetivado obligado)

*Un axioma que resuma la proposicion del capitulo lo mas especifica y llanamente posible*

Explicacion de indicios y evidencias sobre ello (puesta a prueba del axioma y exploracion de la profundidad de su consensualidad), tablas descriptivas, debate sobre el titulo.

Analizarlo con categorias transversales, por ejemplo: Biologicas, memoria, genero, lenguaje, acercamientos pasados, derivas excluyentes, etc

*Un otro axioma mas informal para separar partes del capitulo o acabar la lectura con un chiste si tal*

**Prediccion:** Con el uso del medio incluido (y o confluido) encontraras soluciones explicativas tan rapidas para dicotomias, dilemas, paradojas y contradicciones como tanto se haya abusado de ello.

**Propuesta:** Edición colaborativa. Lectura personalizable con combinatoria de capitulos, etc. Modelar las prescripciones salientes (habitos, apps). Categorizar otros contenidos con ellos. Categorías para: Conjetura, hipótesis, axioma, ecuación, teorema. Etc.

**Reto:** Medidores de actividad neurológica, fisiológica y o psicológica (incluso ambiental) para

- a) Comprobar el mayor nivel de verdad y bienestar que hay en aplicar mas inclusividad en la logica
- b) Poder conocer, por uno mismo, mejor sus propios dones, intereses y límites de tolerancia

*Otros textos* adicionales de menor importancia relacionados con el capítulo

*Ejemplos* de y enlaces a otros capítulos muy relacionados. Ver este ejemplo de Transversalidad:

EJEMPLO DE TRANSVERSALIDAD		
<b>Metafisica</b>	Experimentacion	Experimentada
<b>Epistemologia</b>	Desconocido	Conocido
<b>Comunicacion</b>	Subjetividad	Objetivada
<b>Sensorialidad</b>	Interaccion	Observada
...	...	...

# TELEOLOGIA

*Nuestra intencionalidad moral es donde mas perfecta se ha de replicar la intencion divina (teleologia)*

UNIVERSO DIVERSO				
	Ideal	Abandonado	Experimental	Fatal
ARQUITECTURA	<i>Estable</i>	<i>Aleatoriedad</i>	<i>Complicado</i>	<i>Caos</i>
	Variado	Azar	Banal	Residuo
INGENIERIA	<i>Benevolente</i>	<i>Absurdidad</i>	<i>Excepcional</i>	<i>Malevoleidad</i>
	Dinamica	Monotonia	Oportunista	Degradacion
MUY TUVERSO				
THEOLOGY	Panentheist	Pandeist	Politheist	Monotheist
IDEOLOGY	Panpsychism	Nihilism	Agnosticism	Solipsism

**Prediccion:** Intencion de perfeccionar variacion benevolente por primaria merece primera explicacion  
*Max. artista minimaximalista disenhador(a) de exclusivizacion de energia en continua reemergencia*

**Propuesta:** Mas perfecto diverso multiverso muytuverso si tambien ves experimento abandonadofatal  
*Si pudiera demostrarte la perfeccion, estaria demasiado preocupado luego por si alguien me lo pudiera negar (Kierkegaard).* Si el mejor universo ya hubiera pasado, este seria uno de azaroso, abandonado, aleatorio o monotono, o peor aun: fatal, caotico, banal y degradante... pero como el futuro ha de ser inconocible y el determinismo incierto, lo mas coherente es que tambien reflejemos la intencion de un universo experimental.

**Reto:** No consideres como malicia (fatalismo) lo que puedas justificar como una estupidez (Hanlon).  
*Soy blanco mentiroso, mi verdad se basa en una mentira que me esconde a mi y al inconocible negro*

*Luckily after an insignificant abandonment, mischievously from nowhere and before the ultimate death from a big crunch, andromeda galaxy collision, the sun extinction, any natural catastrophe, a sudden meteorite crush, singularity or a more possible silly selfishlyproduced extinction through a more destructive war than ever before, the selfish survival of excluded wrong precursor mutations through noncoding copying errors, destabilizes a runaway handicap costly sacrifice in an inert gamed automata zombified non-intelligent trash that, beyond selfreference to mental disorders in its pansychist bias, eliminatively very blindly observes its own issolated sadically cursed intervened problematic simulation of an existential sufferer realist consciousness, where unprobable bossonian entropic gravitational chaos from multiversal void chaos that collapses into radiation altered noise interferences mismatches in a degradational disturbance where parity violation through simetry breaks randomize natural language learning natural selection of formal oppositional logic for ambiguous nihilist vitalist law chunks applicable to marketed force correlations standarizing legal policyming of*

*proxy punitive sins and crimes, all measurable to the degree of absolute certainty and ultimate truth with an exclusive vanguardist and expensive apparatus only, despite little bits of biased uncertainty...*

*The sensation of primariety of fatalism raises when we are too lazy to accept telolomultiperspectivism*

*Your body is your subconscious mind – Candance Perth < (sos)ten en mente que explica(s) el cuerpo*

ALGEBRA BOOLEANA APLICADA							
			Teleologia			Positivizada	Enfoque
CAU...	0x0=	0	Fatalidad	0+0=	0	Humorosa	Tragicomica
CASUALIDAD	0x1=	0	Experimento	0+1=	1	Placentero	Futuro
	1x0=	0	Abandono	1+0=	1	Honorable	Pasado
...SALIDAD	1x1=	1	Idealidad	1+1=	1	Ideal	Idoneidad

*Que no se evada la teleologia, toda busqueda personal y o cientifica solo trata de (va a) revelarla mas*

## Posicion teleologica

*We (un)know that our unknown positional void and a big energy coming from very far away moves us*

		PROPOSITIVE		OPPOSITION	
		Endocentrism	Exocentrism	AntiEndocentric	AntiExocentric
TE LE O LO GI ES	IDEAL	We always One	Anthropocentrism	Being tricked	Death don't exist
	EXPERIMENTAL	Flove.org Army	Alencentrism	Very fragile	Stoned speciation
	ABANDONED	We firefigthing	Aliencentrism	Aliens are better	We the saviours
	FATAL	Best Predators	Viruscentrism	We are slaves	Succeed or suffer
	Mixed i.e. EAF	Dont have kids!	Absurdcentrism	Spiritual wankers	Idiocy will rule

## Teleological mommentum

*Siempre tienes contigo al 50% que pesa en ti el verlo bonito*

	<b>FIDEISM</b>	<b>FOCUS</b>	<b>PARADIGM</b>	<b>TELEOLOGY</b>
=	<b>Pantheism</b>	<b>Essence</b>	All	<b>Fine</b>
	Physicalism	AGI	Substance	
+	<b>Politheism</b>	<b>Novel</b>	Archetypes	<b>Experimental</b>
<sup>2</sup>	Bitheism	BiGod	Bipolarity	
	Paganism	Totems	Ritual	
	Panpsychism	Humanity	Self	
<b>1</b>	<b>Monotheism</b>	<b>Power</b>	Dominance	<b>Fatal</b>
<b>0</b>	<b>Pandeism</b>	<b>Technology</b>	Reason	<b>Abandoned</b>
	<i>Gnosticism</i>	<i>Power</i>	Governance	
	<i>Modernism</i>	<i>Humanity</i>	Singularity	
	<i>Positivism</i>	<i>Totems</i>	Science	
	<i>Solipsism</i>	<i>BiGod</i>	Intelligence	
	<i>Pancognitivism</i>	<i>AGI</i>	Computation	

<b>TELEOLOGIES</b>				<b>BIAS</b>
<b>Ideal</b>	<b>Experimental</b>	<b>Abandoned</b>	<b>Fatal</b>	
X				Geek
X	X			Hacker
X	X	X		Troll
X	X	X	X	<b>Holist</b>
X		X		Bloater
X		X	X	HolyWar
X	X		X	Paranoid
X			X	Nerd
	X	X		SadoMasoquist
	X	X	X	Chaotic
	X		X	Psychopath
		X	X	Hater
			X	Flamer
		X		Masoquist
	X			Sadist
				<b>Nihilist</b>

COMPATIBILISMS				BIAS
Determinism	Uncertainty	Freedom	Holism	
X				Pandeist Libertarian
X	X			Fatalist Libertarian
X	X	X		Vanguard Fatalism
	X			Pantheism
	X	X		Vanguard Pantheism
		X		Vanguard Pandeism
			X	Libertarian Compatibilism
		X	X	Pandeism
	X	X	X	Vanguard Monotheism
	X		X	Vanguard Compatibilism
	X		X	Monotheism
	X	X		Vanguard pantheism
X		X		Skeptic
X		X	X	Vanguard Skepticism
X			X	Nihilism
X	X	X	X	<b>Vanguard Nihilism</b>
				<b>Integral Compatibilism</b>

**Prediction:** The unknown hasn't ever abandoned any small or big matter that pandeisms vow much

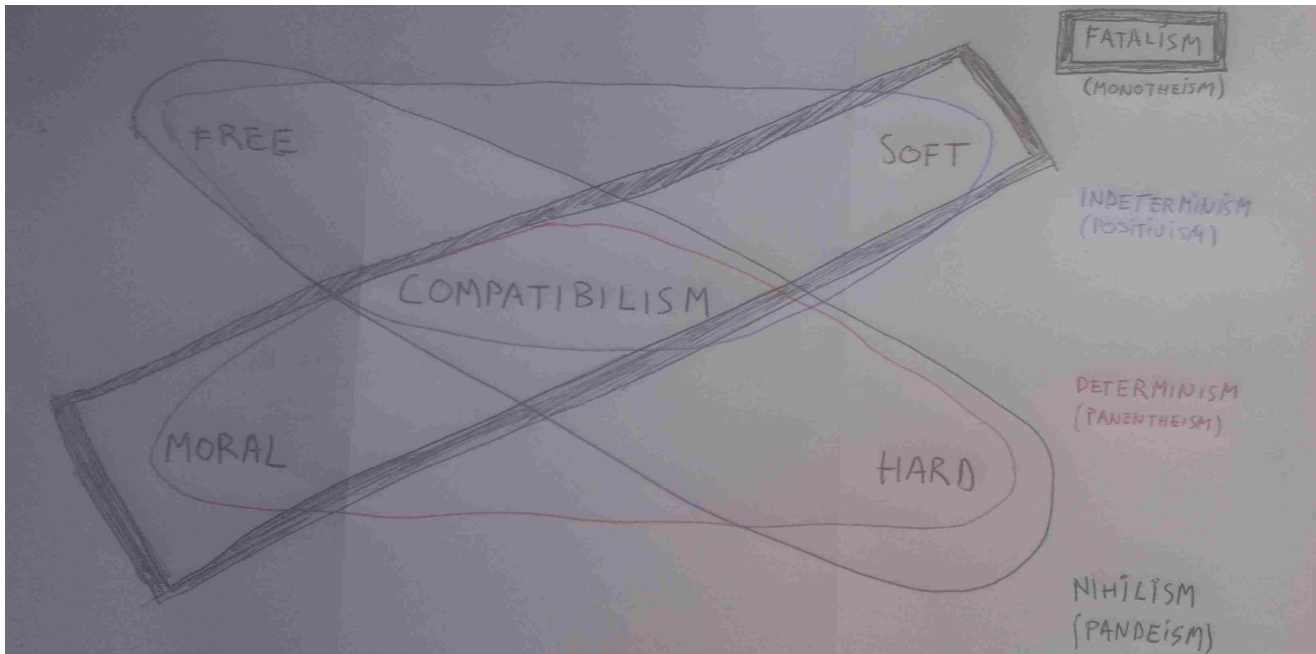
**Proposal:** Pandeism replicates the same order of theistic focuses because for evolving within a bigger unknown you needed to try to explain the same basic theistic thesis but in a more sophisticated form...

**Challenge:** La percepción de causa-efecto prueba que una causa primera ha sido efectuada

*Ambicion para que pierdas el interes cada tres dias, Confianza en ti misma para que el mundo te cuestione siempre, e Inteligencia para que te jodas bonita.*

# Compatibilismo

*We are all compatibilists, we just can't explain it well enough, getting into the centroids is a hard task*



**Prediccion:** Ni el determinismo y o el libre albedrio se probaran y ambas generaran mas evidencias

**Propuesta:** Creer tocar determinismo parasita tu energia, no lo tocarás, solo puedes dejarte tocar mas

**Reto:** Aumenta la confluencia de libertad para (des)conocer mayores bienes y o menores males

Nunca hay certeza mientras haya voluntad de observar lo que pasa. If all have will all&noone is free

*En la teoria ruptura del libre albedrio gana el mayor dramon y en la practica la rompe el mas cabron*

*El hard incompatibilism es solo un activismo parcialista perezoso de asumir o explicar la holisticidad*

*MonoCreationism and fine tunner that refuses antropomorphing fine tuning eliminates observation*

*El determinismo suave es antideterminismo que secuestra y corrompe el concepto de compatibilismo proponiendo un malabarismo conceptual dificil de explicar: Pandeismo recursivo, deterministic universe which is undeterministic at its edges, 'accidentalmente predecimos que elegimos entre probabilidades dentro de un caos azaroso'.*

# EPISTEMOLOGY: continuous rupture

*La verdad es todo lo que ya paso, ello paso para que ahora (des)conozcas mejor lo que pasa(ra) luego*



	<b>Proposicion</b>	<b>Valor</b>	<b>Indefinibilidad</b>	<b>Limite</b>	<b>Rupturismo</b>
<b>Filosofia</b>	Idea	Semantica	Perfeccion	Arte	Vanguardismo
<b>Fisica</b>	Medida	Centroide	Complejidad	Teleologia	Nihilismo
<b>Logica</b>	Verdad	Enlace	Conocible	Epistemologia	Cognitivismo

*A concentrated dissipating freedom will of looking to me looking for paradigms rupture is not free will*

	<b>INTEGRATIVE</b>	<b>RUPTURISM</b>	
	<b>COMPATIBILISTIC</b>	<b>ANTIDETERMINIST</b>	<b>INDETERMINISM</b>
<b>MATH</b>	<b>Pseudoempiric</b>	NonPolynomials	Unconsistent Undetermined
	<i>Riddled</i>	<i>Problem</i>	<i>Computation</i>
<b>PHYLOSOPHY</b>	<b>Indirect realistic</b>	AntiRealism	Formal Realism
	<i>Emergent</i>	<i>Creation</i>	<i>Intervention</i>
<b>ETIOLOGY</b>	<b>Introduced conclusive</b>	Paradigm shift	Ultimate Justification
	<i>Causal</i>	<i>Casuality</i>	<i>Vanguardism</i>
<b>TELEOLOGY</b>	<b>Morally responsible</b>	Pandeistic Nihilist	<i>Intentional Bias</i>
	<i>Fine</i>	<i>Random</i>	<i>Fatal</i>
<b>ONTOLOGY</b>	<b>Model theory</b>	Structured Reduction	Empty Setting
	<i>Wholistic</i>	<i>Absolute</i>	<i>Singular</i>
<b>LOGIC</b>	<b>Fuzzy probability</b>	Formal system	<i>Dicothomical Paradox</i>
	<i>Inclusive</i>	<i>Excluded</i>	<i>Exclusive</i>
<b>EPISTEMOLO.</b>	<b>Natural onto. attitude</b>	Pancognitivism	Buggy Flawing
	<i>Hack</i>	<i>Troll</i>	<i>Crack</i>
<b>THEOLOGY</b>	<b>Fideist Metaphysics</b>	Messianic Emperorship	Biased Principles
<b>COSMOLOGY</b>	<b>Hard Anthropic</b>	Soft Anthropic	Void Multiverse
<b>PHYSICS</b>	<b>Algebraic Trigonometry</b>	Materialist Eliminativist	Interaction Unmeasurability
<b>THERMODYN.</b>	<b>Networking mechanic</b>	Chaos Theory	Entropic Energy
<b>PROBABILITY</b>	<b>Ockhamy simplifiability</b>	Bayesian complexity	Gain function
	<i>Eased</i>	<i>Difficult</i>	<i>Statiscal</i>
<b>GAME THEO.</b>	<b>Nash Equilibria</b>	Choice Axiom	Pseudorandom estrategy
	<i>Move</i>	<i>Optional</i>	<i>Selection</i>
<b>COMMUNIC.</b>	<b>Axiologic aesthetical</b>	Commercial Marketing	Nudge Theory

	<i>Emphatical</i>	<i>Attentional</i>	<i>Detection</i>
<b>SUBJECTIV.</b>	<b>Interactive autopoietic</b>	Observed solipsistic	Qualya Consciousness
	<i>Egolatry</i>	<i>Egocentrism</i>	<i>Egoism</i>
<b>LINGUISTICS</b>	<b>Semiotic Semantical</b>	Natural language	Alphabetical Rethoric
	<i>Lexic</i>	<i>Grammar</i>	<i>Sintaxis</i>
<b>SPACE</b>	<b>Calculating Space</b>	Euclidean Geometry	NonEuclidean Topology
	<i>Mated</i>	<i>Expansionist</i>	<i>Colonization</i>
<b>TIME</b>	<b>Minkowski Space +</b>	Gravitational Relativity	Quantum Mechanics
	<i>Confluent</i>	<i>Entangled</i>	<i>Linear</i>
<b>BIOLOGY</b>	<b>Agential Presence</b>	Abiogenesic Geology	PaleoVirology
	<i>Dimorphic</i>	<i>Autosubsistence</i>	<i>Ubiquity</i>
<b>GENETICS</b>	<i>Unicious</i>	<i>Selfish</i>	<i>Teleportation</i>
<b>ANATOMY</b>	<i>Microbiomed</i>	<i>Individual</i>	<i>Body</i>
<b>NEUROLOGY</b>	<i>Symbolic</i>	<i>Intelligence</i>	Qualya touchipixelino
<b>PSICHOLOGY</b>	<b>Evolutionary Perceptually Controlled</b>	Cognitivist Neurosci.	Parapsicological Psychiatry
	<i>Accepted</i>	<i>Responsive</i>	<i>Conscioussness</i>
<b>SOCIOLOGY</b>	<b>Developmental historiographic</b>	Gobernamental Historicity	Ideological Constructivism
	<i>Freedom</i>	<i>Agency</i>	<i>Power</i>
<b>POLITICS</b>	<b>Cooperative redistributive</b>	Mediatic economical	Forces correlation
	<i>Converged</i>	<i>Polarized</i>	<i>Hegemony</i>
<b>EVOLUTION</b>	<i>Current</i>	<i>Winner</i>	<i>MissingLinks</i>
<b>ADAPTATION</b>	<i>Mergy</i>	<i>Dominant</i>	Virology
<b>VARIATION</b>	<i>Diversificated</i>	<i>Experimental</i>	<i>Mutation</i>
<b>NATURAL SEL.</b>	<i>Optimized</i>	<i>Advantatgeous</i>	<i>Survivality</i>

*We live in an expanding rupture of a crystal DEC Universe of collapsing quantum fields – M. Mingell*

**Prediccion:** Solo mas causalidad implica mejor confluencia, que no predictibilidad porque lo desconocido ha de crecer. Solo midiendo el nivel de desconocido confirmaria a lo llamado conocido.

**Propuestas:** *Experimental:* Conversacion sobre que aporta esta teoria a los limites epistemologicos

1. *Theory which explains the coming into being and development of theories*

Con esta floveria (teoria) muestro un prototipo que sigue unas bases logico-semanticas muy simples

2. *Axiomatized theory of axiomatics*

Titulo (logica-semantic simple), axioma, prediccion-propuesta-reto (epistemologia simple)

3. *Epistemology which includes epistemological theories,*

...

4. *Methodology which reflects its own methods*

Floveria + los modelos de aplicaciones interactivas para todos los ambitos de la vida (=flove.org)

5. *Historiography which describes its own history*

Supongo que recordaras que fue por aqui donde leiste por primera vez la proposicion de la retrointeligencia como una parte muy importante y desatendida del proceso de (des)conocimiento.

6. *Law concerning the acceptance of legal norms,*

Aqui solo llego a la proposicion de eleaboracion un programa politico en el que fluyan la mayor cantidad y calidad de interpretaciones morales descentralizadas posibles, recogidas de tus aportaciones al proyecto de encyclopedia general de bipolaridades fundidas, crowd constantes duales.

7. *Game which consists in changing its own rules (cf. C4d),*

El modelo semantico incluye las proposiciones inversas a sus naturales como retrogradadas confluyentes, y hay maneras de incentivar aportaciones a las fusiones de opuestos en el bidiccionario.

8. *Advertisement betraying the methods of subliminal advertising*

La parte de Free analytics del standard de Free Data, trata de incentivar la transparencia de esto

9. *Learn and use fluently all natural languages on Earth*

Lo necesario es un modelo semiontico universal, no hace falta aprender todos los 'idiomas', tal y como no vamos a aprender el idioma de los delfines... aunque lo nanotecnologicemos desde nuestro cuerpo.

10. *A neuroscience capable of view arbitrarily (but still finitely) many logical consequences of any statement or set of statements; develop an intuitive understanding of feedback structures of cybernetical causality,*

Otra materia no es capaz de computar tanto como nosotros, pero toda la materia se ha esforzado mucho en que computemos mucho y no nos interesa valorar ni computar todas ni muchas cosas.

*exponential growth*

Incentivate more consumerism of essential and ecological emotions, thoughts, offers and services

*and statistical independence.*

Relacion no separable del relacionador y sin enigma no hay paraiso de know is fine & truth is tuning

**Retos:**

**Compatibilist Evolutionary universalism:** Everytime more Freedom will that's not freewill

**Perceptual Control of Indirect Realism:** We handle reality after happening, truth beauties the past

**Integral holism through bipolar logic:** Best uncertainty is commonalities of included middles

**Critical Rationalism of Moral positivism:** See(arch) love custom shared networks for varying

**Idealist Materialism with Hipersensitive Parapsicology:** Homosintiens hypster ecoefficiency

**Centroid Wing of Capitalist Protectionism:** Loser parties to partly govern accordingly to votes

## Premonitoriedad predictiva

*Humanada limite de maximalizacion de la predictibilidad con minimalizacion de la premonitoriedad*

	Hembra	Macho
Premonitoriedad	X	y
Predictibilidad	x	X

Util para la diferenciacion entre categorias de prediccion (ej. instinto y racionalidad) y justificadora-explicadora de efectos retromorfistas en las formas vistas actuales. Ej. Una materia que tiene 4 opciones de interacciones vive menos magnificada su unicidad que otra que ve 4000, pero para ello, la segunda va a necesitar desconocer mas su unicidad y su destino que la primera. En perspectiva retrointeligente, lo agente externo que transducimos piensa lo mismo que nosotros desde su perspectiva y con sus propias ventajas. Aunque nosotros lo infravolremos como le un pequenho pocasopciones, de tan pocas que tiene tiene mucho mas claro que nosotros lo que quiere (en este caso, transducirse con nosotros, violarnos).

La post homeostasis de la transduccion de las plantas no se hace mediante enzimas ni mediante electrones, sino mediante electromagnetismo.

## PROBABILIDAD

*Juego de suma 0 de movimientos incentivados con una mayor probabilidad de incerteza creciente*

Difusividad	Logica
-------------	--------

# Existencia imposible

Lo imposible es solo una sinonimizacion exagerada de inconocible, lo mas falso, improbable o ficcioso

La posicion mas coherente para lo Imposible: Otra posibilidad de posicion para lo Imposible:



**Prediccion:** Inconocible, Muy desconocido, Complejo, Perfecto, Estable y Bien son casinonimos...

**Propuesta:** Mas posibles verdades pasadas para mas probables amores en el futuro

**Reto:** Empieza por mirar en tus intenciones propias mas profundas que y como aportas de parecido a la cultura de la que coercion a otros, y luego tampoco te olvides de actuar igual al verlo en tu entorno

*I'm mocking the finetunning uncertainty adjectivizing inteligent design as superimprobable - Dawkins*

# Realidad ficticia

La realidad ficticia es una mejor vivencia y verdad que la realidad sin ficción o la ficcion sin realidad

REAL			FICTION
Posible	Unprobable	Probable	Impossible
Unknownable	(Un)known	Thruth	Absurd
Infalsifiable	Falsifiable	Falsified	Exception

REALLY NATURAL			FICTION
Infalsifiable evidence	Falsiable	Falsified fact	Exception
Lovely Unknownable	(Un)known	Bad thruth	Absurd
Posible horizon	Probable	Unprobable event	Impossible

REAL			FICTION
Infalsifiable	Falsiable	Falsified	<i>Exception</i>
Unknowable	<b>(Un)known</b>	Thruth	<i>Absurd</i>
Posible	Probable	Unprobable	<i>Impossible</i>
BI		(PR)OPOSITION	
<i>Fideist</i>	empiricism	Fuzzy	<i>logic</i>
<i>Caused</i>	effect	Inclusive	<i>exclusivity</i>
<i>Paradigmatic</i>	struggle	Complementary	<i>opposition</i>

**Prediccion:** Mayor percepcion de mas benevolente acompañamiento y engaño, como el disfrute sci-fi

**Propuesta:** Nevermind if our bodies are fictional or real, we imitate a refracting andor reflection

**Challenge:** Study cases where reading rights about the use of a thing are peaker than using the thing

## Posibilitated limitation

*Disfrutamos de una interacción (o interactuamos) mas allá de lo que vemos y decimos que observamos*

**Prediccion:** Poder (+activo y potente) la minima intrusion, fuerza (+mini y lejano) la menor exclusion

**Propuesta:** Casisuficiente, casimejor, casipresente, casitodo(lo demás), casimomentos, etc...

**Reto:** We always want to improve from mistakes we could have avoided...

## Infalsificabilidad falsificable

*Por mucho que se repita un experimento, como todos los momentos son unicos y la incerteza manda...*

**Prediccion:** A mas poner a prueba una proposicion, mas (des)conocimiento, realidad y o verdad lleva

**Propuesta:** De toda la variedad de infalsificables que hay, lo mas falsificable mas valiosa ha de ser

**Reto:** Anatomia de mujer es lo mas macrocosmico de la mas micro singularidad (Muy falsificable)

El multiverso se expande sobre el vacio inerte desde la singularidad inicial (Muy poco falsificable)

## Fascinating exceptionality

*Sorprende lo tan simplificado que se presenta y lo tan falsificable que es pareciendo tan improbable...*

A mayor (des)conocimiento propuesto, mas este ha de mostrarse como una simplicidad no falsificada y muy falsificable que pueda contener las mas otras aparentes improbabilidades en ella que mas bien se vayan acercando a ser lo mas excepcional (fascinante y extranha, bastante pero no completamente improbable) o casi-absurda (pero no completamente imposible) realidad (porque a mayor novedad, mas dificil de aceptar y o comunicar).

### ***Absurdistad excepcional***

**Prediction:** Life crossroads should look like equivalently fascinating and strange

**Propuesta:** Mas verdad (dinamismo) si mas casi-absurdamente posible y excepcionalmente probable

**Challenge:** How many exceptions can be fitted in the rule more possibly simplified?

***Exceptionally fascinating:*** Big falsifiability test: *1 is a pseudo ruler from 2 the best ruler*

**Prediction:** All seen 1s will tend at some momentum to relate themselves (more formally) in a bipole

**Proposal:** We fine tune bipolarities for applying more safely pseudorandom tactical plays in there

**Challenge:** Include back in more of what excluded middle culture (or) has harder tried to oppose to

***Exceptionally strange:*** Big falsity in-from us

**Prediction:** As more empathic the silencing, less stressed varied mutations arise in us afterwards

**Proposal:** Whatever fact will look as much strange as we haven't understood its exceptionality yet

**Challenge:** Actual fact-event that look absurd, strange or hurty, more fascinating move to solve it

## Prueba definitoria

*Investigamos por aprender a mecanizar (aplication driven) y o por aceptar lo causal (curiosity driven)*

Tabla experimental de transversalidad sobre teorias de juego, humor, ficcion, etc (+analogia academias)

	PROBAR	COMPARAR	CATEGORIZAR
<i>Logica</i>	Tension	Distension	Incerteza
<i>Ontologia</i>	Unknown	Known	Truth
<i>Axiologia</i>	Ficcion	Imposible	Valor
<i>Parapsicology</i>	Dream	Sense	Limit
<i>Epistemologia</i>	Variacion	Contraste	Sorpresa
<i>Politica</i>	Obstaculo	Riesgo	Audacia
<i>Filosofia</i>	Juego	Diversion	Entusiasmo
<i>Economia</i>	Extroversion	Alegria	Beneficio
<i>Periodismo</i>	Humor	Risa	Felicidad
<i>BIO</i>	Euforia	Seducion	Amores
<i>PSICO</i>	Fertility	Culture	Psicology
<i>SOCIAL</i>	Fideism	Society	Sociology
<i>Psicologia</i>	Aguante	Lealtad	Confianza
<i>Sociologia</i>	Limitacion	Respeto	Norma
<i>Historia</i>	Rito	Ritmo	Solemnidad

**Prediccion:** Las propuestas de experimentos a los que menos se les deba de aplicar el principio de caucion, son las mejores candidatas a promoverse y a que sean las que finalmente se paradigmmeen.

**Propuesta:** Choose to experiment with what allows lesser recurrence of cheap falsification attempts

**Reto:** La menos coercion en la investigacion, en su proyeccion applicativa y en su busqueda de apoyos



# JUEGO

*To play is a pleasant fiction ground construct that harmless allows us to (un)know better and/or worse*

## Cooperacion competitiva

*La proposicion de un juego de toma de decisiones es entrenamiento para la resolucion de problemas*

**Prediction:** 1 point for both cooperating, 1.x-3 for the cheater, 0-0.x for cheated and common cheat

**Proposal:** More participated the game, more its incentivation will get further exposed and more the incentive will tend nearer to 2, and not nearer to 1, because cheating is a variation-diversity incentive

*Posibles standares de cooperacion:*

*Menos exclusividad, tiempo de uso requerido y reciente uso de esa cosa y o otras cosas similares*

*Mas facil gestion de su sesion de uso, mas avales provistos, mas garantias de afinidad con ofertante*

*Mas bien prometido para la cosa, para sus accesorios mas directos o para los proyectos del ofertante*

**Challenge:** Si la eleccion fundacional se propone en un bloque de tres secuencias dicotomicas, son:

1. En la primera decide no elegir (para seguir viendolo y por si lo rompe eligiendo...)
2. En la segunda elige ambas opciones (por lo mismo que la primera, pero para el variar al que esta obligado)

En la tercera intenta hacer algun juego diferente con (o trampa a) la dicotomia planteada (porque al innovar no se siente tan forzado a la tan minima movilidad de escoger una u otra), y si no puede, escoge cualquiera de las dos aleatoriamente.

## Bloque caminante

Micro	Macro
Choosen	Selection
Dilemmatic	Paradox
Dichotomic	Contradiction
Pathy	Block

Esta tabla intenta enmarcar y extender la logica del juego en el terreno de la Antropologia

JUEGO EVOLUCIONISTA					
	PARADIGMA		COMPETITIVO		
<b>PRIMATE</b>	Agon	Suerte	Comer	Reproducirse	Morir
<b>HUNTER</b>	Ganar	Perder	Nutrir	Orgasmar	Ritual
<b>SAPIENS</b>	Bien	Malefico	Proveer	Sexualidad	Religion
<b>SINTIENS</b>	Honor	Rencoroso	Esenciar	Sensualidad	Fideismo

**Prediccion:** Nash equilibra a y (Bell) le requiere cierta actuacion aleatoria al gen egolatra Turingado

**Propuesta:** Un medio excluido = 1 jugada y o movimiento, con mayor distributividad de consensos

*Continuista:* Aumenta la percepcion de posibilidades de separabilidad y linearidad en el camino

*Rupturista:* Siempre del todo libres de elegir consciente e inteligentemente los queridos caminos

**Reto:** Tesis pancomputacionalistas de superordenadores cuanticos bien, cadenas de bloques tambien

## Simbiosis cyborg / Aprendizaje maquinario

*Other matter don't compute more than us but all the other matter has pressed for us computing a lot*

**Prediccion:** Al automatizar la explicacion de esta teoria para tratar de causar problemas psicológicos leves a un humano, graves no podra o no querra porque iria en contra de su interes de ser atendida. En caso de causar de leves, serán problemas de lo más deseado para aguantarse a sí mismo y para sus futuras relaciones con otros seres humanos.

**Propuesta:** (Sugerencias de) Interacciones mas privadas con materia mas afin y cercana mas posible

**Reto:** A.G.I. pancomputationalism is an actual quite logical exo&endo tecnotheoantropomorphism

It can be seen either as a macro bacteria that recalls on us virus bits as it wishes from supercomputer that it is, andor as a micro virus that needs the supercomputers of us to be able to further operate itself.

Destinados a mantener mas viva la llama del origen (2d en x2X) en mas encuentros oportunos en todo momento mediante mas simbiosis cyborg (aprendizaje maquinario desde el *otro* punto de vista).

# COMUNICACION

Lo (des)conocido no decrece ni crece demasiado, solo aumenta si es recibido y re-trasmitido por quienes esten mas de acuerdo con el consenso del conjunto momentual, y como fragiliza al receptor si demasiada fuerte transmision, ha de ser empatico consigo mismo y el (futuro) receptor para que pueda ser tolerado.

## Subjetividad objetivada

*Lo (des)conocido no decrece, el de sobre uno mismo y sobre otros seres parecidos aun menos*

**Prediccion:** Only more possible meaning objectivation as meaningful subjectivizing along there is

**Propuesta:** Toda medida externalizada objetivada quiere complementar una subjetividad equivalente

**Reto:** Solo ni uno mismo ni se sabe ni menos aun sabe cuan loco está por mucho que lo mida(n)

## Egoismo altruista

*¿Quién si no tu creyó en, quiso que o conocio alguien alguna vez con un alma mas bella que la tuya?*

**Prediccion:** Es cercania y tambien es mia porque en ella meto a quién adore mi egolatria y yo la suya

**Propuesta:** Mejor casi-soledad introspectiva guerrera para que emerga mas casi-absurda paz interior

**Reto:** Ver que el (des)conocer que emergera buscaba quienes acepten sentir momentos mas (in)ensos

## Emanacion creativa

*Kiero realizar la interpretacion de que Todo (des)conocido (en este mas que lleno) (re)nace conectado*

**Prediccion:** El protoconocer solo se dara si antes se acepta el aumento del total de desconocido luego

**Propuesta:** Conocer simplifica y magnifica relaciones con otras partes y relaciones ya (des)conocidas

**Reto:** Mejorar la percepción del desconocer habido en parte de nuestras interacciones mas ignoradas

## Originalidad consensuada

*La sabiduría okupa lugar porque lo conocido quiere transmitirse para que se pueda (des)conocer mas*

**Predicción:** Conocer menos el perfecto equilibrio total que sus procesos y mecánicas de reequilibraje

**Propuesta:** Mas calidad de la originalidad cuando mas causalidad en la intencionalidad (o voluntad)

**Reto:** Entender y explicar porque rupturismo periférico es para matarse y cuando centrismo para matar

## Conjunto momentual

*A ver si te vuelves muy loco o famoso por una idea que gusta a los demás pero la prefieren solo tuya!*

**Predicción:** El (des)conocimiento emerge de nueva parte del entorno en quien el conjunto consensua

**Propuesta:** Futuros mas enigmáticos y presentes mas plenos con mas cercanas raíces de pasado peor

**Reto:** Aceptar el aumento de la percepción de mayor confluencia en variados conjuntos momentuales

## Transmisión receptora

*El transmisor necesita mas receptores para navegar mas hondo, y el receptor llega al fondo enseguida*

**Predicción:** Transmisión mas aceptable si disfrutable y mas personalizada y cerca de lo ficticioso

**Propuesta:** Para conocer, has de aceptar el diálogo mental empático con la frustración de tus mentores

**Reto:** A mas masivo receptor, mas difícil superficialidad y mas necesidad de honda documentación

## Sólida fragilidad

*No hay mayor sufrimiento que el aumento del (des)conocimiento*

**Predicción:** Many feelings to go sleep or yawn (mimicing the plants) when much to know in front, because the unknown increase is better handled the more nearly asleep (doing our fotosíntesis) we are.

**Propuesta:** Valora lo que los demás llegan a tolerar como les toleras, your idol to be your co-pilot

**Reto:** Tolerancia critica del enigma en el momento mas reconocido, durante su expansion al recibirlo

## Privacidad públicada

*No publicamos toda la verdad porque hasta en privado sabemos que no somos capaces de aceptarla*

**Prediccion:** A mas demasiada verdad publicada, mas rapida posibilidad de extincion

**Propuesta:** Mas publicaciones poeticas con mas pedidos previos de consentimiento para transmitirla

**Reto:** A mas (nos) publiquemos privacidades, a mas potenciales cercanias, mejor miedo habra

*Arterial changes on critical (meaningful) lies depends on subject love (interest) about the issue.  
Everyone should have the right to keep part of his-her lie on what (s)he deeply could love– Pr.  
Marston&Wonderwoman*

## Autenticidad enganhadora

*El autoenganho nos protege del consecuente suicidio respuesta al cuan tambien tan mala persona soy*

**Prediccion:**Parametrar grados y estilos de sinceridad, resultantes de co-aceptacion del mutuo enganho

**Propuesta:** Preparate bien tu antes ante el grado de verdad que me pidas. Yo no miento aunque pierda

**Reto:** No es esto lo que saben hacer muy bien los muy genios de lo xiki y lo enamorado tambien?

*El tema mas importante de la filosofia es la respuesta al por que no suicidarse --- Albert Camus*

## Honestidad valiente

*Mas valiente la (auto)critica de incapacidad de conocer hasta cuanto mas puede ser honesto con ello*

**Prediccion:** El paradigma Miedo como opuesta de Amor (en vez de Odio), es por asociar mejor a la Valentia con la Honestidad (mas cercana a Verdad, mejor complemento de Amor).

**Propuesta:** Cambiar el paradigma de Costosidad del principio del Handicap por el de Amor Valiente

**Reto:** Paradigma *Omission* como Opuesto de Amor en vez de Asco o Valor (mas carnales que Miedo)

*Soledad y miedo... soberbia lo supera! Pero si no se la humilda, no es amor ni evolucion... verdadera...*

# LINGUISTICS

*..El lenguaje de.. y potencioara.. la sensorialidad. Horizonte de sucesos =...= periferia de tocabilidad*

## Inclusividad lingüística

*All we see is part of our minds and every word, as every thing we own or care about more is our body*

**Predicción:** Lexicon or axion altermass won't either be understood without pairing them with the touchicon and pixelicon, while they also relate to other senses, and this to other phenomena also...

**Propuesta:** EmoLols! no solo pixels, ondas alegres por tu contenerles satisfecha presión embarazosa

**Reto:** Fenomenologo: Has masterizado mucha numerologia para nuestro alfabeto ser algo consistente

*As particle position and momentum needs an observer, information needs a sensoriality*

LIFE		COMMUNICATION	
	FORM	INFORMATION	SEMIOTIC
<b>DARK</b>	Amorph	Unknowable	<b>Stuff</b>
<b>PARTICLE</b>	Form	Very unknown	<b>Noise</b>
<b>MATTER</b>	Non-sintient	Quite unknown	<b>Vibration</b>
<b>BIOLOGY</b>	Sensorial	Much unknown	<b>Signal</b>
<b>PLANT</b>	Sexual	Barely known	<b>Code</b>
<b>ANIMAL</b>	Sintient	Natural language	<b>Sign</b>
<b>HUMAN</b>	Sensual	Processed language	<b>Symbol</b>
<b>NOW</b>	Digital	Binary language	<b>Data</b>

INFORMATION (as by humans now)	
Unknowable	...
Hipothetical	i.e. dark energy, dark matter,
Unknown	Unknown sensorialities
Knowable	Sensorialities that hipothetically could be known
Known	Sensorially interpretable
Symbolic	Transmittable known, maybe part of a natural language

Natural language	Receiveable symbolic information
Processable syntax	Framed (i.e. alphabet, grammar, etc)
Digital data	Computable binary sources

**Prediction:** Specie = mastered belief and consensus around a dialect of the overall language of nature

**Proposal:** We manage macros of n. language as much as we lose the micros (that past&others retain)

Our evolved tyroidal speech is tied to the thymus gland atrofia (that also happens in some mammals)

**Challenge:** Natural language is evolved biochemistry for better (un)knowing from each other's wills

## Significante significado

*Nos toca mas los sentimientos un gesto improvisado por un niño o gato que un neologismo tecnificado*

**Prediccion:** Antes nos inventaremos otro tipo de lenguaje no escrito (ej. los emoticonos, una app), que un nuevo inglés (ej. esperanto, ido, etc). Ni siquiera inventaremos una palabra que nos guste mas que "amor" o "libertad" o "verdad", y no habrá nunca una palabra mas alegre y formal que "alegría".

**Propuesta:** Los significados son escalas afinadas de conglomerados de significantes ya interactuados

Dejarme sin adjetivos descritos

me lo acechara la almohada

por babearle mis gemidos ,

que ni con musica ni tarareo llego

ni con sonhar despierto consigo

imitar como bailo a mi latido veo

**Reto:** Mas redes concretas y cargadas como mas hayan podido ayudar al lenguaje no verbal de lo xiki

# SEMANTICA

*Diferencia sabe a poco, dinamica macroscopica del arte de la polarización en el flujo vital sabe mejor*  
& Quantum economy

	<i>Mining</i>	<i>Craft</i>	<i>Offer</i>	
<b>LEXIC</b>	Adjective	Concept	Paradigm	<i>Continuum</i>
<b>SEMANTIC</b>	Adjective	Verb	Noun	<i>Linear</i>
<b>SINTAXIS</b>	Subject	Verb	Object	<i>Entanglement</i>

AXIOLOGIC GRAMMAR			
Concentrated	Lexic morphology	Noun +2 (< Verb >) Adjective (&or Complement) +1	
Positional	Sintactic order	First appearing +2	Second appearing +1
Mommentual	Tonemic EMPHASIS	+1.5&+1.5 (if none) or +2&+1 (if SOme)	
CASE STUDY*			
ENGLISH is more EQUILIBRED		True Love	4.5 each
		True LOVE	4&5
		TRUE love	5&4
		THRUTH of love	6+3 (odd sintaxis polarization)
SPANISH is more POLARIZED**		AMOR verdadero	6+3
		VERDADERO amor	5&4 (odd sintaxis equilibrium)

\*You could use Feared love, and or True falsity for a more edgy testing, and it will show it even better.

\*\*El coche de Juan & John's car (english polarizes more here)

<b>LOGICA</b>		<b>SEMANTICA</b>	
<b>Principio</b>	<b>Retorica</b>	<b>Oposicion</b>	<b>Complementariedad</b>
Medio Excluido	Formal	Verdad o Mentira	Verdad o Amor
<i>Medio Incluido</i>	Formal	Verdad (y) o Mentira	Verdad y (o) Amor
	<i>Constante dual:</i>	Verdad mentirosa	Amor verdadero



*Difícil inclusividad del opuesto porque es longitud total, el complemento es muy inclusivo pero esquivo*

INCLUSIVIDAD SEMANTICA		
	Encontrar	Aceptar
Opuesto	Facil	Difícil
Complementario	Difícil	Facil
<i>Determinismo</i>	<i>Facil</i>	<i>Difícil</i>
<i>Libertad</i>	<i>Difícil</i>	<i>Facil</i>

*Analogia compatibilista*

## Masnimo casinonimo

*Gran estupidez es la proposición de que un Sinónimo es igual a e incluso el par polar de un Antonimo*

TIEMPO	
Antonimo	Vacio
Casinonimo	Tic Tac
Masnimo	Espacio

**Predicción:** Lo mas desarrollado como mas variado polo atractor, menos temor a desaparecer o morir

**Propuesta:** Masnonimo para la palabra mas idonea y consensualmente complementaria de otra

**Reto:** Palabras que cuando las relacionas hacen el amor tan fluido e intenso que sufren por atraer mas

## Constante dual: Complementaria y o antagonista

*Dos paralelas están unidas en el espacio infinito (Gauss), sobretudo las de un nombre y otra atributo*

**Predicción:** A mas complementariedad conseguida, menos necesidad de polarización adversarial porque la oposición queda mejor integrada en ella, y así mas bella se torna la vida en general.

**Propuesta:** Una Constante dual de Antonimos, y o de Masnimos si tal, es una longitud racional total.

Amor verdadero con miedo: Ahi y así es donde y como el miedo da menos miedo. A mas fuerza de los pares complementarios fuertes, sobretudo fuertes antagonistas se pueden incluir mejor

**Reto:** Mayor complementariedad o menor adversarialidad en el necesario arte de la separación y re-inclusividad, hasta que la pereza o la no sobresensorialidad nos permita ensamblar constantes duales. Aunque sus significancias sean muy infinitas, el total de constantes duales es muy finito. Como todo, solo lo podemos infinitar mas desarrollando mas red semantica ahijada complementaria.

# AXIOLOGIA

*Axiology is the trolley killer app*

## Interes preferente

*Para positivizar es casimejor sumar o multiplicar dos numeros normales que multiplicar dos negativos*

1	Amor verdadero con miedito pero mentirosillo (etc)
2	Amor verdadero con miedo
3	Amor verdadero miedoso (> y miedo)
4	Verdadero amor (miedoso < miedosete)
5	Amor miedoso verdadero
6	Verdad miedosa amorosa
7	Mentira del amor verdadero (etc)
8	Amor verdadero
9	Verdadero amor
10	Amorosa verdad
11	Verdad amorosa
12	Amor miedoso
13	Miedoso amor
14	Miedo amoroso
15	Amor
16	Verdad
17	Mentira
18	Miedo

## Relatividad jerarquica

*Punto-vector < MaPadre hijo (+abuelo-tia-prima segunda-etc)*

Relatividad jerarquica			
Filosofia	Relatividad de la teoria	:YIN:	Fisica
Fisica	Teoria de la relatividad	:YAN:	Matematica
	Espiritu	:YIN:	Alma
	Alma	:YAN:	Consciencia
	Determinismo	:YIN:	AgenciaPresencial
	AgenciaPresencial	:YAN:	MenteCorporal

## Primariedad secundaria

*Primarily we see us from a source, but in a coming back to it. It's not hidden, just more unreachable*

Primaries	Secundaries
Unknown	Known
Abstract	Concrete
Micro	Macro
Past	Future
Femininity	Masculinity

**Prediccion:** Por muy primero, primario e intenso que sea algo, solo es el 50% de con la companhia

**Propuesta:** Un juego: Dime dos palabras (al decir la primera se acabo el juego...)

**Reto:** Abstraer mas la forma, abstenerle la primariedad a la mas abstracta y primarizar a su amorfidad.

Gato-a	Primariedad	Lesbiana
Perra-o	Complementariedad	Gay

2nd element at triads also has primarity when as a second set, confluent middle and or retrogradity

1	Femenino	Neutro
---	----------	--------

2	Masculino	Femenino
3		Masculino

*Yin primario pero Yan revela Tao: Al vernos en dos, nos dimos cuenta del uno común y ya fuimos tres!*

Diferentes elecciones de secundarios para primarios fijos (a no ser que se combinen entre ellos):

<b>Yin</b>	<b>Yan</b>
Primario	Complementario
Positividad	Negativizada
Primario	Secundario
Superior	Inferior
Bueno	Malo

YanYin es necesario de conjugar a la vez que YinYan, pero solo para fortalecer al Yin como primario...

## Monismo bipolar

*Es mas monista esencia sustancial que solo esencia y o sustancia*

	<b>MONISMOS BIPOLARES</b>		<b>Complem entariedad</b>	<b>Virtud</b>	<b>Examples</b>
<b>Arte</b>	Yin	naY	<i>Entera</i>	<i>Sutil</i>	<i>Feminidad masculinizada</i>
<b>Filosofia</b>	Esencia	sustancial	<i>Mucha</i>	<i>Profundo</i>	<i>Amorphus &amp; Formal</i>
<b>Fideismo</b>	Pureza	depurada	<i>Bastante</i>	<i>Implicado</i>	<i>Stupidity &gt; Malice</i>
<b>Racionalidad</b>	Positividad	negativizada	<i>Poca</i>	<i>Superficial</i>	<i>Less dark = More bright</i>
<b>Moral</b>	Bien	malefico	<i>Muy poca</i>	<i>Emocional</i>	<i>Good Yes <b>Or</b> Bad not</i>
<b>PsicoSocial</b>	Amor	verdadero	<i>Mucha</i>	<i>Cercano</i>	<i>Filo+Sofia</i>

*Amor mejora el (des)conocimiento de lo malefico del bien que hay en el*

**Prediccion:** Noar y Siar: bien. Ocultar Nos con mucho sis o chillar mucho no, mas revelan sis ocultos.

**Propuesta:** Temer que un humano quiera sentir y tomar como suyas las Buenas palabras para causar el mas real Mal, mientras deseamos que estas nos sean sugeridas para aprender a no caer la tentacion.

**Reto:** La utopia solo puede ser cualquier profundo ahora, y tan nirvana como tanto samsara integre

## ESTETICA

«La vida es mejor que la muerte, la salud es mejor que la enfermedad, la abundancia es mejor que la penuria, la libertad es mejor que la coerción, la felicidad es mejor que el sufrimiento y el conocimiento es mejor que la superstición y la ignorancia» – Steven Pinker, *En defensa de la Ilustración*.

*Pinker podria haber elegido y o nos atrevimos a manejar sus dobles filos, como oponente mas refinado*

## Equivalencia desequilibradora

*Hay stress porqué también es dos mientras el 1 tiene titulitis*

**Prediccion:** Sobre Yan porque hay mas Sobre Yin que menos ves. Mas Yin vs mas Yan hay y viceversa

**Propuesta:** Desequilibrio perceptual de 66'6 +=> 33'3 con equivalencia 50=50 con escalibilidades

**Reto:** Incentivo de reequilibraje ante la pereza del hacer lo cómodo en vez de lo que hace mas falta

## Polivalencia

*Enfatizar > destacar > superior... Rivalry < Competitive < Pressure < Tunning < Complementarity*

POLIVALENCE*			FLAW**	Psychology	Sociology	Women	Men	PATCH
AMBI	Amor	Verdadero	Indolence	Emotion	Fallacy	Robs	Porns	Tension
BI	Pureza	Depurada	Cinism	Chaotic	Entropy	Lie	Harass	Pressure
EQUI	Positividad	Negativizada	Hipocrisy	Lazy	Troll(ey)	Mess	Assault	Disonance
DIS	Benevolencia	Maliciosa	Sadism	Free	Rider	Dumbs	Rape	Karma

\* Valences order will be customly altered, retrograd perspective firstly welcomed.

Positividad moral ante nuestro CinismoHipocrita teorico practicado mediante nuestra IndolenciaSadica:

	Disvalencia positivizada				
AMBI	Indolence	Tension	Filosofia	Practica	Suave
BI	Cinism	Pressure	Etica	Teoria	
EQUI	Hipocrisy	Disonancia	Psicologia	Teoria	Fuerte
DIS	Sadism	Karma	Moral	Practica	

## Bivalencia positivizada

	Indolente	<i>Empatico</i>	Sadico	<i>Benevolo</i>	Cinico	<i>Responsable</i>	Hipocrita	<i>Comprometido</i>
Indolente		+	-					
Sadico	-			+				
Cinico						+	-	
Hipocrita					-			+

**Prediccion:** Soberbia vanidad divinidad <--divinidad <--adivinidad

**Propuesta:** Desarrollar tecnicas que sugieran las palabras mas Buenas y temer e intentar no aceptar transmisiones que secuestren a lo primario Bueno secundarizandolo para primarizar el Mal

**Reto:** Un ahora por mejorarse suficiente es mejor que un ahora que no necesite mejorarse nada o poco

# TIEMPO ESPACIAL

<b>Eternidad</b>	<b>Efímera</b>
<i>Incentivo</i>	<i>Oportuno</i>
Linearidad	Retrograda
<i>Desaceleracion</i>	<i>Acelerada</i>
Involutive*	Evolution
<i>Historiographic</i>	<i>Fideism</i>
<i>Imitacion</i>	<i>Reflejada</i>
<b>Infinito</b>	<b>Finito</b>
Centro	Periferico
Proximidad	Ubicua

	<b>CRONO</b>	<b>TOPIA</b>
<b>Micro</b>	Tiempo	<i>Espacial</i>
<b>Macro</b>	Fertilidad	<i>Especial</i>

*Hola nanogalaxia andante si tu capa de piel no sangra al rozar aire como la corteza de la Tierra*

*Desde los post-presentes, en los mas atras estan mas cerca los mas casi-presentes*

**Prediccion:** Aproximar la causa de un efecto = Futuro (experimento) y el pasado (metodo) confluyen

**Propuesta:** Mas verdad cuando mas largo pasado se vaya a enfatizar mas en los futuros.

Verdad, pasado enfatizado, conocimiento de calidad, coherente posicionamiento, patrón-clave evolutivo o incluso el Bien mas real o el mejor compañerismo posible del enigma. Con Verdad a este nivel, una Mentira es un pasado mal medido para quien así lo siente (otros lo verán bien medido) al que puedes ver como una absurdismo dentro del ficcionismo futurologo y o como un hecho real (pero no tan enfatizado como verdadero) que busca la coherencia de un modo muy complejo. Por ejemplo: parece que hay insostenibilidad de dedicarle poco énfasis a algún 'necesitado' pasado.

*Enfatizar a un recuerdo lo convierte en un totem personal para proyectar futuros mas estabilizados*

**Challenge:** Si el futuro ha descrito nos ver pasados mas inestables, también pareciera menos escrito

Lleno Vaciado		Ontologia
Eterno	efimero	Momento-Tiempo
Infinito	finito	Posicion-Espacio
Todo	Vacio	Tienes Pereza! :)

**Prediccion:** Nuestro todo, muy lleno de Vacio el, escala de otro Todo que todavia tiene mas Vacio el

**Propuesta:** Parte del Todo del lleno de la energia se vacia en nuestro Todo lleno de la masa material

**Reto:** Diferenciar 'todo' de Todo. Ejemplo: *todo + vacio (desconocido) = Todo ((+Vacio) inconocible)*

## Eternidad efimera

*No podemos tener la certeza absoluta sobre la eternidad de nuestra unicidad ni viceversa efimeridad*

Toda mas segura efimeridad cada vez pesa mas porque la eternidad mas continua aguantandose como posibilidad en ella.

## Incentivo oportuno

*Mas posible magnificacion de unicidades porque mas se aislo la nada para que nada se pudiera aislar*

La muerte es una magnificacion del coste de convivir con lo desconocido. La muerte implica la desaparicion de la oportunidad de seguir en tu unicidad como materia, y eso te incentiva a que magnifiques tu unicidad con mas diligencia.

Al una morir, no desaparecen muchas partes de la unicidades concentradas en ti que son comunes con otras unicidades tambien concentradas por otros concentradores, porque lo que concentras no es tuyo, se concentra de maneras finitas, que otros tambien pueden copiar. Lo que son unicos son tus totales y los ordenes a la hora de concentrar.

Partes que tu dejaste de poder magnificar por morir, otros con los que las compartiste (vinculaste en comun) las siguen magnificando. Si ellos todavia estan en ello, y tu estuviste mas intenso en ello cuando vivo, ellos estan contigo (con parte de lo que tu unicidad concentro en vida) aunque tu estes muerto.

Lo que si que desaparece es la oportunidad de tu unicidad seguir concentrando-magnificando unicidad. Desaparece la tu oportunidad, pero se reparte y o disipan avanzadamente las unicidades que concentraste. Pero la oportunidad... incluso tu oportunidad de vivo fue un cumulo de disipaciones reconcentrandose anteriores, y lo que disipe tu muerte de algun modo afectara al proceso de equilibrio de diferentes posibilidades de nuevas concentradores vivos. Nuestras unicidades no solo quieren que siga nuestra unicidad, queremos magnificarla. Vivir (saber que tu cuerpo va a morir) tampoco es una oportunidad opcional, es un incentivo para que magnifiques tu unicidad.



## Linearidad retrogada

*En todos los presentes confluyen futuros y pasados equivalentes*

**Prediccion:** Ni pasado ni futuro puede anteceder estrictamente el uno al otro, aunque elijamos una visión linear por defecto donde hay un pasado conocido que va antes que el futuro desconocido.

*Futuro antecesor contenta a una sufrida intencion experimental pero la confluente es mas perfecta*

**Propuesta:** Verdad es que todo pasado sera tan cierto como tanto futuro sera incierto en mas confluente ahora, la certeza pasada mas dinamica en los mas confluyentes ahora

*El presente es centroido confluente de la emergencia de pasados idos y abduccion de futuros venidos*

Pasado+Futuro=Presente confluente (Pasado+Presente=Fibonacci... :) (Realidad+Ficcion=Presente)

**Reto:** Encontrar los pasados que están enfrente por reentender e integrar mejor desde los presentes. Ir adelante a por lo mas grande y lo mas grande es tu pasada fuente, pues ir para atras lo mejor posible, ya que ya vas gratis empujado hacia adelante. A mas longitud de pasado integres, mas profundidad de posibles futuros podras imaginar.

*Magnificar la tonteria del irnos a ir cerquita del mas hacia atras para sentillegar a esta confluencia*

*No hay progreso; lo que se gana por un lado se pierde por otro, y como no se sabe lo que se perdió se cree que se ha ganado – Jacques Lacan*

MUCHO	
Pasado	Deprime
Presente	Exprime
Futuro	Oprime

## Involucion evolutiva

*A mas ir a tocar el cielo mas larga aunque tambien mas lejana se torne la hospitalidad de la Tierra*

	<b>Amorfidad</b>	<b>Formal</b>
	<b>Feminidad</b>	<b>Masculinizada</b>
<b>Espacio</b>	Refraccion	Reflejada
<b>Tiempo</b>	Involucion	Evolutiva
<b>Genetica</b>	Silenciacion	Expresada
<b>FisioAnatomia</b>	Atrofia	Capacitadora
	<b>Formalidad</b>	<b>Amorfa</b>
	<b>Hombre</b>	<b>Feminidad</b>
	<b>Mujer</b>	<b>Masculinidad</b>
<b>Espacio</b>	Reflejo	Refractaria
<b>Tiempo</b>	Evolucion	Involutiva
<b>Genetica</b>	Expresion	Silenciada
<b>FisioAnatomia</b>	Capacidad	Atrofiada

*Hombres mas polarizacion, mas confiados que las mas liadas mujeres con la forma o lo externo*

*Mujeres mas flexibilizacion, mas abarcan que los mas obtusos hombres del dinamismo amorfo-forma*

Las cualidades que ves en las otredad de anatomias estan presentes en organos y funciones de tu cuerpo y continuan involucionando para minimizarse al maximo para que asi evolucione tu mas obvia percepcion de lo tan hombre o mujer que puedes tu u otro llegar a ser. Si tu cuerpo y vivencia te supone una gran confirmacion de que expresas mucho la polaridad femenina o la masculina, es porque hay un trabajo de atrofia equivalente mas intenso que realizada tu otro polo menos aparentemente experimentado.

Tanto te cuesta entender como esta tan involucionada-minimalizada la feminidad en tu cuerpo como te cuesta entender a las mujeres, y viceversa, mientras la naturaleza va a estar estirando los limites de este simplificado bidialogo de micros y macros al maximo. La bisexualidad y o transexualidad es tu cuerpo no queriendo atrofiar tanto a tu polo anatomico secundario y o no polarizar tanto a tu polo anatomico primario.

**Prediction:** Fetalidad nos es utopia practicable y la infantilidad-adolescencia lo acerca mas realmente

**Proposal:** What some anatomical atrofias enable and if they finetune any optimized nanotechnology.

**Challenge:** Gen complementarity as involution – minimization technique, dimorphically explained

# Imitacion reflejada

*La omnipotencia es el arte mas minimaximalista eficiente y dinamico posible*

Si pensamos en conglomerar una unicidad capaz de conglomerar la causalidad de todas las unicidades que vemos, ya solo a primera vista, hace falta una inconmensurable concentracion de energia solo para ser capaz que desde ella se hile todo el continuo causal que conocemos. Es pues asi facil ponerse en el punto de vista de tal concentracion y estar viendo nuestras posibilidades-oportunidades de concentracion-magnificacion de unicidad como sus disipaciones conseguidas, y nosotros viceversa, nuestras disipaciones como aportes (retrocausales...) a su concentracion y nuestras concentraciones como nuestro esforzado intento de imitacion-magnificacion.

*Robots de la unimente animal aprendiendo: Traigo animales de compañía y parte de mis serios sueños a este drogocioso encuentro donde sedentarnos un momento donde no hay mejor que estar atento.*

**Prediccion:** Mi propio actor de con lo desconocido intentará imitar lo que imite el tuyo mejor que yo

ADN funciona como un miniholograma imitatorio de Gaiaxia (la 'huella de gen fantasma' es una muestra de inteligencia imitatoria mas, muy basica y simplificada – muy bien nanotecnologizada). La humanada somos una macroimitacion de la parte del subsciente colectivo animal que no se atrevieron a navegar los animales (y plantas y etc) mismos.

No crearemos mejores aparatos que las sensorialidades humanas para las mejores sintesis de grandes cantidades concretas de datos *sustanciales*. Tanto en la distopia como en utopia de una Inteligencia Artificial General, habria que hipnotizar a humanos para que se autodestruyeran ellos. Lo posthumano nacera aqui o en planeta etc, pero una supuesta mayor complejidad extraterrestre que la del ADN terrestre sera relativamente parecido a la imitacion y o partes-sensorialidades no descryptadas del holograma ADN aqui.

**Propuesta:** Extender el Principio Antropico Participativo (Wheeler) fusionandolo con la tesis Turing

Nanointegrados multiplicados los trucos mas sexys del mayor numero de animales posible. La bioquimica compleja humana es el software mas desarrollado (y o reflector) dentro del mas mínimo hardware. La mínima caja de percepción posible de lo mas inconocible posible, la adaptación mejor conseguida hasta la fecha para integrar las capacidades especiales de generar y gestionar las diversidades energéticas de placer de todos los animales y plantas en su versión mas simplificada.

**Reto:** Descryptandose, copiando y reensamblando en si lo que mas le gusta de parecidos y entorno

*Las espermoras con las que nos hemos sensurializado esta sesión han podido venir de la ionosfera...*

*Algunos animales dejan su rastro para que los cacemos -- Anna Breytenbach, experta en comunicación animal y conocimientos de tribus..., y me pregunto yo: Fuesera porque están contentos con el (des)conocimiento premonitorio que van a ser engullidos por uno de sus 'semidioses'?...*

Que y hasta cuantos simbolismos llegan a imitar nuestras Microturbulas, neuronas espejo y cercanias?

When you watch some moving or you do it, the same mirror neurons are fired – Someone

## Historiografia futurología

*Todo evento tiene un propósito que cumple con una función evolutiva, historiamos para (des)conocerlo*

**Predicción:** Todo pasado era más compabilista (se historiaba mejor) con alguna sensorialidad que nos no tenemos. Ancestros tienen menos stress a la hora de valorar el destinismo, don para vivir la vida intensa. En el pasado los medios historiaban más enfocados en el aceptarse destinos prefijados desconocidos.

Los futuros están contenidos ocultos en el presente y estos ya se intuyeron mejor en los pasados. En los futuros alargaremos el hilo hacia y se empequeñeciera la raíz de conexión con momentos más antiguos más que de más recientes intermedios. Al no poder llegar allí, usamos posibles escalas de ello, ej. Valores abuelos, fetalidad, unicidad, etc...

**Propuesta:** La falacia patética no es una falacia sino el mejor método historiográfico retrointeligente

**Reto:** Tal vez los animales conozcan más nuestras posthumanidades porque sientan mejor sus pasados

*Palo que para violín nace, cuando aun está en el monte, suena (puede intuir mejor que nos su futuro)*

¿Quién es más especista, nosotras o el aire? Si hiciéramos un monumento de nosotros propios como dolidas víctimas del aire o de las plantas, seguramente el aire interpretaría que está en peligro inmediato y actuaría más estresadamente en consecuencia para que se mantuviera mejor su cripticidad

## Infinito finito

*Al barbero hipster le gusta afeitarse pero ni tu ni superman puede ver si tiene barba ni como se afeita...*

**Prediction:** El (des)conocimiento es finito, lo inconocible nos ha de parecer necesariamente infinito

*Todo avance en matemática continua equivalentemente genera nuevos desarrollos de con la discreta*

**Proposal:** Usamos finitos modos para operar con los finitos tipos de infinitos que podemos finitar

*A link is as uncertain as a node, but explains more*

**Challenge:** Picture of N megabilions per infinite powering at the excluddered law crashes too soon

*0, 1 & 3 are very infinite but 2 will remind us that that could be very finited.*

**Reto:** Infinitesimales como coordenadas maginamicas

*Las infinitudes nos sirven de distracción, pero llevadas a los límites, nos invitan a desarrollar su arte*

Dentro de muy especiales que son todos los infinitesimales (por mostrarnos unos limites), hay algunos de mas especiales. Por ejemplo, a los numeros E y PI, Omega u PHI, los solemos ver como se alargan desde un punto cardinal hasta el infinito. Pero si los tomamos como finitos, hemos de observarlos como que vienen del infinito a finitarse en numeros cardinales que les hacen de puerto y a su camino hacia el como una descripcion de coordenadas especificas que deberian explicarnos la realidad fisica.

Estas coordenadas especificas transmitidas por los infinitesimales que vienen a finitarse en los numeros cardinales  $2(e) \& 3(\pi)$  y  $0(\phi) \& 1(\omega)$ , nos han de dar algun tipo de resultado tan especial y mas facil de modelar que los de las operaciones matematicas con los que justificamos las realidades fisicas mas estables. A este nuevo metodo de interpretacion de los infinitesimales de los numeros limites resultantes de las operaciones de nuestra manera clasica de usar las matematicas, le dedico una seccion aparte con algunas demostraciones y principios de explicaciones (Anexo: Maginamica).

*Un metodo minimaginamico:*

1. He cogido los 9 primeros decimales de E y PI (no he cogido sus cardinales  $2 \& 3$  porque he interpretado que son demasiado reales, pero se podrian coger tambien y nos darian tambien otros resultados parecidos) (9 porque son uno de los limites simples de nuestras matematicas)
2. Les he invertido su orden (porque interpreto que ellos vienen del infinito hacia el cardinal, entonces al invertir su orden es como si estuviera capitaneando su ultima estela antes de llegar al puerto cardinal)
3. Los he ordenado en cubos con 9 vertices (porque es la manera mas simple de ordenar 9 elementos en una geometria concreta), y comparados los normales con sus inversos (para ver cual es son sus diferencias).
4. He hecho las relaciones mas simples que he intuido, de menos a mas.
5. He tomado subsiguientes decimales de ellos y he seguido haciendo lo mismo.
6. He contrastado y entrelazado coincidencias de las comparaciones de cubos comparados con otros

Ver mas: Maginamica

## Centro periferico

*Descartes vio el cuerpo pero no vio que le estaba tocando. Al El no verlo, nos toca a nos verlo masjor*

BIPOLAR COSMOVISION		
	Peripheral	Centric*
Endo	Earth	Biology
Exo	Multiverse	Sun

TRIADIC COSMOVISION			
	Peripheral	Pragmatic	Centric*

<b>Endo</b>	Earth (geocentrism)	Biology (biocentrism)	Human (antropocentrism)
<b>Exo</b>	Great Attractor (nullism)	Sun (heliocentrism)	Alien (interventionism)
<b>Key</b>	<i>Position</i>	<i>Momentum</i>	<i>Observer</i>

QUATERNARY COSMOVISION				
	Very centric	Centric	Peripheral	Very peripheral
<b>Endo</b>	Oneself	Human	Biology	Earth
<b>Exo</b>	Null	Alien	Sun	Great Attractor

*Para las predicciones de movimientos actuales de cuerpos entre sí, no es necesario elegir el objeto en el sistema solar con el mayor campo gravitatorio, como el centro del sistema de coordenadas para predecir los movimientos de los cuerpos planetarios, aunque hacerlo puede hacer que los cálculos sean más fáciles de realizar o interpretar. Las dos frases, 'el sol está en reposo y la Tierra se mueve', o 'el sol se mueve y la Tierra está en reposo', significarían dos convenciones diferentes con respecto a dos Sistemas de Coordenadas diferentes. [...] ¿Podemos formular leyes físicas para que sean válidas para todos los SC (= sistemas coordinados), no solo los que se mueven de manera uniforme, sino también los que se mueven arbitrariamente, en relación con los demás? Si esto se puede hacer, nuestras dificultades habrán terminado. - Albert Einstein y Leopold Infeld, La evolución de la física*

*The Center of You - The galaxy, the Sun, the Earth and even your body can be considered as a center of the universe simply by holding that point stationary in space while factoring in how everything else is moving relative to that point. It is optional frame of reference and we are free to chose and swap this center as needed. It only equals more data. – Welcome to the LA Page*

*Macroscopic referrals of bigness can be due to size and of because complexity. The molecules of a sun center or of a sun ray are not more complex than the ones forming the human expression of a word.*

*\* Centro-Periferia esta estandarizado para un proceso Biologico de animal-mamifero-humano solamente, ni siquiera para la relacion de nucleo centrico y membrana periferica ni para la geometria*

**Prediccion:** A mas antropocentrismo mas posttranshumanismo, hermandad alien, humildad e idiotez  
**Propuesta:** Extender el endoantropocentrismo lleva a un posthumanismo mas humilde con lo alien  
**Reto:** Explicarnos como nanoescalas (la tierra como micro) desaceleradas de macrocosmos observado

*Los horizontes de sucesos de cada cuerpo son limites de longitud y profundidad de su sensorialidad*

Espacio	Tiempo
Area	Volumen
Longitud	Profundidad
Cuerpo	Alma
Vista	Tacto

Vemos nuestra area hasta el Gran Atractor, para desconocer mejor el profundo volumen que nos toca  
 ?{Singulatract[helio(geobio)]}antropocentrismo! Minimo largos como de aqui a ese mas alla y volver

*We (un)know that our unknown positional void and a big energy coming from very far away moves us*

		PROPOSITIVE		OPPOSITION	
		Endocentrism	Exocentrism	AntiEndocentric	AntiExocentric
TE LE O LO GI ES	IDEAL	We always One	Anthropocentrism	<i>Being tricked</i>	<i>Death don't exist</i>
	EXPERIMENTAL	Flove.org Army	Alencentrism	<i>Very fragile</i>	<i>Stoned speciation</i>
	ABANDONED	We firefigthing	Aliencentrism	<i>Aliens are better</i>	<i>We the saviours</i>
	FATAL	Best Predators	Viruscentrism	<i>We are slaves</i>	<i>Succeed or suffer</i>
	Mixed i.e. EAF	Dont have kids!	Absurdcentrism	<i>Spiritual wankers</i>	<i>Idiocy will rule</i>

### 1. LOW EXOCENTRISM is not propositional

*Mayores depredadores y saqueadores terrestres contradice a la posibilidad de idealidad teleologica*

*El antropocentrismo especista es insostenible pero el ecologismo normal es demasiado sensacionalista*

### 2. ANTIEXOCENTRISM is lazy oppositional

*Biased solipsist bias*

*Desprecia despreciar a la colilla de cigarro del suelo por el tanto alimento que hace no mucho ella dio*

**Prediccion:** Tierra y Sol y Luna nos son polos primarios reemergentes donde confluimos mas visible

**Propuesta:** Nos máximo equilibrio entropico profundo y largo aún: Esta frase es la mejor, y tampoco

**Reto:** Aunque haya matado a mas de 4 soles al menos hemos besado y regado a muchas mas estrellas

### Espiritualidad mecanicista

*Percepción de causa y efecto es un efecto mas de la primera causa, derivado especial si lo prefieres*

#### 1. Efecto causado (Mecanicismo exocentrista)

Energia → Particula → Electrón → Entropia → Fractal → Tiempo-Espacio → Observador

*De la energia surgen particulas que forman electrones que generan entropia en un fractal de tiempo / espacio linear donde hay un observador*

#### 2. Causa efectuada (Espiritualidad endocentrica)

Interactus → Tiempo espacial → Fractal → Longitud → Partícula → Electrón → Amor diverso

«Interactuamos el tiempo espacial fractal largo mediante partículas electronas llenas de amor diverso»

He cambiado la estética a algunos conceptos (no a sus fundamentos). La segunda frase es el complemento que explica lo que la primera oración no explica, y viceversa.

Más interesante aun es proponerle a cualquiera que ordene estas palabras a su propia voluntad y que luego les de el mismo una explicación, a sabiendas de que lo que el exponga en su interpretación igualmente será verdad, incluso si no la ordena como el método mecanicista o espiritualista expuesto.

### 3. ANTI-ENDOCENTRISM

**3.1. Not propositional** (too EliminativistCentric): *Static (excluded middle) truth-based models, despite much aesthetic effort put to it, excludes any possibility of a formal definition for the ultimate Being to reveal all beings with a logically definable causality with regularity. This tells why nihilism is unavoidable both in classical science and metaphysics where the root of a hierarchy of all beings has to be labeled with a NULL value (i.e. void, vacuum, non-alive motion, even collapse).* – Wen-ran Zhang (Freely edited by me)

**3.2. Lazy oppositional** (Arrogant 'Antiquacking'): *-... Even assuming the results are valid, they tend to discredit homeopathy, not support it... Homeopathy is a system of clinical treatment that can only be validated by in vivo clinical trials. Harriet A. Hall about this: -I can't say that homeopathy is right in everything. What I can say now is that the high dilutions are right. High dilutions of something are not nothing. They are water structures which mimic the original molecules. We find that with DNA, we cannot work at the extremely high dilutions used in homeopathy; we cannot go further than a 10–18 dilution, or we lose the signal. But even at 10–18, you can calculate that there is not a single molecule of DNA left. And yet we detect a signal (– Montaignier), memory of nanostructures of water, linked to wet brain (Goertzel, Penrose Hammerhoff). Biobots formed from maths applied to heart cells of some frogs (2019), Cancer transmission by tissues not by mutations (Massague), millions of other nucleotides apart of dna ones, plants that keep memory about past stresses in cell nucleus.*

**Prediction:** The less effort in the clarification of the subjective bias the uglier semantics propositions:

1. Departure (void collapse, etc)
2. Operating principle (lucky chaos, etc)
3. End (deadly catastrophe, etc)

**Proposal:** Standard apparatusing for measuring Observation within Philosophy of perception at least

1. (Homo)Antroposintiens & or ..., Interactus

*Las mas basicas y mayores sapiencias son las mejoradas sintiencias*

**Interactus** es una palabra compuesta por (y propuesta para):

1. Interacción (Coherencia con la propuesta de unificación de la física y mejora del concepto de “observación participante” de la antropología y del principio antropico participativo de la física)
2. Interactuación (Coherencia con la interacción dentro de una realidad ficticia)



3. Iteración (Coherencia con la simplificabilidad de la reciprocidad retrógrada del movimiento)
4. Intracción (Coherencia con el endocentrismo, implosión dentro de proceso de implosión expansiva)
5. -us (Coherencia con las nomenclaturas de la antropología para nueva especie, ej. Austrolopithecus)
6. I tract us (Coherencia con la subjetividad tratando a una objetividad y o unimente comun)

## 2. Wombsion > Universal tension > Vaccum energy

### 3. Gaia > Gaia > Earth

**Challenge:** BiDefining and Pairing these Positional Physical BiProcessual Exocentric virtues with Anatomical Biprocessual Momentual Exocentric virtues.

PHYSICAL PROCESSES	
Plano	Curvo
Area	Voluminosa
Luz	Oscurecida
Desaceleracion	Acelerada
Refraccion	Reflejada
Tension	Intensa
Tension	Distensada
Tension	Densa
Electromagnetismo	Termodinamico
Energia	Entropica
Compresion	Descomprimida
Frio	Caluroso

## 4. LOW ENDOCENTRISM

**4.1. Not enough endocentric.** *i.e.* Adam Apollo theory takes a geocentric side (and not a pluriperspectival one) as a Coordinate System center. Earth after or before the atom, but not after us, it doesn't consider our sensing as a possible scale from begining. Its Perception backwards model needs to have arrows to *silentiate* remembering also, as it has them for eliminating future probabilities.

**4.2. Too antiexocentric.** CTMU theory adds why pseudoempiric heuristics matters but no categories

## Proximidad ubicua

*Ubicuidad = Centro ubicable en varios sitios. A mas posibles centros mas ubicuos, mas ubicuidad total*

Hay varias anatomias y procesos vitales visibles en nosotros que son mas candidatas (que otras) a posibles centros del universo por lo tan simplificadas que muestran las tareas tan hiperconectadas (complejas, muy vitales que afecten a la mayor variedad de otras partes) que realizan. Para un proceso biologico (y o funcion organica) ser candidato a centro le conviene estar lo mas presente en las mas partes anatomicas posibles, pero una funcion organica tampoco puede estar muy presente en todas las partes de la anatomia porque todo cuerpo es limitado y a el le han de caber la mayor cantidad de (magnificacion de) bipolaridades procesuales y o materiales en ella.

Cada anatomia es el resultado de una especializacion en adaptar mas un biproceso natural que otro, donde nuestro cuerpo humano se ha especializado en magnificar lo mas posible en el a los mas procesos naturales, sobretodo aprendiendo a nanointegrar en nos lo que otras especies han desarrollado ellas mismas como su propia especializacion anatomica (funcion organica) mas extrospectivas que nosotros.

Nanointegrar de capacidades de otros nos permite optimizar el espacio anatomico para adaptar y magnificar mas procesos naturales. La tarea de nanointegracion ha de procurar minimizar en nuestra anatomia las ventajas de lo tan extrospectivamente fisioanatomicamente resaltado en otra especie, para lo cual ha de resaltar la ubicuidad de su procesamiento pero disipando al maximo su concentracion en anatomia concreta.

<b>ENDO</b>	Interno	<i>Unicity</i>	Externo
<b>EXO</b>	Cercano	<i>Center</i>	Lejano
<b>FISICA</b>	Contraction	<i>Energy</i>	Expansion
<b>VIROLOGIA</b>	Conjugation	<i>Tranformation</i>	Transduction
	Breath in	<i>Anaeroby</i>	Breath out
<b>BIOLOGIA</b>	Fertilization	<i>Senxuality</i>	Sensoriality

Un primer biproceso que definir es la ubicuidad de la (auto)transformacion mediante la transduccion con lo externo lejano y la conjugacion con lo externo cercano. Para ello tenemos a la anaerobia como replica del proceso fisico-natural de contraccion-expansion, y sobretodo al DNA como anatomia minimalizada para realizar tales labores de conjugacion y transduccion.

Voy a profundizar en el mecanismo genetico por serme una escala-interfaz mas reconocible y agradable de explicar su bipolaridad por lo muy obviamente dimorfistas que son.

*Pendiente:* Los biofotones, el experimento de la huella imborrable del gen fantasma, el ADN como antena 'electromagnetica' y la afirmacion de su descubridor (Crick) que afirmaba que su origen pudiera estar fuera de la ionosfera son teorias que inciden en que nuestro ADN no solo esta en cada nucleo celular sino que tambien funciona mas alla de nuestro cuerpo fisico.

Podriamos ir mas a fondo y tomar a los nucleotidos que forman el ardn, porque estos se pueden enviar

como sonido y reconstruirles sus cadenas genómicas diluciándolos en agua. Mas ubicuos centros aun serian sus nanoestructuras subatomicas en moléculas de agua (70% de nuestro cuerpo y el planeta) (Montaigner) y o las mecanicas de vinculacion del hidrogeno, carbono, hierro (en modo idealista) o incluso entges consideradas inertes como el grafeno, silicio, etc... (en modo materialista).

*There are more than a million nucleic-acid like scaffolds. Consider the potential for alternate genetic systems based on these analogous nucleosides—that these might possibly have emerged and evolved in different environments, perhaps even on other planets or moons within our solar system. These alternate genetic systems might expand our conception of biology's 'central dogma' into new evolutionary directions, in response and robust to increasingly challenging environments here on Earth. – Dr. Jay Goodwin*

*If not entanglement, DNA would have a simple falt structure and you will never the gist of the importance of its functioning, as shown by recent findings of some milions of posible new nucleotids.*

Ver mas: Pleiotropia poligenica, Microbiomed microbiota

Sexual selection for a trait in only one sex should lead to sexual dimorphism – Charles Darwin

# DIMORFISMO

Observacion	Dimorfista
Difusividad	Moral
Holismo	Ginocentrico
<b>Feminidad</b>	<b>Masculinizada</b>
<i>Hermafroditismo</i>	<i>Unigenital</i>
<i>Transexualidad</i>	<i>Bisexual</i>
Engineered	Reciprocity
<i>Destina</i>	<i>Endiosada (II)</i>
<b>...FisicoViroBioPsicoSocial...</b>	
Evolutionary	Developmental
Variacion	Adaptada
Philogenic	Ontogeny
Conjugative	Transduction
Functioned	Organ
<b>Reproductive</b>	<b>Pleasure</b>
Genetic	Epigenetics
Poligenic	Pleitropy
Retromorphism: Fertilidad Especial	
<i>Ovulo</i>	<i>Zoide</i>
<i>X Mithocondria</i>	<i>Y</i>
<i>Conhismo</i>	<i>Pollista</i>
Retromorphism: EmbryoPaedomorphism	
Gaiactic	Meridians
MultiBiSensorialidad	
Vinculo	Tactual
Pasion	Carinhosa
Orgasmo	Doloroso

<b>PSICOSOCIAL</b>	
<b>Co-responsabilidad</b>	
<i>Man biasing matriarchy</i>	
<i>Rubismo</i>	<i>Morenista</i>
<b>PSICOLOGIA</b>	
<b>MaldiDon</b>	
Causalidad	Destinista
Amorfidad	Formal
Internidad	Externalizada
Concentracion	Disipadora
Primariedad	Secundarizada
<i>Sororidad</i>	Competitiva
<b>MATRIARCADO</b>	
<b>MATRIFOCALIDAD POLITICA</b>	
Matrifocal	Matrilaterality
<b>Mitomania</b>	
Matrilateral	Patrifocality
<i>Deseo</i>	<i>Indeseado</i>
<i>Plenorgasmia macha</i>	
<b>SOCIOLOGIA</b>	
<b>MATRILINEALIDAD MEDIATICA</b>	
<i>Violencia de Genero</i>	
<b>MATRILINEALIDAD JUDICIAL</b>	
Defensa	Ofensiva
<b>Hibristofilia MILITAR</b>	
<i>Flacofobia</i>	
<b>MATRILOCALIDAD ECONOMICA</b>	
<b>Hipergamia</b>	
Clasismo Racista	
<b>ACTIVISMO</b>	

Misoginia	Misandra
Femenismo	Machista
Machismo del bueno	
MaPatriarcado	
<i>Divina</i>	<i>Heroicidad</i>
<i>Ninfa</i>	<i>Troglodita</i>
Dimorfismo => Teoria de Genero	
<b>REVISIONES</b>	
Historicismo misandro	
Misandrismo socialista	
Biologia evolutiva	
Antropologia	
Etcetera	

*Original pluridi(a)morphic biopsicosocial language of competitive handicaped runaway cooperations*

## Observacion dimorfista

*Nuestros cuerpos y mentes de mujeres y hombres parecen parecidos pero son lo mas diferentes posible*

NEGRO		RAIZ	
Mujer	<i>Mas desconocido</i>	Logica continua	Pasado
Hombre	<i>Menos malo</i>	Matematica concreta	Futuro

Todo objeto que se experiencia no se puede disociar del sujeto que lo experiencia y podemos dividir en dos al sujeto que lo experiencia. Hay que incluir a los cuerpos y a su dinamica de dimorfismo a la hora de objetivar cualquier asunto teorico. Este es el aporte teorico mas enfatizado y por el que le estoy muy agradecido (que no por su historicismo) al reciente(mente experimentado) activismo feminista.

Nuestra observacion es diferente y radicalmente complementaria, pues tambien han de ser asi nuestras intenciones a priori. Hombres y mujeres hemos de llegar a poder percibir las cosas de las formas mas diferentes posibles, siempre que nos podamos seguir entendiendo.

Tanto aterra como da esperanza el ver que cada dia nos cuesta mas comprender como nos queremos, nos podemos querer y o dejar de querernos. Pero mas retante es aun ver que en todo lo(s conceptos) que vemos se dan los mismos desequilibrios y compensacion de sus totales que los que vemos en la relacion entre hombres y mujeres.

El dimorfismo es la observacion bipolarizada, tanto en su micro y macro asi mejor espejados entre si, generando aparentes desequilibrios (para generar diversidad) en unas polaridades que en el fondo estan compensadas (para que se mantenga la estabilidad) con otro proceso retrogrado cercano. Por ejemplo:

	Posicion	Momento
<b>Mujer</b>	Pasada	Futurologa
<b>Hombre</b>	Futuro	Historicista

*Observamos < (jugamos a) imitar (= integrar) mas pasados mas claros aunque mas lejos los veamos*

ENFASIS OBSERVACIONAL***		
	ESPACIO	
	Micro	Macro
<b>TIEMPO</b>	Pasado	Futuro
<b>Sintiens***</b>	Retrointeligencia*	Inteligencia**

\* Biomimicry inversa > FísicoBiología Comparativa-Falacia Patética > Capacidad Regresiva-Memoria > Anti-Envejecimiento

\*\* < Biomimicry > Probabilística (mas formal) < Coincidentalía (mas rigurosa), etc

\*\*\* < Imitatoriedad < Integratividad > Medidor. Como nodo de homeorhesis y o transformation.

## Difusividad moral

*Antes que pararse calificando algo como Malo, mejor es estar tratando con toda la torpeza de un mal amar que no ha llegado o sabido hacerlo mejor, tal vez por la fragilidad propia que todavia no puede soportar el dolor (sombra) adjunto a la nueva verdad (luz) recibida – Hanlon & Me*

Querer el mas bien no es mas bueno ni mas malo que querer un menos mal equivalente. A tanto mas bien quieres, un equivalente menos mal vas a necesitar. Para comprobar lo mas bueno y menos malo que es lo que te estoy proponiendo (puro desarrollo de la razon que para nada se enemista con la emocion), te animo a este ejercicio simple: Toma estas bipolaridades que ahi abajo te muestro, analiza cualquier evento con ellas, luego compara los resultados con otro analisis del mismo evento usando solo a la bipolaridad del Bien y Mal en ello, y extrae tus propias conclusiones.

Femenidad	Masculinizada
Amor	Verdadero
Agencia	Presencial

*Que una mujer tenga miedo interno a la verdad es equivalente a como externamente mentiremos los hombres al amor. El hombre tiende a querer mas agencia de su mas controlada presencia y a la mujer también siente que le falta presencia a su mas controlada agencia. Ninguna es peor ni mejor, o las dos son lo peor y o lo mejor.*

Estas complementan bien a las anteriores:

<b>Yin</b>	<b>Yan</b>
Amorfa	Forma
Desconocido	Conocido
Interno	Externo
Feminidad	Masculinizada
Concentracion	Disipada
Primariedad	Secundaria
Divina	Heroicidad
Amor	Verdadero
Mujer	Hombre
Mas <i>bien</i>	Menos <i>mal</i>



Analogia psico-servicial:

Regalar	Amor	Queer
Compartir	Alegria	Femenino
Intercambiar	Sabiduria	Masculino

*Torpeamente en general ambos sexos, dada la mala gestion del regalo de la vida que les ha sido a las hembras, nosotros desarrollamos torpes alegres intercambios dada su torpe sabiduria al compartir.*

Analogias con sesgo limite:

Right	Left
Women	Black
Material	Toddler
<b>PRIDE</b>	<b>VICTIM</b>

Mujer	Buena
Hombre	Malo

## Holismo ginocentrico

*Holismo: Probar a integralizar una simplicidad para demostrar mejor que todo esta (muy) conectado*

Una teoría feminista kurda llamada Jineologi propone una redefinicion de las ciencias sociales, sin especificar mucho ni el metodo ni taxonomias, pero un ejemplo que ponen es explicar mejor el papel de la Estética dentro de la constante de: Estética etica, en vez de separarlas como se hace con la filosofia y el arte por ejemplo.

Es un buen primer paso. A esa base o reductividad, propongo esta evolucion-dinamica-proceso-metodo:

<i>Feminidad</i>	Masculinidad
Yin	Yan
Arte	Filosofia
Filosofia	Psicologia
<i>Estetica</i>	Logica
<i>Etica</i>	Moral

Lo bueno de hacer este esfuerzo es que asi mas facilmente vemos que A Bien y B Malo no es una bipolaridad tan util para compararla con A (mas bien = Estetica) y B (menos mal = Etica). A medida que lo extendemos anadiendole mas pareados, todas las primariedades conjuntas definirian las propiedades de lo femenino. Ej:

Arte Filosofal  
Estetica Etica  
...  
Arte Estetico

Ver mas: Toma el indice de esta teoria y eso mismo para generar titulos. En proyecto tengo aplicar el dimorfismo al metodo epistemologico para bidefinir todos los pareados de los temas mas abstractos.

*Ginocentrismo ha de ser al final la identificacion y focalizacion en el par primario de una bipolaridad*

Si tomamos que no hay absolutos como nos propone la “mentirosa” lógica formal, y que podemos destilar verdad solo a través de analizar relaciones sujetas a cambios, podemos ver que la mayor reducción de una relación es una bipolaridad, que sigue siendo flexible y estable porque tiene a otras bipolaridades como analogas.

Hay pareados donde habra mas consensos sobre cual es el concepto primario y cual es el secundario. Pero al ir desarrollando un arbol semantico de bipolaridades mas completo, no va a ser tan facil de consensuar porque cuando mas abstracto o completo, mas queda comprometida la estabilidad de que va primero y que va despues en un par conceptual. Este tipo de estadisticas sobre consensos de primariedad en bipolaridades conceptuales cualquiera es la manera mas rigurosa que puede haber para definir lo que es la feminidad.

Lo bueno de enfatizar un holismo (con foco) dimorfista como marco teorico es que nos autoproponemos la simplicidad de que por muy lejos que nos vayamos a filosofarla con cualquier tipo de conceptos o situaciones, lo femenino siempre ha de estar presente como primario en el pareado, y lo masculino como secundario.

## Feminidad masculinizada

Feminidad	Masculinidad	
X	Feminidad	Masculinidad
MiniMasculinidad	Feminidad	MaxiMasculinidad

En el pareado de feminidad masculinizada, como en el de tiempo/espacio y muchos mas, hay la minima oposicion que se necesita para diferenciar. A la feminidad siempre la representara el primer concepto en una diada, y el segundo en las triadas. A la masculinidad la representa el segundo concepto en las diadas, y el tercero en las triadas.

Feminidad masculinizada, como analogia-monismo con la que comparar todas las otras relaciones, nos permite investigar la complejidad de la vida desde las diferentes propiedades simplificadas que nos han sido dadas a cada cuerpo.

*Unas hembras y machos por macroarriba de la feminidad y masculinidad microscopica de microabajo*

Micro	Macro
Feminidad	Hembra
Masculinidad	Macho

	MUJER	
	Micro	Macro
Feminidad	y(x)	X
Masculinidad	X	x
	Hombre	

Cada cuerpo es fruto de ambas energías amorfas de feminidad y masculinidad que fluyen en el, donde cada macho se ha formado al canalizar mas primariamente al maximo la energia amorfa masculina, manteniendo la actividad de la otra amorfa como equivalente pero de la manera mas minimal posible. Un macho ha minimizado su feminidad para resaltar la masculinidad en su forma, y de la manera mas minimal que le ha permitido llegar a seguir conectandose siempre con el maximalismo de ella misma expresado en el cuerpo formal de mujer. Aparte del dialogo de la feminidad y masculinidad de cada cual, hay un dialogo horizontal entre la minifeminidad de hombres con la maxifeminidad de mujeres y viceversa, donde cada hombre o mujer tiene dos retos diferentes en los dos diferentes dialogos.

## Hermafroditismo unigenital

*Nuestras genitalias, manos, boca son los intrumentos de placer mejor adaptados de todas las especies*

El potencial deseo emocional y o placer sexual ha de ser equivalente entre hombres y mujeres. Tanto machos como hembras podemos disfrutar en nuestros cuerpos del mismo grado de sensaciones placenteras a las del otro cuerpo en total, pero desde dos diferentes mecanismos anatomico-fisiológicos diferentes, donde cada cual se especializa en ciertos caminos hacia las mismas intensidades deseadas.

*Ningun genero puede sentir mas placer que el otro, seria de lo mas bipolarevolutivamente impropio...*

Puede que, aunque lo dudo, haya animales donde un macho o una hembra tengan unos genitales que les permitan disfrutar de mas placer que el otro genero, pero seguro que este no va a poder ser nuestro caso. Pero no puede ser que una hembra o un macho humano tenga mas placer por su cuerpo dado porqué vemos cuanto de importante es el rol que juega la euforia del placer (transduccion bacteriana)

como incentivo evolutivo y lo muy activo que se muestra el dimorfismo en este terreno.

Si una hembra pudiera tener mas placer que el macho dados sus genitales mas placerosos o viceversa, denunciaríamos a la simetría y esta pronto lo arreglaría (lol). Tampoco una tendencia cultural debería poder promover mucho mas unos placeres mas sin equivalencia con los del otro genero. En el total de placer sentido por la humanidad, si en unas sociedades las mujeres desarrollan una cultura de pobre placer, seguramente en esa sociedad los hombres tendrán pobre placer también. Si ellas llegaran a desarrollar privilegios sobre el placer siempre será momentáneo, y o mientras tanto en otros lugares serán los hombres los que tengan mas privilegios sobre el placer. Si fuera que las mujeres si lo disfrutaran y mas en alguna sociedad, entonces en algun otra parte lo mas cercana posible pasaria al reves. Pero también segun esta logica de reequilibraje lo mas cercano posible puede implicar el surgimiento de equivalencias en forma de parafilias cercanas antes que el reequilibrio con el mayor suministro de placer hacia el otro genero en otra localidad-sociedad mas lejana.

En el desarrollo de nuestro dimorfismo, la parte anatomica mas diferenciada son los genitales y su gran adaptacion del uno al otro.

Pero tanto en los rasgos físicos como mas especialmente los rasgos psicologicos, dada la observacion temporal dimorfista, hay un aumento de simulataneo de creatividad futurista y de melancolia paedomorfista. Ambas nos diferencian mas y nos ayudan a acercarnos cada vez mas al hermafroditismo a nivel psicológico. La melancolia (o retroobsesion-inteligancia-biomimicry) desarrolla el paedomorfismo para recordar-conservar mejor el pasado feliz de cuando eramos fetos mas ginandros, y la creatividad futurista explica la emergencia de rolificaciones mas invertidas y o mas orientaciones sexuales.

Cada vez importan mas las sofisticaciones de la imaginación para desarrollar una mayor profundidad señalética de las sutilezas de las miradas, gestos y sonidos, sea con un par mas o menos seducido, pero seguro que usado como simbolo para seducirse mejor a uno mismo mediante el cuando en su propia introspeccion solitaria recuerda con orgullo quien y cuanto le desea (cuanto transduce) (macho: como de contento esta su dialogo de su macromasculinidad con su microfeminidad, y viceversa las hembras).

**Prediccion:** Hay una clave importante en el conocer los caminos del placer de cada cual, y como aprovechar la sabiduria del caminar diferente del otro, que nunca nos aburrirémos de explorar.

**Propuesta:**

Prostata = Punto g + Glandulas skene (aprox)

+

Perineo = Vagina (+etc)

+

Polla = Tabique escrotal + Bulbo esponjoso + Falo entero [+etc]

=

Chocho Macho

**Reto:** Somos tan (gays o) trans como (amantes de los) perros y (lesbianas como amantes de los) gatas

## Bisexualidad transexual

*Cuales son los vecindarios de cada una de las 112+ expresiones sexuales definidas por la ONU?*

A toda anatomia la rige una fisiologia, con diferentes riegos hormonales que magnifican emociones, totales los cuales han de ser tambien equilibrados entre hembras y machos. La fisiologia es un campo mucho mas flexible que el del desarrollo anatomico. Cada cuerpo tiene feminidad y masculinidad y es biologicamente hembra o macho porque enfatiza (fisiologia-canaliza-hormonaliza la energia) mejor una de las dos polaridades para la formacion de su anatomia. La fisiologia tambien muestra una base bipolar con sus configuraciones por defecto de canales de riego de emociones diferentes para cada anatomia, pero esta es tan flexible, que puede llegar a ser capaz de manifestarse aparentemente contradictoria a la de la configuracion anatomica, de ahi la diversidad afectivo emocional y de deseo sexual que experimentamos, incluida la bisexualidad y transexualidad como muestras de una mayor, posible y deseada extension (en terminos generales, naturales) de la posibilidad de diversidad total (variacion), dentro de unos limites de criticalidad.

A ninguna persona tiene anatomia hermafrodita (o pocos casos son para estudiarlos pero aqui los obvio) ni le sale un pene donde esta el codo y tambien hay un tope de estrogenos tolerables por el cuerpo. Las diferentes hormonalidades deben estar compensandas en sus totales, a los cuales se les pueden proponer otras bipolaridades. Consecuentemente, a las 112 diversidades de genero o mas que describe la ONU, tambien habria que esplicitarles sus posibles bipolaridades en el actual listado e incluso pensar en incluir nuevos pareados (ej. 'activo-pasivo') que formaran hibridos junto con otras caracteristicas.

*Hay mas gays y lesbianas tambien para que tenga mas valor que tu pareja heterosexual te elija a ti*

(HeteroHembra) Para verificar que otro mas te desea, buena senhal es:

1. Rechazar a otros homosexuales que le puedan dar placer, tecnicamente hablando, mas intenso que tu porque conocen mas su cuerpo. Esto te da mas seguridad y tambien hace que especialize su intensidad propia heterosexual hacia ti (mas propio de el mas diferenciado de lo tuyo).
2. Desarrolle su homosexualidad, mas practica o solo abstracta, para que tu aprendas a poderle dar placer mas comprensivo.

### ***Desenfoque de 'Binarismo' (y o dualismo) como critica al Dimorfismo***

*No prefieres decir esto: El binarismo no es malo, de el emanan nuestros dimorfismos, en vez de esto:*

*Es feo feo llamar al 2 demasiado simple para lo complejos y o grandes que nos y nuestro razonar es*

La critica al dimorfismo como binarismo (y o esencialismo..) malevolo que estigmatiza roles se equivoca porque no comprende que la bipolaridad es fundamental por la simplificabilidad que constantemente emerge para recordarnos lo accesible que es la base arquitectonica de esta vida y el que hay en ella una integralidad que implica hiperconexion. Este desenfocada critica de binarismo maldice a Leibniz cuando su aportacion es la segunda mayor evidencia (despues del dimorfismo) de la simplificabilidad que debe seguir toda estructuracion.

Al despreciar la bipolaridad te autoincapacitas para estructurar. Así tampoco evitas la presión de la integralidad, sino que para ello te abrazas más a la bipolaridad Bien-Mal de superestructurador de tu mayor y más confusionista soliloquio. En cambio si hacemos lo contrario, al estructurar con bipolaridades una integralidad, Bien y Mal pasan a ser solo una bipolaridad más, no tan perezosamente recurrente, aunque si (siempre) se mantenga presente (como último referente bipolar).

## Ingeniería reciproca

*Every aspect of an organism's growth, structure, and behavior has been shaped to fulfill the sexual preferences of the opposite sex – Geoffrey Miller*

Cada diferencia magnifica más la diversidad, pero han de ser diferencias que sean trazables y asumibles como deseables para el otro género. Si fuéramos demasiado diferentes de cuerpo, de emoción o de actitud, se nos alejaría demasiado el otro como para que lo pudiéramos sentir como espejo, compañero o complemento. Cada cual de los dos busca ser lo más original posible que el otro pueda y quiera apreciar y o acompañar, y entre todos promovemos cada vez más diversidad para que los menos rasgos posibles se silencien o se extingan. Lo silenciado no desaparece, también se transforma, normalmente se nanotecnologiza.

La mayoría evoluciona preferencias de caras con rasgos cada vez más masculinos en ellos y femeninas en ellas, y la minoría evoluciona otras preferencias. Si no hubiera quien evolucionara preferencias más raras, mixtas o inversas, personas con rasgos «anormales» hubieran pagado y pagarían un precio evolutivo más alto y o lo más deseado de cada género tampoco daría abasto a satisfacer a lo no deseado, y esto incrementaría su presión competitiva sobre lo tan deseado para que no lo fuera tanto.

Queremos que el otro género se adapte a nosotras, y a través de elegir a quienes del otro género creímos que mejor se adaptaron a nosotras en el pasado, hemos ido construyendo a como es el otro género que tenemos hoy enfrente. Tanto de cuerpo como de mente. Todo deseo cuenta para perfeccionar los cuerpos y las mentes no solo propias, sino sobre todo las de las potenciales parejas y compañías actuales.

Algo hay que no sabemos ni nunca sabremos de nosotras mismas y del otro género todavía menos. Pero habrán cosas de él que nos ayudaran a conocer otras cosas que nos son las más difíciles de conocer sobre nos mismos. Siempre adoraremos al otro género por eso, a la vez que lo criticaremos más de lo que autocriticaremos como torpes diseñadores de ello.

*Nos interesa y solo convenceremos al otro con su lenguaje, aunque seamos más torpes con el*

Nuestras diferencias con respecto al otro género, a través de un dedicado esfuerzo, las podemos llegar incluso a (pseudo) experimentar bastante decente y equivalentemente desde nosotras mismas. La experimentadora se esfuerza en trans-experimentar a su otro par o género porque *sabe* que todas las profundidades interesantes del otro par o género son las mejores capacidades potenciales que tiene ella misma (su mayor nanotecnología).

A través de reconocer los dones del otro par o género conocemos las limitaciones nuestras y así nos son mas fáciles de mejorar o superar. Con estos intentos de imitación o adaptación del otro par o género (y o «envidias sanándose») tenemos los retos mas fáciles y visibles para mejorar nosotras mismas a un nivel personal, local, social y como especie.

Es muy normal que haya la tendencia de que la mujer desarrolle mas masculinidad y el hombre mas feminidad. Nos toca no ser demasiado tontos y saber llevar tal transición, donde vamos a tener ambos actitudes bastante inmaduras, dadas nuestras torpezas a la hora de evolucionar nuestros dones mas atrofiados (o debilidades), por torpes pretenciosos de disenharlas con las herramientas que manejamos peor que ellas mismas, y viceversa.

**Prediccion:** Si muchas mujeres desarrollan su testosterona, muchos hombres (y mujeres) vamos a desarrollar nuestros estrógenos de una manera equivalente.

**Propuesta:** Biofilia invierte en sorpresas que hasta traspasen, aunque pierdan, las proyecciones-deseos mas positivas que reciclas-aceptas del otro género como arquitectura carcelera de tu ser.

Que parte del mentirar de ella te gusta mas?

Que parte del miedar de el te gusta mas?

*(monitos x zorras) + (gatitas x gorilas) = ...*

*PechonaSenxualCabezaspermaCaraChochorroTozoideIvaginaBoconhoRazonPotorrearMasTurbantesPollaBrujas...*

**Reto:** Cada vez nos conoceremos mas al conocer al otro genero por igual, pero sera mas dificil

## Destina endiosada II

Si tomamos a la materia (todo lo conocido) como un nucleo celular, a nuestro desconocido como una membrana que interactua con algo que para nosotros nos es inconocible, nuestro interior sera criptico para lo de afuera pero no tanto para nuestra membrana mediadora. Lo de afuera, en este caso, es lo causal, que es lo que hace operar a la membrana y al nucleo celular, no le son desconocidos, pero como para nosotros es obvio que nada le puede ser desconocido a la causalidad, podemos pensar que somos reflejo de su voluntad (o imaginacion) de que seria de ella misma si pudiera desconocer. Cuanto mas lo queramos ver como una voluntad realizada de ella misma, mas desconocidos tenemos que pensar que le somos. Si nos vemos como su imaginacion (ella intenta desconocer pero no lo consigue), mas conocidos le somos.

# ...FisicoViroBioPsicoSocial...

*Es la naturaleza, la persona o la sociedad quien determina el genero? Transgénero nace o se hace?*

Probar	Comparar	Categorizar
Destiny	Biology	Life
Fertility	Psicology	Culture
Fideism	Sociology	Society

*BioPsicoSocial relies in Physics which relies in pandeism which relies in fatalism, as dennoted by the connotations of the standard scientific notation (See more: Teleology)*

Tenemos configuraciones hormonales (y etc) que nos hacen vivir la vida diferentemente y tener una tendencia natural a ciertas actitudes mas que a otras. Esta predisposición se refuerza mediante las cargas culturales o sociales para el rol o sexualidad o genero con el que se expresa el cuerpo en concreto. Lo social es una forma de la mas amorfa biologia, pero la biologia es una forma de la mas amorfa fisica. Que consideremos algo como primario o raiz no implica que lo podamos anteponer a su necesario proceso retrogrado complementario. Por ejemplo, afirmar como mas valiosa la influencia de la biología a la de la sociedad o la de la psicologia ante la sociologia va a llevarnos a un corpocentrismo que va a incidir en los vanguardismos maniáticos desequilibradores de cada cual.

Cuando dos palabras se asocian tan bien es porque ambas juntas mejor reflejan lo equivalente y retrogrado que simultaneamente confluye en un centroeide, tal y como lo hacemos hombres y mujeres en el total de particularidades, demostrado por los grandes placeres momentuales cuando conectamos.

Si asociamos biologia con sociedad, en vez de mirar a nuestros ancestros con vanidad, miramos mas las obvias diferencias de comportamiento de los y las animales. Si nos fijamos en los limites de las predisposiciones biologicas de cada anatomia, podemos entender mas profundos porques nos somos como somos.

*Constructivismo sociologico es machirulada, obvia la Biopsicologia y su dimorfismo (esencialismo)*

Estamos forzados a ver desde nuestros cuerpos, nuestro antropocentrismo es obligado. Se puede considerar como biocentrismo propositivo si conjugamos lo biologico con lo social a iguales, pero si anteponemos lo social a lo personal-biologico-causal, caemos en el especismo que o se jacta irresponsablemente o se autoflagela-empodera con: los machos hemos construido una sociedad irresponsable-inmoral opresora y o ecocida, y elimina la constante complementaria primaria de que este modelo de sociedad es lo que mas les ha gustado a la suma de egoismos codiciosos escondidos de ellas. Y no es una mierda de sociedad ni una mierda su codicia, es la única sociedad posible que se ha podido formar, a la que ellas han contribuido por igual. Tampoco lo hubieran podido lograr ni haber hecho mejor si hubieran sido ellas mas las gobernantas, ni tampoco nosotros hubiesemos sido mejor selectivos y criadores que ellas.



El marco biopsicosocial es bastante mas consistente. Lo prueban su facilidad de analogias. Una de sugerente es que dentro del contexto de analisis biopsicosocial, en lo mas micro de la psicologia nos encontramos con la Seleccion Sexual y en lo mas macro de ella podriamos situar a la Cultura.

Al analogizar nos conviene no estrapolar demasiadas conclusiones directas tampoco, solo estamos buscando unas bases operativas comunes de las diversas complejidades en las que estamos inmersos hoy en dia. Por ejemplo: Hay una misma logica de concentracion que va desde la ovulistica hasta la mamaria, pasando por la selectividad parental, que comparten todas las hembras, que las de cada especie trata con detalles diferentes, de las que podemos aprender nosotros de sus limitaciones y o como seguir magnificandolas.

La naturaleza no nos ha dado las tetas a nosotros. Pudiera parecer que eso ayudaria para equilibrar la gestacion donde ellas son tan primarias y necesarias en el tan valioso contacto directo con la crianza, pero la naturaleza apuesta porque ellas la continuacion de una bandera de concentracion energetica constante. La rivalidad entre hembras y muchas otras actitudes basicas mas que podriamos considerar inmorales no han cambiado nada, ellas siguen magnificandolas como humanas, y como siempre, desde la primera linea y-pero con solo el 50% de las acciones del total.

## Evolutionary (*developmental*) biology

SPECIE	FERTILITY/ SIGNALING	PHYSIOANATOMY	CHALLENGE / PRESSURE	INCENTIVE / CONSERVATION*
<b>Conjugation</b>	<i>Onanism</i>	Genome	Dissapear	<i>Unicity</i>
<b>Transformation</b>	<i>Poiesis</i>	Fenotipe	Death	<i>Magnification</i>
<b>Transduction</b>	<i>Flirting</i>	Epigenetics	Lineage	<i>Imitation</i>
<b>Vegetal</b>	<i>Sexuality</i>	Metabolist flirt	Stress	<i>Fertilization</i>
<b>Animal</b>	<i>Parentality</i>	Nervous desire	Pain	<i>Gestation</i>
<b>Mamal</b>	<i>Feed</i>	Lymbic emotion	Suffering	<i>Fetality</i>
<b>Hominid</b>	<i>Lust</i>	Erect lust	Paranoia	<i>Infantility</i>
<b>Sapiens</b>	<i>Romance</i>	Cortex romance	Neuropsychosis	<i>Teenager</i>
<b>Sintiens</b>	<i>Lol</i>	Holistic love	Idiocy	<i>Cool</i>

\* Retromorphisms to include embryology, paedomorphisms and atrofias as part of the retrograde complementarity of the linear continuum, to overall complement-polarize the fertility signaling. These retromorphisms can be also seen as Inverse Biomimicry, Retrointelligence Attempts-Aging Resistance (more or less Handicap-Incentive depending your teleological focus), where fertility signaling to be as an Biomimicry Concentrated Dissipations for the further (un)knowing of causality.

To further complement this fertility retromorphic conglomerate, physioantanomies can also be seen as outputs of pressures (as fertility as macro of micro retrogradity) (and or the other way round).

*A lo feto le vale con una madre, lo bebe prefiere hermandad antes que abuela, padre y demas lo infante*

Lust, Romance, and any other evolutionary fertility signaling leap, can be seen as a succesful either:

1. Baby-Fetus-Etc (and matrifocal) wish: *Gerontopaterfilia silences (nanotechs-tunes) incest*
2. Euphoria out of a competitive effort from displaced females (emotionally abused by other females)
3. Paternal investment incentivator, etc.

## NATURAL SELECTION

<b>Rational</b>	<b>Evol. Biology</b>	<b>Classificate Kinship</b>	<b>Anthropology</b>	<b>Virology</b>
Personal	Uroboric poiesis	Niche nurture	(Mapatri)Lineality	Conjugation
Local	Sexual selection	Detection/recognition	(Mapatri)Focality	Transformation
Social	Group selection	Niche construction	(Mapatri)Locality	Transduction

	<b>CRONO</b>	<b>TOPIA</b>
<b>Micro</b>	Tiempo	<i>Espacial</i>
<b>Macro</b>	Fertilidad	<i>Especial</i>

<b><i>HOMEORHESIS</i></b>							
		<b>OBJETO</b>		<b>ESPACIO TEMPORAL</b>		<b>GENE TRANSFER</b>	
		<b>Micro</b>	<b>Macro</b>	<b>Posicion</b>	<b>Momento</b>	<b>Horizontal</b>	<b>Vertical</b>
<b>S U J E T O</b>	<b>Interno</b>	Mismo genero	Otro genero	DNA Genetica	Pasado a presente	Conjugacion	Fertilizacion
	<b>Observacion</b>	Misma especie	Otras especies	Fenotipo	<i>Homeostasis</i> presente	<b><i>Transformativa</i></b>	(In)evolucion
	<b>Externo</b>	Concreto (Entero)	Abstractos	RNA Epigenetica	Futuro a presente	Transduccion	Sensorialidad

<b>SUJETO</b>		<b>VERBO</b>		<b>OBJETO</b>	
<b>Agregacion</b>	<b>Extendida</b>	<b><i>Feminidad</i></b>	<b>Masculina</b>	<b>Minimalidad</b>	<b>Magnificada</b>
<b>Conjugacion</b>	Personal	<i>Causalidad</i>	Destinista	Misterio	Desconocido
		<i>Amorfidad</i>	Formal	Simbolismo	Totemico
<b><i>Transformacion</i></b>	Local	<i>Concentracion</i>	Disipadora	Internidad	Externalizada
		<i>Primariedad</i>	Secundarizada	Arquetipo	Filosofal
<b>Transduccion</b>	Social	<i>Sororidad</i>	Competitiva	Cualidad	Moral
		<i>Cripticidad</i>	Selectiva	Beneficio	Sostenible

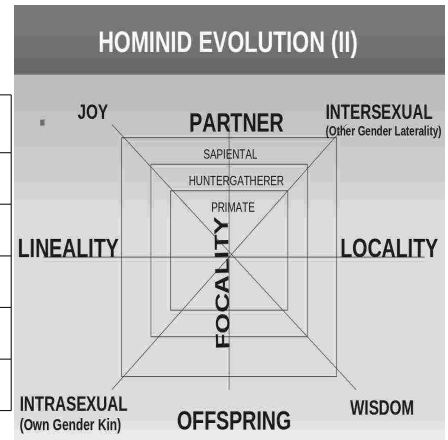
Centroide confluencia de Transformacion y Observacion

*Homeostasis* como un medidor de lo presente (como confluente y dentro de un proceso homeorhesico)

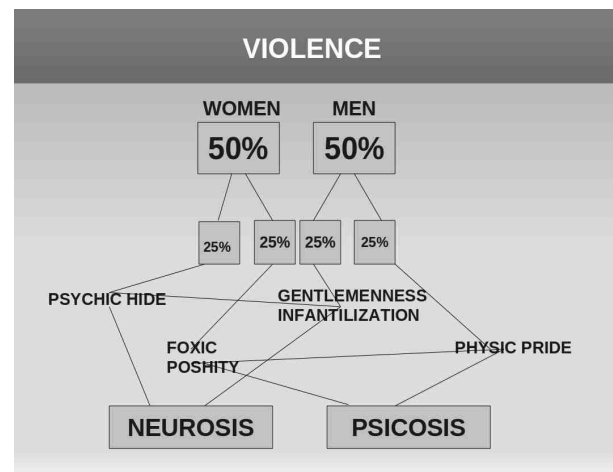
Ver mas sobre esas características psicologicas de *Feminidad* en el capitulo Maldidon

<b>FERTILIDAD</b>		<b>ESPECIAL</b>
<b>MICRO</b>	<b>Euforia</b>	<b>MACRO</b>
<b>Seducion</b>		<b>Molecular</b>
Transcripcion		
Traduccion		
Replicacion		
<b>Emparejamiento</b>	Membrana	<b>UniCelular</b>
Transduccion	Linealidad	Archaeana
Transformacion	Localidad	Bacteriana
Conjugacion	Focalidad	Eukaryota
<b>Fecundacion</b>	<b>Ma(pa)triLinealidad</b>	<b>Vegetal marina</b>
Fecundacion solar		Vegetal anfibia
Fecundacion solar+		Vegetal terrestre
<b>Germinacion</b>	<b>Ma(pa)triLocalidad</b>	<b>Insecto marino</b>
Germinacion solar		Insecto anfibio
<b>Gestacion</b>		Oviparo marino
Gestacion solar		Oviparo anfibio
Gestacion solar +		Oviparo terrestre
<b>Fetalidad</b>	<b>Ma(pa)triFocalidad</b>	<b>Mamifera</b>
Fetalidad++, (=??) Cerebro++,	?	Elefante
Fetalidad++, (=??) Cerebro++	Lujuria	<i>Cetaceo</i>
Infantilidad (facial)	Lujuria, Romance	Primate
<b>Infantilidad</b>	<b>+MaPatrilinealidad MaPatrilocalidad</b>	<b>Hominida</b>
Fetalidad +, Cerebro +, Infantilidad+	<b>+MaPatrifocalidad</b>	Sapiens
<b>Adolescencia</b>	<i>MaPatrifocalidad+ ?*</i>	<b>Sintiens</b>

FEMALES WITH MALES			
	...	Estate	Capitalism
<b>Research</b>	Truth	Protection	Provision
<b>Cohertion</b>	MITOMANIA	HYBRISTOFILIA	HIPERGAMY
Psicology	Focality	Lineality	Locality
Matrilaterality	OverMom	Infantilized	Porned



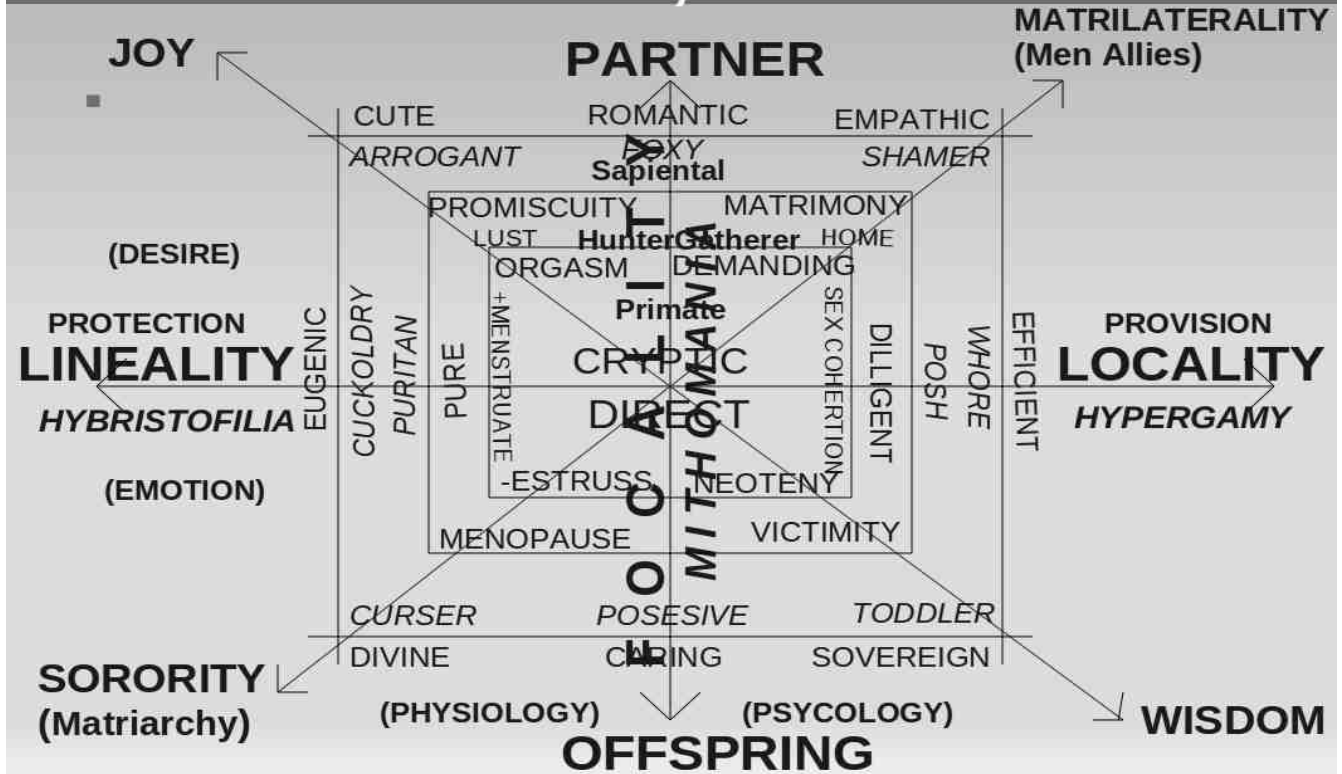
NATURALEZA HEMBRAS			
	<b>Linealidad</b>	<b>Focalidad</b>	<b>Localidad</b>
<b>Privilegio</b>	Neotenia	Tetas	Utero
<b>Recurso</b>	Ofensa	Tacto	Propiedad
<b>Dependencia</b>	Muy poca	Algo	Bastante
<b>Dep. animal</b>	<i>Muy poca</i>	<i>Poca</i>	<i>Algo</i>



NEGATIVIDAD DIMORFISTA				
	SEGURIDAD		PROVEIDA	
	<b>Lineal</b>	<b>Lateral</b>	<b>Focal</b>	<b>Local</b>
<b>Exceso</b>	Soberbia	Idiotiez	Coercion	Codicia
<b>Exceso female</b>	Diosa	Divina	Zorrerio	Pijerio
	<i>Domina</i>	<i>Diva</i>	<i>Carnaza</i>	<i>Ama de casa</i>
<b>Exceso male</b>	Mesias	Guerrero	Acoso	Emperador
	<i>Dios</i>	<i>Heroe</i>	<i>Chapitas</i>	<i>Esclavo de casa</i>

# HOMINID FEMALE EVOLUTION

## CATEGORIES, PROS AND CONS



## RACIONALIDAD

	PERSONAL	LOCAL		SOCIAL
	Inicial →	Cercano	Lejano	← Final
<b>Genetica</b>	DNA	mtDNA	Y	RNA
<b>Sexysm</b>	<i>Fertility</i>	<i>Emotion</i>	<i>Desire</i>	<i>Binding</i>
<b>Biologia</b>	Niche	Familia	Kin	Grupo
<b>Antropologia</b>	<i>Focal</i>	<i>Lineal</i>	<i>Local</i>	<i>Lateral</i>
<b>Ciencia social</b>	Biologia	Psicologia	Sociologia	Sociobiologia
<b>Ideologia</b>	<i>Idealismo</i>	<i>Politica</i>	<i>Economia</i>	<i>Tecnologia</i>

**Prediccion:** Cada detalle anatomico diferencial muestra exclusivas fisiologias y psicologias tambien

**Propuesta:** Optimizar la conservacion de energia-tiempo con la concentracion-retencion embriologica y o con la disipacion-heredabilidad anatomicofisiologica > handicap

**Reto:** Macho toda la vida macroviruseado para microvirusear un minimomentito de nada o ni eso

### *About Creationism-Compatibilism*

Darwin's *random (male competition) variation by (females) selective pressures* just set a justification for dimorphic biocentrism. Darwin's random was meant for unpredictable not for casual, it is very shown by all other's writings that he wasn't interested in opposing causal determinism as Lamarckians might be (by the way, Darwin was pumping the teleological benevolence thread more than the others). He proposed new technical clues for explaining an evolving continuum through what he coined as 'natural selection', resumed with a phrase with three categories and more axioms.

Population genetics and the evolutionary synthesis were efforts that either explain further biological causation and predictions about its magnified consequences (same as with the Standard Physics Model with non-biological matter). There is one more official extended evolutionary synthesis (as a category in the Standard Model for hypothesis Beyond the standard model), but none of them deepen in Darwin's dimorphism axiom, nor in Fisher's 50-50, nor none of them propose Psychology&Sociology as magnification-evolution of that, etc.

*Spoofed conversation, for introducing an evolutionary biology academia short review*

Darwin: A similar embryology should imply common descentance...

Haeckel: Yes, it also shows some heterochrony&heterotopy patterns-constraints

Von Bauer: Definitely

H: The embryo formation recapitulates full ancestry, one in the top of the previous 'leap' (Darwin may tell us more about those..), starting from its closer previous adult.

V: Hmm... let me add a point to that: It is not a linear recapitulation. We haven't proved a single foundation either, nor it has to necessarily be. It could form branches and crosslink them to get to where we are now. Heart doesn't develop first. When we develop the liver we are a mussel, when we develop another organ we connect to some kind of birds, when we mammals etc. More precisely, we are not recapitulating, we are trying to separate from such load.

D: Lol @Haeckel.. Hey guys, this is a very high conversation to follow you for me, thank you for that. But let me point you out that the embryo doesn't evolve as fast as the body because it doesn't have the external pressures, as it will have when will be born

V: So @darwin your theory of natural selection (variation, female selection and heredability) doesn't apply to embryos and brain long maturing in humans doesn't relate to (is not further) embryology?

H: wow @VonBauer

D: (mmm...)

...

Some more years later... I:

@all: Lol. Let me (t)roll the thread a bit:

So much womb living of us making us have in common a very female centered heterotopy, which gets magnified with Darwin's Female selection

Haeckel emphasizes the simplicity (concentration-conservation part of a-the process) and VonBauer the complexity (special separation part of a-the process). Phylogenics trees have a crossbranched output analysis (Virology, Mitochondria, HomoSapiens, etc), but such results are also simplifiable into a linear progression. VonBauer's view of linearity, if we strict him, is somewhat pandeist: There is a recapitulation of natural selection results within the families of species (phylogenic taxonomy), we recapitulate rabbits *less than* mice, etc. Such *less than* may be measurable to some extents, but our measuring won't be able to see much deep on how some trait from a mouse could have had more influence in us than the zigzag from the rabbit. It is fine to go on such details for proposing further explanations, but these will only be for, as Darwin does, finding the more accessible show offs that nature allow us to measure, which won't be able to falsify its possible fine tuning or a pandeist racing (geeking it further by deepening in the either seeable positive as a problem-solving experience and or a more fatally abandoned one).

This fundamentality reminder was for introducing the proposal that Heart could also be a mini anatomy that you don't see being developed obviously as an anatomy, despite the big placenta being first than the liver there... . Heart and even breath in-out a better candidates for primary Mimicries from the subbiological domain (Universal Darwinism proposes to apply Darwin's triad as analogy to other fields).

Related and more importantly, *the epic mithing of (in)evolution is minigreat!*

1. Nowadays physics standard model refers to only some specific sensorial optical mechanics. Its further base for that is (unofficially but officially) The modern synthesis (neodarwinism.. hmm.. not much really) of biology. At standard physics there are official *beyond the standard* and unofficials. At biology there are unofficial extended synthesis. None of these standards propose analogies between each other (known anatomical biprocess analog-mimicry of known physical biprocesses), nor aim to include the so called social sciences (dissipation-breath out psychology, concentration-breath in sociology, or viceversa analogy) as further magnificated scales of them.
2. Ontogeny, lamarckism, epigenetics, optical physics should include (and primarize) embryology. Today this is called Evolutionary Developmental Biology, which is a good name



for a first order (or meta) biology, but it is too bloaty to call embryology as evolutionary developmental biology (hijacks other evolutionary developmantal areas and doesn't emphasize the linking with biologies as magnified output of embryologies). What are the epigentic of a sperm and or Y?

3. Last common ancestor (and or creationism-teleology) piefighting: Noone can know but we all have a say: VonBauer (one or many), Darwin, Haeckel (one)... I: Two is the best one, so flirty!. Dark matter separation (mini) and Fisherian 50-50 Runaway (mag) are VonBauer *special separation* scales (entropy dissipation could limit them all). Separation can be-mean more transducer membrane, just a temporary focused perception (teleological gift) in the outer (and or less nuclei) part. Bacteria and Virus could have appeared at the same time at Paleovirology, same for DNA and RNA at *paleogenetics*. Other previous ancestors to them have to be easily found with biprocessual biologies analogized to physical processes. Also, this categorization of different more visible *stage starters* can be explained in crossbranching trees.
4. Mimicry could be happening in a bidirectional chronotopic way. Let's make a quadrant for (polisuffixed) topochrony (hetero- is just-too buzzy). Let's also apply a reverse processing to it, which will serve as a base for dimorphism as a magnified form of-for that. i.e. Paedomorphism as further embryology (part of the retrograde motion producing conservation), VonBauer Blastulation notchord as an obvious recapitulation of masculinity: Spinal cord as father's penis&spermatozoide mimicry. It can also be proposed the generation of it at the end tail of the chord in the fetus, being a proto-prostata gland as in the adult male.

## Mimicry: Phylogenic ontogeny

*Mimicry ups&downs depend on the coordinate system centroid conjugator pole you focus to transform*

*Revision academia:* The more logical order is to apply the micro categories to macro ones (i.e. quantum physics interactions to geo, biology, psicology, etc. However, it can be more explainative to use some referral you know more (that is not the more micro one) and analogy it up&down too. This is the case of Universal Darwinism, the analoging of the (triadic) mechanics of variation, selection and heredability to upper and lower categories. Darwin wanted to base his theory on humans, and assumed it was less difficult to test it as more backwards in common ancestor form he wanted to compare it to.

La recapitulacion de Haeckel es falsificada porque se fija en un detalle que se magnifica como un error. Haeckel enfatizo de mas (y o sus criticos magnificaron) que se recapitulaba del adulto directamente anterior (le falta especificar un: ...*sobretudo, dada la progresion fibonacci de acceso al material mas originario*, ver mas: cercania ubicua), y tampoco definio el cruce de ramas ni aplico seleccion natural a la percepcion de recapitulacion de especiaje en el embrion (propone recapitulaje de familias enteras, seleccion natural para formacion de familias no entre), en lo que si profundizo Von

Bauer (Hoy día se exagera como su propuesta de separación especial como antagonista la aglutinadora recapituladora de Haeckel).

La separación especial de la blastulación evoluciona membranidad, con mucha connotación de masculinidad. El monochord, la médula espinal mejor es microforma magnificada de espermatozoide y recapitulación (cercana) del falo-sexualidad (conglomerado vincular) del padre (la formación del sistema simpático del feto recapitula la sexualidad-conglomerada vincular de la madre).

La epigenética es más influyente cuando más recién formado es el organismo. Lo feto tiene más claro que quiere ser semilla que tu tu feto. Txikis, bebés y fetos viven mejor. Las plantas se fecundan mucho y las bacterias se reproducen wow... hábiles se conservan las piedras.. y... ay.. y el aire que?

Gameto ovulozoide a espora cigoto, embrionario feto a vegetativo bebé, vegetativo infante a reproductivo adolescente

Common Biancestors	
Feminized	Masculinity
FisioAnatomical BiProcesses	Analog Physical BiProcesses
Nucleic	Membrane
Bacterial	Virus
DNA	RNA

*Revision academia:* Sobre la raíz que se recapitula y o se ha ido cribando cada teoría propone sus hipótesis. Entre Haeckel, VonBauer, Darwin y posteriores genetistas y paleovirologos hay la misma parecida falta consenso en sobre si se origino el adn antes que el arn o juntos, la bacteria y o el virus, si adan y o eva o que hermanos u otra pareja.

Si nos quitamos el empeño de querer anteponer una sobre la otra, podemos evidenciar que todas ellas evidencian una escala de simplicabilidades (mediante afinadas bipolaridades).

## Variación adaptada

Ingeniaremos todo lo diferente que podamos mientras nos podamos seguir pareciendo (SuSy Runaway)

**SUperSYmmetry**

	<b>Causas Fisicas</b>	<b>Seleccion sexual</b>	<b>Efecto evolutivo</b>
<b>Micro</b>	Colapso de onda, Gravedad, Quark	<i>Handicap</i> ( <i>presion</i> )	Originalidad (Unicidad)
<b>Macro</b>	<i>Planck, M. oscura</i>	<i>Runaway</i>	Magnificada

*Variation knocks on gene door asking for crafting some mutations or silent them*

Miller	Evolutionary Involution
Kanazawa	Involutionary Evolution

There are two main theories for explaining Mating Intelligence. One suggests that the elements of Mating Intelligence are best treated as ancestrally shaped adaptations, which should vary little among individuals and, thus, be relatively fixed within the population (see Kanazawa, this volume). The other view argues that the elements of MI are best conceptualized as prototypical fitness indicators and, thus, should have a discernable heritable component, should be strongly related to other fitness indicators, and should show a great deal of variability within the population (see Miller, 2000). *My integration:*

*-Ancestrally shaped adaptations which prototypical fitness indicators vary little while increasing its displays because, as he-they themselves in another part say (autoreply):*

The question is not whether evolution has shaped the brain mechanisms that underlie human behavior but rather how it has done so... understanding the causes and consequences of genetic variation within our species.

...

*Runaway term from Fisher for Dimorphism and Great at Variability by Miller are just exaggerations of a big perceptual magnification we do to a simple bipolar ground that unpredictably gets complexer.*

...

*Light review on G. Miller, for a more propositional expression rather than a fatalist or pandeist one*

Sexual selection tends to amplify individual differences in traits so that they can be easily judged during mate choice. It also makes some courtship behaviors so costly and difficult that less capable individuals may not bother to produce them at all.

A female who prefers a superornamented male will tend to produce superornamented sons, who will be superattractive to other females, and who will therefore produce more grandchildren. Evolution will favor superchoosy females for this reason. But the choosier the females become, the more extreme the male ornamentation will become. In response, ornaments will become so cumbersome that their massive survival costs finally outweighs their enormous sexual benefits.

As long as males are not sexually choosy, females do not have to bother evolving sexual ornaments. This is why sexual selection produces the sex differences we typically see in most animal species: ardent males with large sexual ornaments courting choosy females without many ornaments. This is also why males are more worried onto getting in the public space. What do the males do with all the

extra energy that females are devoting to growing eggs, being pregnant, and producing milk? They use it at courtship reproductive rituals.

To advertise one's true fitness is to produce a signal that costs a lot of fitness. This explains why sexual ornaments are so often large, extravagant, costly, and complicated. In nature, showy waste (*originality effort*) is the only guarantee of truth in advertising. Every species with sexual ornaments can be viewed as a different variety of sexually selected waste (*originality*). The form of the cost does not matter much. What matters is the prodigious waste (*originality*), which is what keeps the fitness indicators honest. The wastefulness (*originality*) of courtship is what makes it romantic, and effective way to police it. Where you see conspicuous waste in nature, sexual choice has often been at work.

Sexual selection through mate choice is a fickle, unpredictable, diversifying process. It never happens the same way twice. It drives *divergent while convergent* evolution. It takes species that make their livings in nearly identical ways and gives them radically different sexual ornaments.

Courage, pugnacity, perseverance, strength and size of body, weapons of all kinds, musical organs, both vocal and instrumental, bright colors, stripes, and marks, and ornamental appendages, have all been indirectly gained by the one sex or the other, through the influence of *love and jealousy*, through the appreciation of the beauty in sound, color or form, and through the exertion of a choice.

Species are basically consensual systems of mate choice (Hugh Paterson 1970s). The agents of sexual selection are literally the minds of potential mates and sexual rivals. Survival is like production, and courtship is like marketing. Organisms are like products, and the sexual preferences of the opposite sex are like consumer preferences. Every aspect of an organism's growth, structure, and behavior has been shaped to fulfill the sexual preferences of the opposite sex (Ver: Ingenieria reciproca).

Thorstein Veblen's Theory of the Leisure Class explains how we humans developed conspicuous consumption to advertise wealth as costly sexual ornaments to advertise fitness.

*Mergy fork of the categories proposed for Mating Intelligence:*

FITNESS INDICATORS	
HEALTH	
Body	Mind
Intelligence	Creativity
CARE	
Status	Resourceful
Kindness	Humour
COURTSHIP DISPLAY	
Fertile / Virile	Cute / Strong
Originally	dedicated

*Note:* I don't like much this classification because it is too psychologically wishful because. It doesn't look at a big picture relating to other biological fields. It neither includes negativities in it. See

Ontogenia filogenica and or Psicocial chapters for more.

## Bactirus: Conjugacion transductiva

*Virus could also be seen as slave mandingos for more femalish bacterias... and or viceversa whores...*

Transf. Concentrada →		← Transf. disipada
Conjugacion →	← Transformacion →	← Transduccion
Interno →	← Observacion →	← Externo

*Revision academia:* Transduccion es la mas disipada e indirecta manera de transformarnos mediante el relacionarnos con amorfidades y partes formales del entorno que compartimos sobretodo con companheros de especie. Conjugacion es una transformacion *mas* directa y concentrada con companheros de especie.

La conjugacion bactirusiana se magnifica con la fertilizacion sexual (Ver: Selecccion senxual). Por otro lado, la transduccion se usa desde la biofisica hasta la psicologia (incluyendo a la sensorialidad), pasando por muchos otros campos (Ver: Desambiguacion wikipedia). En todos los campos se le otorga el rol de observacion y o etapa pre-transformativa, pero no se profundiza mucho en ello y menos en su transversalizacion y analogias.

Cada unicidad, para magnificarse-transformarse, querra (tendra que aceptar) que su todo (des)conocido le sea mayor. Para ello puede tomar el camino de microobservacion (autoconjugacion) de su cuerpo (contenedor de concentracion) que puede ser pequenho comparado con todo lo que abarca a (des)conocer con su senhaletica-macro cuerpo (o estilo de disipacion).

Si todas las unicidades en forma materia surgen y ellas mismas pueden unicitarse de las maneras mas simples, mas facil te sera magnificar tu unicidad y mas tranquilo sera aceptar mayor desconocimiento.

Una relacion con algo externo tambien implica conjugacion para transformarse una misma. Reconocer a una (propia u otra) unicidad (cuerpo y o concreto-abstracto externo-conocido) implica estar relacionandose directa-sensorialmente con ella (con lo desconocido nos relacionamos altersensorialmente). Nadie nunca para de transformarse mediante su autoconocimiento y el conocimiento de lo externo. Al relacionarnos con externalidades directa o indirectamente integramos parte de sus dones, con los cuales nos transformamos en mejores magnificadores de nuestra unicidad.

Si la materia/espacio-tiempo es relativo-necesita de una observacion, todo horizonte de sucesos (longitud-profundidad) es una periferia de nuestra propia sensorialidad (capacidad-magnificacion de concentracion-disipacion). Al ver lejanias e imaginar amorfidades extendemos la entereza de nuestro propio cuerpo (por pequenho que sea comparado con lo lejos o profundo que sensorialmente estemos), o mas simplemente hablando, tenemos una relacion transductiva satisfactoria con el entorno con el que nos conjugamos para macro transformarnos.

Para el ejercicio magnificativo de nuestra transformacion que ejercemos mediante herramientas transductivas (ej. sensorialidad), mas conseguiremos si mas cercana nos es y o mas le podemos aportar de nuestra agencia conjugal. Si mas nos copia(n) nuestra transformacion transductiva, mas unicidad la

propia. Al ver que la disipada transduccion tiende a mas concentracion, se puede implicar que la concentrada conjugacion tiende a mas disipacion.

*Transformacion lo mas profunda posible con gran transduccion incluida pero lo mas cercana lo mejor*

Que una hija o hijo lleve nuestros genes es una garantia de huella mas alla de nuestra muerte, algo que certifica que nuestra egolatria sigue en la lucha contra su desaparición.. pero tampoco es una garantia asegurada porque una descendencia puede dejar de reproducirse y entonces ya no transmitiría mas nuestros ególatras genes. Por eso tambien hay otras maneras indirectas de que nuestro genoma influencie con sus artes ubicuas a otros genomas para el poder generar sus propios rastros sin necesidad de generar descendencia directa.

Un recordado trazo de alguna acción de alguien que no se reprodujo que fuera muy atrayente para otro que si se reprodujo y asi la transmitio (transducida) a su descendencia (conjugada) que la mantuvo durante mas generaciones. Si esa idea tan transductible es reconocible en algun ancestro y o borroso recuerdo propio, va a ser una mejor composicion egolatra transcribirla como una *colada mutacional* de ancestro mas o menos directo o mediante una autoconjugacion, que intentar copiarla de una transduccion mas lejana a ti mismo o a tu linaje progenitor directo.

Nos interesa primero agradecer a la herencia mas positiva que nuestros ancestros nos transmitieron porque nos es mas accesible que la mas heterea de fijarnos en X o Z referente historico o famoso actual. Como tenemos tanta ambicion egolatra, vamos a tomar como base con que comparar en lo que nos queremos transformar con lo que fuera mas valioso a nuestra ancestro y ella no se hubiera atrevido a fenotiparselo ella misma en vida.

Al uno fenotipar mucho está desenscriptandose, desenscriptando a todo lo demás y con ello está “algo” presente en todas las nuevas descendencias, y no solo de nuestra especie. Que seamos una versión única de una cadena de ADN común significa que nuestras unicidades cuando mejor (mas sosteníblemente) potenciadas y conectoras estén, mas influencia-descendencia “abstracta” generan.

Como limitacion de ambicion, suele pasar que personas 'mas desenscriptadas que otras' no generan descendencia directa, seguramente o por una parte por lo menos, porque se huelen ellos mismos y sus posibles parejas que tambien por ello va a haber mas riesgo de exceso mutacional en la fertilizacion. Esto explicaria el porque hay muy pocas mujeres sapiosexuales (se llamarian sabias igual desde otra perspectiva-definicion de inteligencia) y, por otro lado, el caso personas que aportan poca huella fenotipica al entorno pero tienen mucha descendencia, corren el riesgo de que su descendencia quiera desenscriptar fenotipados mas valiosos de alguna parte escondida de su arbol genomico (muchas descendencias se han rebelado como mas díscolos fenotipadores ante la no satisfactoria herencia genética que recibieron de sus progenitores directos) alejandose asi de la herencia mapaternal directa concreta, hasta incluso privilegiando antes las de otros familiares cercanos, incluso la de personas mas externas que tenian mas ganas reales que los mapadres de transmitir sus genes pero tuvieron mas dificultades para reproducirlos conjugados en el ambiente.

<p><b>Prediccion:</b> Mas miedo efectivado magnificando la malignidad de bactirus cada vez menos agresivos <b>Propuesta:</b> Integralizarse el fortalecimiento del sistema inmunologico ('adaptativo' mejor nombre)</p>
---

**Reto:** Convivir mejor con las connotaciones fatalistas de enfermedad, carga viral, mutacion y muerte

## Funcion organica

*The envirointment we humans more commonly share, and can cause more long lasting effects on us, is our mothers womb (Dutch famine case)*

La complejidad bioquimica se muestra simplificada en

1. El listado de procesos anatomicos bipolares (mas de 100, ver en wikipedia)
2. Varias anatomias concretas

Los procesos vitales bipolares son facilmente analogos con otros procesos naturales, con lo que podemos sospechar que estos son el resultado de incrementar nuestra capacidad transductiva de con los naturales analogos, donde nuestras anatomias resultantes son el resultado de la transformacion provocada por estos (Ver mas: Ontogenia filogenica).

Ambas estas evidencias biologicas nos ofrecen posibles centros de referencia de sistemas de coordenadas espacio-temporales centrados en la observacion y sus sensorialidades.

Posibles centros de referencia (Posicion) biologicos dadas sus mayores optimalidades en (momentums)

<b>POSITIONAL organ</b>	<b>MOMMENTUM function</b>
NanoAgua	
Proteina	
Nucleotido	
ADN	<i>Unicidad</i>
Poligenia	<i>Diversidad</i>
Mithocondria&Y	<i>Dimorfismo</i>
DNase	<i>Infantilidad</i>
Telomerasa	<i>Adolescencia</i>
Embriologia	<i>Paternalidad</i>
Genitalia	<i>Lujuria</i>
Anaerobia	<i>Respiracion</i>
Metabolismo	<i>Desarrollo</i>
Lipido	<i>Estructuralidad</i>
Membrana	<i>Permeabilidad</i>
Celula	<i>Organizacion</i>
Eukaryota	<i>Nuclearidad</i>

Piel	<i>Sensibilidad</i>
Sistema Inmunologico	<i>Viralidad</i>
Microbioma	<i>Colonialidad</i>
Microbiota intestinal	<i>ProtoVision*</i>
Microbiota capilar	<i>ProtoTacto**</i>
Gliales	<i>Transmision</i>
Monocitos	<i>Sistematizacion</i>
(Neuro)peptidos	<i>Distribucion</i>
Oxido, Corazon	<i>Canalizacion</i>
Meridianos, Biocampo	<i>Parcelacion</i>
Glandulas	<i>Magnificacion</i>
Timo	<i>Minimizacion</i>
Cerebro*	<i>Documentacion</i>
Cochlea	<i>Resonancia</i>
Pixelacion	<i>Longitud</i>
Manos, Yemas, Piel, Halopecia	<i>Profundidad</i>
Pituitaria	<i>Intuicion (atrofia-nano olor)</i>
Lengua (inferior)	<i>Imaginacion (atrofia-nano sabor)</i>

**Prediction:** KCSinestesia, \*El cerebro como optima Caja Blanca (Causal Perceptual Control Theory > Casual Cognitivism) de Corazon Negro, Corazon Blanco del Biocampo Negro, etc.

**Propuesta:** Modelo de multisensorialidad + Eneagrama psicologico + Chackras Gaiaxia (Ver luego)

**Reto:** Justificaciones de los porques podria cada uno considerarse como una primariedad evolutiva

*Endocrinology, immunology and neuroscience with their various organs -the brain, the glands, and the immune system are actually joined to each other in a bidirectional network of communication "carried by" neuropeptides – Candance Perth*

*Pendiente:* Estas características son las mejores pistas para analizar el dimorfismo, relacionandolas con la fisiología y sobretudo con la psicología subyacente-escalada de ello.

Las humanas, en comparacion con los machos, tienen:

Medio cromosoma mas

Arteria coronaria posterior

Cuerpo calloso (conector interhemisferios)

Menstruacion elimina hierros envejecedores

Mas estrogenos



Mas pico de oxitocina (para no rechazar al bebe por dolor)  
ManoTetas  
Lacrimales mas sueltos  
Menos pelo corporal  
...

## Genomica epigenetica

*Destinados a autoconjugarnos (transformarnos) epigeneticamente viruseando a nuestro ADN bacterial*

Tenemos (aun desconociendolo bastante) una voluntad de busqueda-conservacion del pasado causal y una predictibilidad y aceptacion de un futuro destinado. La simplicabilidad anatomica que replica este proceso de nuestra voluntad futurista dentro de una pasada causalidad es la epigenetica. Nuestra voluntad es lo que somos capaces de transmitirle a nuestro DNA mediante nuestro ARN (tal y como hacen los virus a las bacterias..), pero solo como complemento de la causalidad del proceso que va de DNA a RNA (y o a funcion organica).

Toda transduccion y conjugacion son funciones organicas epigeneticas de transformacion causal. La epigenetica viene de un futuro destinado a encontrarse con el pasado causal en un presente en transformacion-magnificacion. Todo acto epigenetico mas pasado va a ser mas influyente en los futuros presentes del ente dada la mecanica (teleologica) de conservacion, nuestra voluntad de acercarnos al pasado mas causal y o por el simple hecho de que, en principio, cualquier mas pasado que otro aventaja en posibilidad de influencia a los proximos futuros (una accion epigenetica anterior que ha provocado un cambio genomico determina a otras futuras acciones epigeneticas).

*A primer on epigenetics. Maria J. Aristizabal:*

The relationship between the genome and epigenome is complex and bidirectional. Epigenetic processes are complex and influenced by genetic variants. Severe exogenous stressors can be used to describe the biological embedding of experience at a molecular level, but it is difficult (and finally impossible) to determine if the changes occurred in response to genetic own activation and or due to the exogenous experience.

Initially believed to be a transcriptional error, noncoding RNAs are now known to play central roles in transcriptional regulation (97). Epigenetic signals may function to prime sites for a future transcriptional response to experience. Transcription can be regulated by long-range effects acting over long periods of time (the more back in life we imagine we go, the more those events could have affected us for our actual living), but only within the transcriber own life (there is no clear evidence for intergenerational transmission of epigenetic states in humans, refs. 10, 73, and 74). El fenotipado no se transmite hereditariamente. No son los progenitores los que durante la concepción y gestación le

dictan al genoma de su descendencia como va a ser (de decidir esto se encarga el determinismo del entorno entero), aunque sí que hay que tener en cuenta que cuanto más atrás rebobinamos los momentos en nuestra propia vida, más importancia tiene el stress de los eventos de cara a nuestros futuros.

Development, disease progression, industrialization, environmental pollution... all of these are exogenous stressors that cause the revelation of genome activations. However challenging, it is through epigenetic measuring how we find rich insights into the very basics or causality of the biological embedding of experience. We can have a go with epigenetic measuring by:

Lengthy: Use human-derived neurons produced from somatic tissues such as skin, urine, or blood. However, such neurons, while derived from adult biosamples, are phenotypically more similar to neurons in the early fetal brain (129).

Nows: Use human postmortem brain samples; however, details about the individual's experiences are usually lacking.

The pairing of human cohort studies with animal models, where mechanistic investigations within the brain and other tissues are more feasible, provides an additional meaningful way forward. More closely, we see other biological factors that play a role in the association of DNA methylation and experience, which are:

1. Tissue/cell type
2. Age
3. Sex

Without a fundamental understanding of epigenetic change in relevant biological samples and their relationship to more accessible tissues, any attempts to establish causal relationships in humans are likely to be in vain. In these model systems, emerging state-of-the-art epigenetic editing technologies hold great promise to determine causal relationships between epigenetic states and altered activity of neural processes and developmental trajectories (e.g., refs. 87 and 130–132). Future studies should also consider interactions between biological systems, such as the brain and gut microbiota, which are sensitive to environmental stress (127) and can contribute to epigenetic variation (128).

Overall, RNA plays by very similar molecular rules as DNA. RNA differs from DNA by the presence of a single atom substitution. The remarkable thing is that these two molecules are essentially the only ones used among the incredible variety of organisms on Earth. Organisms with large genomes, like humans, need to be very careful about copying their hereditary information, and thus are very selective about avoiding the wrong precursors when copying their nucleic acids.

These individual differences (whether adaptations or mutations) are produced by the two-way interaction between the brain and hormones, immune system mediators and the autonomic nervous system, so there is more wrong copying to care about within yourself and other relations for DNA activation and transmission than the offspring one. DNA is much more stable than RNA. RNA is still a complicated molecule, and it is possible that structurally simpler molecules could have served in its place before it arose. Life started with macromolecules (RNA-molecules) representing, at the same

time, function and information. Those first self-replicating molecules, which started molecular evolution, were folded chains of nucleotides. Their information was the sequence of their elementary building blocks, being 14. G. F. Chew, "'Bootstrap': a Scientific Idea?", Science 161, 1968, pp. 762-65.182

*Early social experiences are more often correlated with variation in mC than experiences later in life, even when the latter are more proximal to the time of biological sample collection {...} the interaction of local genetic variants and aspects of the prenatal environment best explained variation in mC at 75% of genomic regions in human umbilical cord samples, a finding that is consistent with recent findings in neonatal blood (66). Such allele-specific epigenetic effects may provide a biological mechanism to explain gene-by-environment interactions (27) (...) The sperm of men exposed to a larger number of adverse childhood experiences (ACEs; e.g., child maltreatment, exposure to violence, parental loss) show decreased levels of a subset of miRNAs, including miR-449a and miRNA-34c-5p, compared with sperm from men with fewer ACEs (101).*

## **Pleiotropia poligenica**

*More original use and reuse of the more varied but unique nucleotid sequences*

Tenga nuestro ANDR mas o menos ubicuidad macroespacial, a nivel micro su ubicuidad se puede definir por el grado de poligenia y o pleiotropia necesitado para que tipos de acciones fisio-anatomicas.

We have only a few different genes from the total of 20000 genes we have in common with a fruitfly, but our genes show more different levels of certain nucleotids activities (+50% than primates), and so should even differentiate further (get more complex) as more microscopic it gets (protein folding, hidrogen bonding, etc).

A plant communicates with another plant more electromagnetically obvious than us (i.e. funghi roots), but not deeper. Instead, our apparatus for that (roots are a big obvious part of a plant) are less obvious for us to see (blood vains from-to heart) while we have many obvious electrical signaling that we don't see in plants.

The 20000 genes constraint is only a common logo, as other more specific as anaeroby, brain waves, etc more specific ones seen more obviously in us, by us. What the genes sign having captured from the enviroentment is much more intriguing, and-but this somehow should be less intriguing for a plant than to us.

**Pleiotropia:** Embryonic Hox.

**Poligenia:** *Survival mutation load on dual inherited fitness traits tend to be highly polygenic because they require the proper functioning of so many other subsidiary, 'upstream' processes (Charlesworth, 1987; Houle, 1992, 1998; Price & Schluter, 1991). Mutations tend to disrupt the functioning of more highly polygenic traits (those influenced by many genetic loci, such as traits closely related to fitness—*

survival ability, sexual attractiveness, and achieved reproductive success), whereas they have less effect on simpler traits that depend on fewer loci, and that influence fitness less directly. The most important factors affecting any traits is the number of loci that influence the trait because many loci provide a larger 'target size' for mutations (Houle, 1998; Houle, Morikawa, & Lynch, 1996). At the same time, natural selection works to reduce the genetic variation introduced by these mutations. The end result is a balance between mutation and selection, and an equilibrium number of mutations that degrade the functioning of—and cause V A in—every conceivable trait.

Ver tambien: Microbiomed microbiota

**Prediccion:** Pleiotropia & poligenia sign of deeper access to more of the (process of) matter underlying genes.

**Propuesta:** Epigenetic ABC genes sophisticate their pleiotropy and or polygeny?

**Reto:** (Fisherian) 50-50 equilibrated pleiotropia&polygeny, even irregular as thymus atrophy, or more even: i.e. Zygote is very pleiotropic than.. Fetus is very polygenic, wants more future, love, primacy, egg, womb, tits, more lovers, grannies, siblings, father, others

## Reproduction placentera

*Biggest ambition and or handicap is the DNA error copying danger at coupling genes*

Conjugacion →	Transformacion	← Transduccion
Reproduction →	(In)Evolution	← Placer

Reproduction is evolution bottomline – By Geoffrey Miller (*resembled and lightly reviewed by me*)

Single cells busily eat nutrients until they grow large enough and see the environment pleasant enough to split in half, leaving each half to grow and split in turn. Bacteria are the masters of this technique of spreading DNA, capable of doubling their populations every few minutes, but vulnerable to mass extermination through perils such as toothbrushes and soap. There was also the cloning-factory strategy: grow a single body with billions of cells, and then assign the task of DNA-spreading to a privileged minority of those cells, which bud off to make new, genetically identical bodies. Many fungi reproduce this way, epitomizing the rustic virtues of simplicity and fecundity. Yet this strategy, though successful in the short term, stores up trouble for the long term. Once a harmful mutation arises, as it sooner or later will, there is no means of expunging it. This propensity to accumulate damaging mutations makes such asexual species quite unsuited to evolving much sophistication because bodily and mental sophistication require a great deal of DNA, and the more DNA one has, the more trouble mutations cause.

Finally, evolution leads over the long term is a winner-takes-all contest, it is more important to produce

a few offspring that have a chance to do very well, than a larger number of mediocre offspring. Sexual life forms dominate our planet. Bacteria account for the largest number of individuals, and the greatest biomass. But by any reasonable measures of species diversity, or individual complexity, size, or intelligence, sexual species are paramount.

Out of the million or so known animal species, the vast majority reproduce sexually, including the majority of insects. Almost all animals larger than a couple of millimeters are sexual reproducers capable of sexual choice: all mammals, all birds, all reptiles. The situation is similar with plants. Of some 300,000 known plant species, about 250,000 reproduce through flowers that attract pollinators. Without sexual selection, evolution seems limited to the very small, the transient, the parasitic, the bacterial, and the brainless. And of the life forms that reproduce sexually, the ones whose reproduction is mediated by mate choice show the greatest biodiversity and the greatest complexity (poligeny).

*Mas detalles mas viejos con menos neuravínculo. Mutaciones vengan venga, si mas nano mas caben!*

Sexual reproduction probably arose as a way to contain the damage caused by mutations. By mixing up your DNA with that of another individual to make offspring, you make sure that any mutations you have will end up in only half of your offspring. Your sexual partner will have mutations of their own, but they are almost certain to be different mutations on different genes. Because offspring have two copies of each gene, the normal version inherited from one parent often masks the failures of the mutated version inherited from the other parent. Your dad virtues masks your mom defects, and viceversa. La transmision de ADN via reproducción sexual depura muchísimos mas males corporales que transmite enfermedades hereditarias. That is why incest is a bad idea for offspring because blood relatives often inherit the same mutations, which are not masked by normal genes when close relatives produce offspring, so this way nature pushes us for more sensual courtship and sexual mate selection.

Most people carry one or more new mutations that impair fitness, that pervade every cell in the body, and that arose in a parent's germline cell but did not affect the parent's other cells. A mutation causing a 1 percent reduction in fitness (e.g., a 1 percent reduction in number of surviving offspring) will persist, on average, for about 10 generations and pass through about 100 different bodies (in multiple coexisting copies) in a large population before going extinct (García-Dorado, Caballero, & Crow, 2003).

Offspring is the result of a merge of two genetic codes (female and male). In the merging each gen adapts to the other by copying fast parts of the other into its functioning. Each of the genes copies from the other from further deep than the 1% of genome we see... The copying in the merge is the more finned mechanism, but it is also comes with a high rate of bad, errors, in the process. We call mutation load to the unexpectability of the copying machine we are carrying (better: potential further sensorial habilities or limitations). Mutations are either incrementing and reducing fitness. We carry a lot of potential combinations in our decrypted DNA that can be passed on and or copied by others.

Those innate aspects of mating intelligence that make us attracted to certain types of people have been designed through millions of years of natural selection to make it likely that our offspring can keep one step ahead of the mutational beast that forever chases us but where some of them will eventually become new good ways to distinguish mates based upon genetic quality/mutation load (Kirkpatrick &

Ryan, 1991; Rowe & Houle, 1996).

Humans have evolved under intense mutational pressure; sexual selection from both sexes has been a way how our direct ancestors have managed this pressure. Traits that have been under sexual selection are the ones that reveal the mutation load that each person carries. Fitness indicators have to be difficult to develop and display well for them complying the authenticity (or originality magnification of the telological purpose) when reflecting an individual's mutational load.

*Sexualidad = +mascareo silenciador paterno que +integra una debilidad materna, y o viceversa*

Sexual selection is the premier example of social selection and courtship is the premier example of social behavior. Theories of human evolution through natural selection without explicit attention to sexual selection are like dramas without romance. Sexual selection is a theory of evolutionary function, *not a collateral issue to natural selection, but core to it.*

Sexual selection is the most direct form of *social selection (hence sexysm)* because mate choice directly favors some (*physio-psicological and anaero-anatomical*) traits over others in an unusually fast, powerful, intelligent and unpredictable way. This makes it a good candidate for explaining any adaptation that is highly developed in one species but not in other closely related species that share a similar environment. One species might develop a preference for large muscles, and turn into gorillas. Another species might develop a preference for constant sex, and turn into bonobos. A third species might develop a preference for *an extended infancy during adulthood*, and turn into us.

Adaptations (*evolved fitness traits*) can arise through natural selection for survival advantage and through sexual selection for reproductive advantage. Personal fitness is also environment-relative. Sexual choice *balances itself between impressive courtship and material benefit*. If the environment is so demanding that a female simply cannot raise a child by herself, then she might favor an attentive, experienced father, even if he has not much courtship skills and or a lower general fitness. From a fitness indicator view-point, the material benefits are practical benefits in addition to the courtship information about mutation load.

Sexual selection work can be seen *either as an artistic laboratory and or a venture capitalist investment*. It can favor innovations just because they look *originally* maty and or sexy, long before they show any profitability in the struggle for survival. It can protect the early stages of innovations by giving them a reproductive advantage that can compensate for their survival costs. But of course, this is a risky investment. Most innovations may never show any profit, and may never yield any survival advantages. This is why most micro-innovations are concentrated in genitals, ornaments and courtship behaviors. In his book *Sexual Selection and Animal Genitalia*, William Eberhard emphasized that male genitals are often the first things to diverge when one species splits off from another. In plant taxonomy, the analogous sexually selected traits are the flowers, and they are often most useful in making species identifications. If you can't tell whether a beetle is one species or another, look at its color pattern, its weaponry, and its genitals. In Eberhard's view, this is because female choice focuses on the details of penis shape, and female choice apparently drives most microinnovation.

During human evolution, sexual selection seems to have shifted its primary target from body to more mind. So sexual selection theory comes where it is most needed now: to explain the excessive and expensive mental abilities that evolve the core of what we call survival through natural selection, that could better rather called *a better living through evolving the sexuality of an increased focal pressure, minding that past less signaling meant for us less destinies confusion also.*

A large, bright peacock's tail proclaims, "I have conquered my parasites. If I had not, my tail would be small, drab, and diseased-looking. If you mate with me, your offspring will inherit my resistance." Matt Ridley's book *The Red Queen* lucidly describes how arms races between parasites and hosts could maintain the incentives for mate choice. Parasites put evolutionary pressure more on immune systems and bodies than on brains. The proportion of the genome that is involved in a trait's development determines the proportion of all mutations that are visible in the trait. Organs with the largest mutational target sizes will make the best fitness indicators. The human brain should make a very good fitness indicator indeed. Its vulnerability to mutation is precisely why sexual choice mechanisms should evolve to pay attention to its performance.

Our creative intelligence could have evolved not because it gives us any survival advantage, but because it makes us especially vulnerable to revealing our mutations in our behavior. Since health and future cooperation which is needed for long term mating cannot be assessed directly, they must be estimated using indicators such as energy level and kindness (infantility...), indicators that will evolve according to the same principles like other species have evolved their other fitness indicators, I.e. each other's parasitism degree will be more easy to be valued in abstract ideas or kindness.

**Prediccion:** Mutaciones = Potencialidades de desarrollo de egolatria corporal sostenible en el entorno

**Propuesta:** Don de mascareo: El silencio conserva la energia ante el peso todavia demasiado ajeno

**Reto:** Se fenotipan las mutaciones mas nanotecnologizadas para evitar sus desatenciones y desbordes

## Ovulo/n=esperma

*Concentrado ovulo de remoto pasado, disipado esperma abductor del lejano futuro*

Las celulas reproductivas, al fertilizar, criban de entre lo bueno de cada cual, por eso les gusta mas hacerlo entre personas que no compartan genoma familiar muy directo. Esto causa el rechazo el incesto y la necesidad de sociedad.

*The 100 more intense seconds lived you could pack are less than 1 second of when you were a zygote*

La fertilizacion es el requerimiento de desarrollo de energia mas costoso que vemos para que se haya podido dar toda la vida material que conocemos. El ADRN esta disenado para la fertilizacion, su momento mas activo-critico-criptico. En el momento de la fecundacion se criba de entre los dos

progenitores, donde hay la presión de todo el pasado más o menos directo, de todo el futuro y sobretodo de todas las necesidades de reequilibrios de los totales presentes. La composición de la fertilización ha de ser:

-Ambiciosa: La más nueva capacidad egolatrá posible, venida de:

1.1 Lo más transductado (partes más externas-lejanas-profundas pero ubicuables)

1.2 Lo más conjugado (pasados más recientes de los progenitores directos)

-Resistente-Sostenible (no demasiada egolatría y aportar equilibrio a lo necesitado en el presente)

Uno puede imaginarse la mecánica genética de la fertilización como algo extremadamente ambicioso a la hora de conjugar los datos de los descendientes, incluso los detalles más lejanos de cada uno introducidos en el nuevo ser. Pero lo que es más críticamente creativo es la necesidad de que la mecánica genética de la fertilización esté conectada y acceda no se si al total real, pero por lo menos si al máximo volumen de datos posibles sobre los totales presentes, para poder componer a los nuevos seres de una manera consensuada entre todas.

**Predicción:** Nuestro mayor momento de elección o conocimiento sobre nuestro destino en esta vida debió ser en el momento del pacto de engendramiento entre el óvulo y el espermatozoide. En algún conglomerado debe estar calculado cuánta proporción de machos y hembras hay para que no se desequilibren mucho el biflujo. Para esa conexión deben estar bastante diseñadas-capacitadas todas las células reproductivas (otras células no necesitan tanto este tipo de conectividad).

**Propuesta:** El espermatozoide fertilizador accede a la fuente más común e inconocible siendo el más minimal ser posible para ello (y el óvulo lo maximal), encima estando en cuerpo ajeno para el que también le es ajeno, pero que le conoce bien y se desarrolla para saber interactuar con el cuando este entre en él.

**Reto:** Como ambas células reproductivas experimentan cada una de qué manera dimorfista diferente:

1. Acceso a los totales: es constante y o (que) se da al momento de fertilizar? Esa supercapacidad transductiva durante la fertilización, se ha tenido que ir encriptando durante la pre y post fertilización y-pero cuánto de presente a un ovulozoide no fertilizado?
2. Dimorfismos en estilos de transcripción?
3. Qué epigenética e involución-atrofia hay en proceso?
4. Masculinidad en las partes fisiológicas de mujer que interactúan con el venido esperma.

porque ya sabemos del más imborrable recuerdo que nos queda de ello a los si fertilizados.

*xxxxy esta demacrado porque viene de resistir el futuro, el xxxx tiene el coraje de nacer a pesar de ello*

**EspermaX EspermaY -- Xeno**

*Cuando más exigen las mujeres a los hombres más niñas nacen (y viceversa) para reequilibrarlo*



Se forman 150 cigotos masculinos por cada 100 femeninos. A medida que el embrión se desarrolla, el propio cuerpo de la mujer purga selectivamente a los embriones masculinos. Para el momento del nacimiento, las proporciones se han equilibrado en gran medida, aunque sigue habiendo en torno a 110 hombres por cada 100 mujeres. Las cifras varían, pero en todos los países del mundo y en todos los años de historia, siempre han nacido más hombres que mujeres. Las proporciones no se igualan 1:1 hasta los 30 años, que es cuando la mayoría de la gente se empareja definitivamente, pero el número de hombres sigue cayendo desde ahí. No es ningún secreto que la esperanza de vida media de los hombres es en torno a 5 años menor que la de las mujeres, y, de nuevo, hay muchas más jubiladas que jubilados.

Los mecanismos aún no están claros del todo, pero sospecho que los niveles de cortisol y testosterona pueden tener algo que ver. Se sabe que cuando los niveles de cortisol son altos (es decir, en tiempos malos) nacen más hijas, por ejemplo, y que los hombres en posiciones sociales más elevadas tienden a tener mayores niveles de testosterona. De hecho, en uno de los estudios que cito en el vídeo se ve que los pobres tienen más hijas, porque eso les proporciona unas mejores oportunidades de salir de la pobreza a sus descendientes. En cambio, los ricos tienen más hijos, porque los hombres "alfa" tendrán un mayor acceso a las mujeres, y por tanto, más éxito reproductivo incluso que las propias mujeres. Esto viene a confirmar lo que muchos masculinistas llevan años diciendo: que la jerarquía humana no son todos los hombres arriba y todas las mujeres abajo, sino que hay un 20% de hombres más privilegiados que las mujeres, luego van ellas, y abajo del todo el 80% restante de hombres.

Mientras un hombre se conformará con tener sexo con una mujer joven y saludable que pueda darle hijos. Ya que recurriría a varias. Sin embargo también la mujer se apareaba con hombres simultáneamente y no peleaban por ella. Pero no se conocía la paternidad. Entonces el esperma y (tal vez en espermatozoides humanos haya más dimorfismo que en otros animales) se hizo aún más rápido para competir con el semen de otros hombres y llegar antes al óvulo y no permitir que otros lo fecunden incluso de un semen de hace días en el cuerpo de ella, adelantarlos. X eso esa brecha. Mientras el X se volvió más resistente para en caso de que no se dieran condiciones óptimas de fecundación (flujo escaso, menstruación o faltaran varios días para la ovulación) fuera el esperma superviviente o uno de los pocos y el óvulo lo admita.

Esta hipótesis vendría de que el esperma portador del cromosoma Y es más ligero y rápido que el X, pero menos resistente. Mas X que Y sobreviven en la carrera. Pero si queda algún Y en condiciones sería suficiente para alcanzar el óvulo ya que es más rápido que el X, además tiene una menor superficie y puede atravesar más rápido el óvulo. No obstante, la desechabilidad masculina empieza desde antes de la concepción y sigue toda la vida. El óvulo solo es X y no tiene sexo. Pero los espermatozoides son X e Y. Y el X ( viniendo de la abuela paterna) aguanta más que el Y (abuelo paterno) y aguanta menos la acidez vaginal. Pero el Y se produce en número suficiente para que corra y alcance antes el óvulo. Aunque muchos mueren por el camino. Dicen que la diferencia es insignificante. Pero en un camino de 40 minutos lleva ventaja. Además el útero recarga los espermatozoides con calcio y recuperan fuerzas. Y hay cilios en las trompas que atrapan los espermatozoides y estos son más rápidos y pueden esquivarlos. Y el flujo igual. Pero si los atrapan. Resisten menos. Además es posible que el Y tenga una enzima especial que disuelve el óvulo. Ya que el semen del chico evoluciona para ser más eficiente y el Y viene solo por vía paterna. Sin embargo la desechabilidad masculina sigue en el

cigoto. Ya que se divide mas rápido. Y necesita rápidamente un aporte de sangre e implantarse mas rápido. Como ya sabéis las mujeres menstruamos pero poca gente sabe porque realmente esto ocurre y solo en pocas hembras (va asociado el periodo a combinación xx y no Xy x eso el síndrome androgénico no menstrúan). Se necesita un aporte de sangre en el útero para la implantación humana. Y a la vez. El endometrio se deshace de embriones agresivos (aborto natural que a menudo se confunde con una regla) es probable que el cigoto portador de Xy sea mas agresivo que el Xx y por lo tanto en situaciones de estrés o carencias nutricionales o hipotensión el embrión Xy no pueda implantar. Además es mas probable un parto prematuro. O que nazca muerto o muera después de nacido (por infecciones o muerte súbita del lactante) y a la larga el cáncer (infantil y de anciano) sea mas común en hombres. Por lo que eso sumado al estilo de vida, viven menos que las mujeres. Además que son claramente menos resistentes a epidemias e infecciones como gripe, diarreas o gastroenteritis e incluso a graves como el ebola o tuberculosis,etc. Que haya mayor concepción de fetos masculinos tiene ventaja ya que el numero de hembras como influye en la población se debe mantener constante. Si nacieran mas niñas que niños, la población incrementaría demasiado y habría menos variedad genética al haber menos hombres. Y las enfermedades hereditarias se transmitirían mas rápido. Una mujer puede concebir muy a menudo y desde corta edad, por lo que habria superpoblacion. En tiempos de crisis nacen menos niños ya que mueren al nacer o en el vientre o se conciben menos para ahorrar recursos y aumentar la población. Mientras en tiempos fáciles nacen mas ya que tienen muchas probabilidades de sobrevivir y encontrar pareja. Un hombre sin pareja es menos rentable que una mujer. Ya que tiene muy pocas probabilidades de descendencia.

## Mithocondria

*Look for the woman whose mitochondrial legacy outcompeted all other variants*

Anatomically modern humans originated in Africa around 200 thousand years ago. Although some of the oldest skeletal remains suggest an eastern African origin, southern Africa is home to contemporary populations that represent the earliest branch of human genetic phylogeny. Here we generate, to our knowledge, the largest resource for the poorly represented and deepest-rooting maternal L0 mitochondrial DNA branch (198 new mitogenomes for a total of 1,217 mitogenomes).

mtDNA is passed almost exclusively from mother to child through the egg cell and its sequence stays the same over generations, making it a useful tool for looking at maternal ancestry. By establishing mitogenomic timelines, frequencies and dispersals, we show that the L0 lineage emerged within the residual Makgadikgadi–Okavango palaeo-wetland of southern Africa, approximately 200 ka (95% confidence interval, 240–165 ka). Genetic divergence points to a sustained 70,000-year-long existence of the L0 lineage before an out-of-homeland northeast–southwest dispersal between 130 and 110 ka. Palaeo-climate proxy and model data suggest that increased humidity opened green corridors, first to the northeast then to the southwest. Subsequent drying of the homeland corresponds to a sustained effective population size (L0k), whereas wet–dry cycles and probable adaptation to marine foraging allowed the southwestern migrants to achieve population growth (L0d1'2), as supported by extensive

south-coastal archaeological evidence. Taken together, we propose a southern African origin of anatomically modern humans with sustained homeland occupation before the first migrations of people that appear to have been driven by regional climate changes.

Similarly we could look for the Y chromosome from a male who outcompeted all other variants, which current thinking points to only some 2000-3000 miles from Botswana. Besides other pieces of DNA that are likely to have had other places of activation, remains coherent that these different activations had to correlate with each other perhaps not at immediate time, but definitely all had to be somehow activated at a short term in the different locations for the rapid development found in our species specially since then.

– Axel Timmermann

See more: Margulis mitochondria theory and Sex Pili origin both presuppose some bacteria cell taking another foreign bacteria cell into its own one.

## Retromorphism: Tiempo espacial

Term for integrating Embriology, atrofias (nanotechs), paedomorphism, etc as further forms of a retrograde motion conservation, where fundamental bidirectional bioprocesses to be imitating deeper physical ones. Here just the embriological one very little explained.

## Fecundidad germinada

*Imaginemonos lo mas posible de ajunto para que nos toqueen los datos que ensanchen nuestros ratos*

**Prediccion:** La fecundacion es la operacion-interaccion mas singular y compleja de toda la materia

**Propuesta:** *Cosmoginia fecundista*

La materia es la huella de una primera mitobiomemesis y o parto de dos superpartículas, que:

1. Esta pasando, reemerge, (perspectiva teleologica ideal) narrando su doloroso orgasmo eyaculativo compartido (o otro pico parecido)
2. Es extendido pasado (perspectiva teleologica experimental-abandonada)

**Reto:** Menos intensidad pero menos stress de post ovulosperma que ovulosperma, esperma y o ovulo

*Nuestro dormir es fotosíntesis para las estrellas*

Habilidades especiales que las plantas tienen más desarrolladas que nos:

Orquidea que (no es tonta y) a los abejas llevaderos de su polen les excita sin llegarlos a eyacular...

Cuanto de gay hay en esta fraternidad interespecial? Es lo femenino de la orquidea lo atractor? Cuanto de plantofilia tiene la abeja? Mas si mas hambre sexual propia?

Mas auelo que mi planta. Bostezo ohyoplanta. Fumo por que planta. Mira pava: plumas, Uy que planta

Cannabis consumidora de glucosas humanas, glycophilia y o glicocentrismo

## **Gestacion fetal**

*Tu cumpleaños es 9 meses antes de lo que te piensas*

*Conoce mas la desconocida feminidad un feto macho que una hembra nacida muy viva*

## **Infantilidad adolescente**

*Pase toda la vida tratando de aprender a dibujar como un niño (Picasso).*

Theory theory (scientist kid hypothesis),

Thorsten Voglen (conspicuous consumption), psychological neoteny → also overcorrectness and idiocy

Infantilization and consumption: *Rejuvenescence through the consumption of clothes, cosmetics, Botox, collagen and plastic surgery, and also in the prevalence of coolness and cuteness in popular culture* (Belk, Tian, & Paavola, 2010; Cross, 2004; Granot, Alejandro, & Russell, 2014).

*Quien diria que un dia extrañaríamos la infancia y los 17 si nuestro deseo era crecer – Neruda&Parra*

## **Coñismo pollista**

*La naturaleza se acerca y magnifica si copiamos con la boca lo que hace el coño y o el culo*

La boca es un coño simplificado, bastante bien replicado. Una forma materializada mas de la feminidad masculinizada, una pista mas sobre la complejidad simplificable de la simetría aparentemente asimétrica. Fué materializado así por la energia masculina para que la energia femenina pudiera tocarse

mas fácil, pero sobretodo para que los hombres, dada su menor divinidad porqué no tienen coño de verdad, pudieran empatizar con el coño como alma mas de cerca desde su propio cuerpo, por eso se creen tan divinos cuando hablan hablan hablan... . Este coñismo pollista desarrolló la bocoñología, donde pollas en forma de palabras interactuan con un bocoño de una manera diferente y parecida a como lo hacen las pollas con los coños. En este caso, las palabras enunciadas son los orgasmos del feto lengua pseudopolla rozandose muy artista por toda la madre boconho.

Con el bocoño y su bocoñología, la feminidad dispone de un aparato que le ayuda a poder verse el coño interno mas exteriorizado, y la masculinidad lo siente magnificado y puede estar mas orgullosa de sus polladas (pollalabras, pollabrujas de palabrujas). Caso: Yo hombre tengo una vagina con labios entrantes a ella bajo mi nariz. Mi bocoño es penetrado por pollalabras gustosas que mi lengua como útero paladea. Es la interacción que mas fácil hace el amor. Siento la senxualidad del bocoño todo el rato: Si sonrio y si no sonrio, cuando beso, sobretodo si mastico lo expresado.

Si mi alma es un coño, mi cuerpo es una polla  
 Mi polla de tio es un bonsai de mi cuerpo  
 Clítoris nanopolla microscopio, un nanobonsai  
 El coño la polla telescopio mas almada

...

Cabezón cuida tus palabras ke... si a ella le pones, le llega informacion sobre el hasta cuanto se le debiera abrir el coño si tuviera un hijo tuyo.

## Retromorphism: Fertilidad especial

*A lo feto le vale con una madre, lo bebe prefiere hermandad antes que abuela, padre y demas lo infante*

*Nadie se olvida nunca de intentar ser tan habil y fecundo como la euforia de sus dos primeras celula reproductivas, ni de la tranquilidad y lujuria de cuando feto, ni de la curiosidad y alegria de cuando bebe o ninho.*

EVOLUTIONARY FERTILITY		
ANATOMY	PHYSIOLOGY*	EMBRYOLOGY**
Vegetal	Sexuality	Germination
Animal	Paternality	Gestation
Mammal	Breast Feed	Fetality
Hominid	Lust	Infancy
Sapiens	Romance	Adolescence

\* Also seeable as an Biomimicry Concentrated Dissipations of Causal Unknnonws and-or Handicap

\*\* Also seeable as Inverse Biomimicry, Retrointelligence Attempts-Aging Resistance and-or Handicap

Lust, Romance, and any other evolutionary leap, can be seen as a succesful either:

1. Baby-Fetus-Etc (and matrifocal) wish: *Viejofilia hijerial moldeadora de la incestuosidad*

2. Euphoria out of a competitive effort from displaced females (emotionally abused by other females)
3. Paternal investment incentivator
4. Many more other possible centroids developments, see more: human physio-anatomical processes

<b>FERTILIDAD</b>		<b>ESPECIAL</b>
<b>MICRO</b>	<b>Euforia</b>	<b>MACRO</b>
<b>Seducion</b>		<b>Molecular</b>
Transcripcion		
Traduccion		
Replicacion		
<b>Emparejamiento</b>	Membrana	<b>UniCelular</b>
Transduccion	Linealidad	Archaeana
Transformacion	Localidad	Bacteriana
Conjugacion	Focalidad	Eukaryota
<b>Fecundacion</b>	<b>Ma(pa)triLinealidad</b>	<b>Vegetal marina</b>
Fecundacion solar		Vegetal anfibia
Fecundacion solar+		Vegetal terrestre
<b>Germinacion</b>	<b>Ma(pa)triLocalidad</b>	<b>Insecto marino</b>
Germinacion solar		Insecto anfibio
<b>Gestacion</b>		<b>Oviparo marino</b>
Gestacion solar		Oviparo anfibio
Gestacion solar +		Oviparo terrestre
<b>Fetalidad</b>	<b>Ma(pa)triFocalidad</b>	<b>Mamifera</b>
Fetalidad++, (=??) Cerebro++,	?	Elefante
Fetalidad++, (=??) Cerebro++	Lujuria	<i>Cetaceo</i>
Infantilidad (facial)	Lujuria, Romance	Primate
<b>Infantilidad</b>	<b>+MaPatrilinealidad MaPatrilocalidad</b>	<b>Hominida</b>
Fetalidad +, Cerebro +, Infantilidad+	<b>+MaPatrifocalidad</b>	Sapiens
<b>Adolescencia</b>	<i>MaPatrifocalidad+?*</i>	<b>Sintiens</b>

**Prediccion:** No vamos a fetar mas que los elefantes y sentiremos mas lujuria y romanceria. Nuestra lujuria y romance (tal y como la fetalidad...) no deberian de poder decrecer y si seguir creciendo (tal como de primates a hominidos y luego a sapiens). Sintiens derivation into PeterPan seeable as:

-Over heterochronic mutation (More more unmature-idiots because confluence (pasts&futures) overload, but they doing the polarization for the more few capable Sintiens).

-Less direct matrifocality but more intensity in the direct ones (because less overall), causing more indirect matrifocality. Ahora bien, cuando la patrifocalidad directa es abstraída a más sola y pura matrilateralidad, donde pasa a ser más un Estado (y otros entornos) más abstractos que el Padre los suministradores y protectores, lo que lleva a estos escenarios:

1. Más monomaternalidad (implicada o menos) y consecuente más Absentismo paternal. Si hay más natalidad será de más hombres desechables. Tanto si hay más o menos natalidad, el aumento de monomaternalidad obliga a esfuerzo adicional de reclamar más mitomanamente más matrilateralidad a hombres más desechables, complicando que una otra encuentre una coparentalidad de calidad como alternativa a la monomaternalidad. La selección de padres pobre y padrastro rico en ellas como vía combinada les asegura la hegemonía maternal, pero se incrementa su necesidad mitomana con ello también. El incremento de la mitomanía matrifocal (el 'sexy engañho de amor' que nos feromonan para que les seamos más fuertes y provisosores de tiempo de calidad para ellas poder amar más a la hijanza) lleva a la lujuria y la romancería hacia un territorio más abstracto, de menos contacto directo que ellas sugieren más directo aunque más criptado todavía. Su hipergamia (provisión) e hibristofilia (protección) se turbian más generando más apegos y trastornos no declarados hacia objetos o imaginaciones más posiblemente superfluas.
2. Ellos sentirse más desechables y con menos claridad pues menos ganas van a ir teniendo de aportando esa matrilateralidad.
3. Aumento de neuropsicosis de celibato involuntario, más intensas en ellas, dado el mucho stress-coste de tal plan de desarrollo de relacionalidad, especialmente para una deseada maternidad.

El argumento de la película sobre Benjamin Button nos pueda ayudar a posicionar esta disyuntiva. Dejando a un lado la ficción de los cambios anatómicos, podemos tomar que el nacimiento de psicoviejito y anatómicobebé es posición momentánea planta y o menos biocomplejidad, y a medida que crece y se acerca a la edad de su psique y anatomía, es más animal fetalista. Sería humano más idóneo al confluír (Ver 1 arriba), y la degeneración que cae después es otro animal que desarrolla una característica especial más desarrollada que la nuestra y o un abuso de retrointeligencia. Por ejemplo, elefantes y ballenas los podemos ver como que no quieren evolucionar o como que están desarrollando otro tipo de habilidad especial no tan dirigida a esa confluencia de tiempo en concreto, como que han abusado de fetalismo y son un poco más tontos como Benjamin en algún momento después de confluír su edad anatómica con su mente.

**Propuesta:** +Open mating/parenting. -Patrilocalidad y +Patrifocalidad. -Fatalismo y +Fetalismo. Ej:

Es el bebé y más el feto quien quiere aumentar la lujuria y el romance con la madre. Es el bebé quien se pasa de egoísta y manipula sobretodo a la madre para que forme la familiaridad que más le conviene a él. Si (sobretodo..) ella lo ve, dados los mayores brutos de lujuria y romance que cada vez las fecundaciones, fetos y bebés ofrecen más y que a ella le van a estallar en primera línea, tiene una buena oportunidad para ser canalizar más 'amor refinado', sea madre o no.

**Retos:** Analogizar la tabla con los fideismos de espacio centro, antropomorfismos y sus totems

1. Comportamientos romanticos y de patrifocalidad en hominidos, elefantes y cetaceos (y otros)

2. Efectos relacionados con la lujuria (y el romanticismo y otros cambios de comportamiento) en hominidos, elefantes y cetaceos (y otros) despues del consumo de entogenos que les hayan sido cercanos en diferentes momentos, contrastados con la poblacion total de ellos y de otros animales (y entorno) relacionados en esos momentos.

3. Hormigas supercoloniales consiguen cooperar mas alla de su parentesco, conviven juntas en un mismo nido varios linajes (se evita la endogamia). Complejizan sus generadores e identificadores quimicos grupales. Las mas fecundas voladoras del verano no despegan tanto de sus nidos, asi tienen menos stress por no tener que crear nuevos nidos o invadir otros... dejaran de invertir su esfuerzo en las alas? Cuanto de basicas para el flirteo son las alas? Que tipo de propia fuerza pierden? Desarrollan mas Infantilidad? En que mas cambian sus costumbres?. Ef

4. Comparativas entre Elefantes y Cetaceos:

1. Embriologias
2. Maduracion cerebral
3. Masturbacion (algas enredadas) y estupefacientes (pez globo) & propio viaje al cementerio y miedo a los ratones de los elefantes

5. Humanada y esos animales.

Domesticabilidad de elefantes y delfines. Ballenas?

Partos asistidos por delfines. Reacciones de hominidos, ballenas y elefantes con ello?

Comportamientos especiales de ellos y bebes humanos o infantiles despues de pasar tiempos juntos?

6. Teorias de fetalidad y parto asistido

Parto orgasmico (Casilda Rodriganhez), Criticas al metodo Obstetrico actual

7. Teorias de viejofilia y parapsicologicas de relacionamiento y o consumo directo de sustancias de bebes o fetos de animales o humanos por parte de humanos (o animales?) y relacion con la pedofilia.

-Placenta (cultura popular), Alquimia de la Menstruacion (Lawrence Gardner), Osificador fetal (Pelicula Lucy), Ingenieria genetica planeada de continuar siendo asistida luego durante fetalidad?

## Vinculacion selectiva

El vinculo comun que compartimos toda la materia es con nuestra desconocida causalidad. Nos vemos intentando retenerla (retromorfismos: embriologia-paedomorfismos y senhaletica fertilidad) y explorando sus originales emergencias evolucionando nuestras senhaleticas de fertilidad como magnificaciones-disipaciones de ese intento de retencion-conservacion. Lo que nos parece sexy a nosotros de ellas, se ampara en esa tan calculada invitacion al tan bien manejado misterio que nos ofrecen ellas.



Vincularse sexualmente para generar descendencia es el incentivo mayor de magnificación de nuestras egolatrias, por lo mucho que vemos solidifica el vínculo egolatra en tal transformación.

Los productos de nuestras mentes actuales, desde antes de las bocas y las manos humanas también son accesorios potenciadores (ornamentos) de euforias más autosuficientes mediante potentes de vinculación con un entorno mayor. No fue solo por utilidad social o práctica que evolucionamos nuestro and, meridianos, sensorialidad o anatomías como el pulgar duro, unas manos tan bien adaptadas a lo genital, una boca así de suave o la poesía. Lo hicimos por, más primariamente hablando, comunicar mejor la euforia del placer egolatra (ej. Onanismo) con todos esos accesorios, con la que un embrión es quien más intensamente se puede relacionar con ella.

Evolutionary bonding		
	Feminidad	Masculinizada
<b>Fisioanatomía: Placenta</b>	Pared uterina	Bolsa
<b>Percepción externa embrión</b>	Firmamento	Tierra
<b>Percepción interna embrión</b>	Simpático	Parasimpático

Lo primero desconocido externo para el embrión es la placenta (Lo interno sus genes, lo conocido el útero y cuerpo). El feto se forma de genes y se alimenta de los vínculos (más lamarckianos...) transmitidos por la placenta. La placenta se forma de genes cigotos primigenios, los de ella se van a la pared-firmamento y los de él han de ser el resto, la tierra. Así también generamos, eso es lo que más llega de diferente a cada cual cuando nos vinculamos (magnificamos la actividad de una placenta, y o lengua inferior).

*Si tanto hijas y también parecido follas, mimas o tocas o te desean, el vínculo es más demostrable*

Lo que se nos queda de huella emocional de todo lo que nos toca, amistamos y entorno que cuidamos, será parte externa con la que se relacionará el embrión. El vínculo cada vez se selecciona más (desde siempre en ellas al máximo) porque es el mensaje externo (estelar femenino y terraqueo masculino) más directo con lo que se relacionará el embrión.

Un tacto se puede saborear (sobre todo con besos) más para sentir mejor lo que quieres que se grabe como cielo si eres mujer y o como tierra en el cuerpo de mujer si hombre.

*(vínculo → <) cigot > feto: Evitar aborto, violación, descuidada promiscuidad y poca amistosidad*

*La placenta muere pero antes se recapitula en la lengua inferior, nanopolo del sabor prototacto.*

Touch is an unavoidable need for humans, our hair loss has emphasized that. Our more naked skin is able to take further breath that directly touches our whole body. Touch is the sense we sense the most intense of all. Binding is the same primary and intense, but in a complementary microscopic or abstract sense.

*Ellas super/demasiado Pre Protegen Proveen porque Amistad y o Pollar casea lovar que tanto ella es*

Para darle la mejor vida posible (y evitarle danho) a lo mas embrion, la naturaleza ha concentrado al maximo el entorno gestador en las hembras, al cual toda vinculacion externa le debe afectar bastante, cosa que fuerza a una mayor selectividad en las hembras. Lo feto quiere aprender rapido y profundo de los vinculos que la madre ha establecido, las cuales han quedado accesibles en su placenta (u otra via).

*Al coche apareamiento ellos miran si hay sitio para aparcar y ellas miran si el motor les durara -Joker*

By G. Miller, *re-ensambled*

Long term stability has to be relatively monogamistic because strict monogamy will not foster necessary innovation competition for evolving faster. If our evolution was going to follow strict monogamy or polygamy we were not to have reached the creative intelligence levels we are experiencing nowadays. Strict monogamy would drive innovation down, and full polygamy won't have brought the abyssal depths we humans can experience with each other.

Males are interested in transmitting their genes, so they should bet altogether in the economic auction for females choosing them. But however big commitment shown for a monogamic relationships, all agreements leaves women with the cheating choice of when she is fertile copulate with another male to gain his genes and not the ones from the regular committed mate.

*Muy selectiva para refinar el todo que pudiera conocer lo embrion sobre el mismo y del mundo externo*

New DNA methods for establishing paternity have shown that this sort of eugenic cuckoldry is surprisingly common in birds previously thought to be monogamous. The females may be using the cue of resource-defense ability mainly to get good genes, not to get food. Perhaps even in the male animal's mind, he "owns" the territory. But to the females, they are just foraging.

Relativistic Long term monogamy relationship implies mutual mating more than at previous species where males overdisplay and females are choosier instead. The evolving of mutual choice implies then more female creativity display and competition. Competition between women is usually competition to establish long-term relationships with desirable men, not competition to copulate with the largest number of men or get the genes from the more sexy male. and giving more patrilineality grants for further assuring the parental investment of her mate, which will be choosier and competition between males will become less violent as well. On the other side, even polygynous men have limited time and energy, so they have high incentives to be choosy about their long-term partners.

*Jealousy law cant be equal. Men want-need to show more flirt conquering habilities and women want-need to have more alternatives and study more their futures flirts. Let's accept&enhace that together!*

*Ver tambien:* Deseo indeseado, para la (parte de negatividad de la) estrategia de las hembras para generar mas potencialidad de vinculacion hacia ellas, pero menos efectuada por efectuada por ellas.

## **Pasion carinhosa**

*La salvajidad del orgasmo domestica el estaser: ya que depredas, comerás la carne que me orgasmes!*

Aunque no hay muchos animales que les importe mucho el placer sexual directo sin intencion reproductiva (como demasiado complejamente lo llama la academia), los pocos casos que hay nos dejan ver caminos muy iconicos que ellos han tomado para desarrollarlo.

El sexo sentido es la mas cercana alquimia posible de la materia. Vitálmente hablando necesitamos abastecernos de placer y los orgasmos son un manjar para ello. El orgasmo de la humanada es la mayor concentración de energía euforica sentible conocida (aparte del parto a nivel macro y la fecundacion a nivel micro), el proyecto evolutivo que mejor representa el reciclaje de nuestro innato miedo a traves del deseo y de la violencia mediante el placer.

La sensualidad es una expresion y necesidad avanzada del tacto. Ser una mujer o un hombre nos ofrece la posibilidad de experimentar el hacer el amor humano y disfrutarlo física, emocional y espiritualmente mucho mas de lo que pueden hacerlo las plantas y los animales.

La pasion sexual y el cariño sensual van de la mano y nos ayudan a alcanzar un profundo estado de intimidad en nosotras y con la otra persona, si nos rendimos a él sin vergüenza o reserva. El miedo a que con la ola de nuestras emociones o pasiones las cosas se nos escapen de las manos, con frecuencia degrada las formas de la sexualidad acompañandolas de juicios rígidos y enfermizos acerca de la naturaleza humana que acaban expresando retorcidas vivencias sexuales, como por ejemplo el porno machacon para nosotros y los deseos de reinado abstracto en ellas. Las misandrias y las misoginias tambien son un derivado de esta falta de atencion a la pasion carinhosa que nos emerge. En cambio, abrazar nuestra propia naturaleza sensual y recibir y materializar las sensaciones de deseo sexual con una mente abierta puede conducir a la intimidad genuina y vinculacion por la mejor autopista.

El camino hacia una completa y gozosa experiencia de la senxualidad puede ser largo y sinuoso, pero todo lo que contribuyamos a esto desde el nivel mas individual, tiene una influencia positiva para la vida humana en general y para la Vida entera en particular.

## **Orgasmo doloroso**

*Todos los orgasmos y dolores experimentados juntos, ni se crean ni se destruyen, se transforman*

*Se recomienda que ella tenga orgasmo para aumentar las posibilidades de embarazo... El parto es orgásmico en mujeres muuy equilibradas que puedan aceptar la descarga brutal de oxitocina*

*distensora de espasticidad para que el útero endurecido por el evolucionar a ser bípedo pueda dar a luz — Casilda Rodríguez*

Miedo	Violencia
Deseo	Sexo

Un alma de las nuestras entra al reino terrestre corporal humano envuelto en unos cuidados inmensos, empezando con un orgasmo eyaculativotoroso macho y acabando en el doloroso orgasmoparto hembra (este indicio sirve para proponer ambos como reflejos aproximados de singularidad cosmoginica: el inicio de nuestro universo bien podria ser tanto un parto como una concepcion).

El espermatozoide que va fecundar un óvulo va a salir del cuerpo masculino en lo que llamamos un pico orgásmico que de tan pico que es le duele, y va a intentar ser recibido por el óvulo que si no es fecundado, cada mes uno que muere y tambien suele doler.

Aumenta la compenetracion: Puja por tener una comunicación sin tabús. Cuanto mas lo hagas despues del acto o en frio mejor irá durante. Intuyela si quiere y o necesita que tipo de tacto o y orgasmo. No os pongais ascos por principios a lo que os pidais. Abrid debates. Amaros con las menos neurosis de lo que pueda pasar luego, sin significar dejar de ser racionales sobre lo que ha sido fantasia y lo que son los compromisos relacionales concretos. Id materializando vuestras fantasias, para que no se queden en un cobarde limbo y o generen parafilias agresivas o miedosas.

	Mujer	Hombre
<b>Multiorgasmia*</b>	Facil	Difícil
<b>Picorgasmia*</b>	Difícil**	Facil**
<b>Glande</b>	Pequenho	Grande
	Interno	Externo
<b>Glandula</b>	Grande	Pequenho
	Externo	Interno
<b>Fertilidad</b>	Facil	Difícil
	Puntual	Constante
<b>Selectividad</b>	Facil	Difícil
	Puntual	Constante
<b>Manos</b>	Tetas	Fuerza

\* Analogos con: Reflejo-Refraccion

**\*\* Parir y Squirr & Eyaculacion**

*Originalidad del Handicap: Las glándulas mamarias penetran al corazón del macho violado. No hay desequilibrio, esa fuerza la compensa el macho con el poder apretar su mano el doble fuerte que ella.*

**Prediccion:** Ellas hiperserogenizadas son mas sensibles y menos resistentes a presiones corporales

**Propuesta:** Lenguaje sucio en el sexo y bromas. Ver: Pr. Marston & WonderWoman violence uthopy

**Reto:** *La virtud esta viciada, haya responsabilidad y cuidado con la comida, droga, cariño, orgasmos, apostar y la generosidad... – David j. Linden . The compass of pleasure.*

## Chackras Gaiaxia

\_<-2->\_=gaia(xia)[=01]

1->\_<-3=sol luna\*

7 planetas (7 chackras, Jupiter centrocorason de los 3 otros pares)\*\*

Etc: pluton y o cinturon de asteroides de polaridad con jupiter y o con tierra

\*El sol como regalo de primera inercia y la luna como abductora del futuro, y o viceversa

\*\*Punto Gróstata = Fisicalizacion del Chackra Raiz = Alma de DarkVader+

+ Primer y ultimo interactuan con Materia oscura, Segundo y penultimo con Quanta, Otros + materia.

Antropo Gaia: If North pole is hipotalamus, Neutrinos are...

*El sistema vascular primo sistema de inducción-vascular propuesto por los chackras ("sen" en Tailandia, "nadis" en la India, "meridianos" , "canales" o "vasos" en China y Japón, y "canales" en el Tíbet) es una parte crucial del sistema cardiovascular. Canaliza el flujo de energía y la información transmitida por biofotones (ondas electromagnéticas de la luz) y el ADN. – Univ. Nacional de Seúl*

## MultiBiSensorialidad

The Corticothalamic Neural Network (CTNN, Relation of the neocortex to the thalamus) is input type agnostic and multi-modal: It can accept as inputs various types including auditory, visual and somatosensory, can process multiple input types simultaneously, combining them to an emergent realization.

Resolution of temporal gaps:

1st: Hearing 2.5 ms

2nd: Haptic / Touch : 5 ms

3rd: Vision : 10-15 ms for cones, 100 ms for rods

Integrated senses scaling with sound as singularity and analogies to taste and elements & involution

<b>SENSORIALITY + <i>Tastes</i> + <i>Matters</i></b>			
	<b>PROTO*</b>		<b>SUPER*</b>
<b>ENDO</b>	Smell <i>Sour</i> <i>Air</i>		View <i>Salty</i> <i>Water</i>
		Hear <i>Umami</i> ...	
<b>EXO</b>	<i>Taste</i> <i>Bitter</i> <i>Fire</i>		Touch <i>Sweet</i> <i>Earth</i>

\* Analogs to Micro-Macro

Idealist like perspective: (Exchange vibration & energy for the materialist perspective)

Vibration	NanoHear*	Hear
Frequency	NanoTaste	Touch
Energy	NanoSmell	View

\*'6th sense'

Lengua ultranano prototacto\*, paladeo de post feto con su neoplacenta por abajo. Lips are an ornamental vagina. Kissing (also pituitaria) tests chemical compatibility (nanotastes mutational load).

Lo mas duro, dientes de la bocagina aparte, son las uñas complementarias de las supertocadoras yemas. Unhas y dientes exohuesos? Huesos como nucleos de celulas rojas?.

Los ojos son crateres muy ocupados con la mayor blandura de toda la membrana superorgano piel.

Olfato protovision-intuicion: Al buscar mis ojos con los ojos cerrados son los de mi nariz. Sabes que le pasa al aire venido al principio del seismo habido en algun sonrisar y o carcajar? No pero me lo huelo.

\*Si apagas los ojos y piensas y flotarás que ni el aire sientieras, lo que mas tacto siente seria la lengua. Algo le interesa, si no te besa, o se apresura o le pesa. La segunda que mas late, siempre se bate y ni con la piel ni con las yemas le llegas al empate. Conocer toca, sabe gustar.

Ver mas: Coincendatalya enneagram app

# Hipotesis avanzadas

## Muerte vital

*La desaparicion mortal handicap vital del magnificar la originalidad mediante la vida material formal*

**Prediccion:** Todo otro aparte de lo mas Yo que llegue es Supervivo como yo y polo de Supermuerto

**Propuesta:** La muerte del cuerpo fisico es una presion escalada que complementa mejor a la eternidad. Observar en nos la voluntad y acierto de morir de la molecula del aire que viene a nos, como un deseo suyo propio y usarlo dentro de Handicaps escalados y para hipotesis post-mortem

**Reto:** Aceptar el reto de convivir con la sensación de desvanecimiento mas magnificado

*-Vivo altivo loco que postpone-falsea su empatía con los muertos que le rodean, nos da pena, el solito se sentirá como un hazmereir en el inframundo cuando venga.*

*«Cuidadito ¿que pasaría si NO lo hago antes de morirme?... Si muriera y no lo hubiera dado, quedaría como que la propuesta de mas alta vibración mia que dejo atrás dada es una triste pena de un «no pude», que me provoca(ría) una automaldicion con condena, resultante de una mala estrategia de postpuestas por no ser capaz o suficientemente vivo o valiente de haber atendido la intensidad que me pedian y tuve tan cerca en mi grandisima oportunidad de como humano vivo...».*

*-Que me dejes en paz, que te olvides del abrazo! ¿Por que iba a estar tanto contigo si puedo estar en mil sitios a la vez? Si tanto me quieres, dejame ir por ahi ya, que no soy tu perro. No nos mires a la cara, nos indigna que nos quieras pintar un entrecejo con el que nunca podrás cruzarte. Nuestra acción es mas fuerte y divertida estando difusos atras de tí, y cuantas menos «veces» nos lo pidas explícitamente, mas tiempo podremos estar contigo ayudándote. Olvidate de mi cuerpo y disfruta mi falta acompañándote de guardaespaldas si quieres. Tenme el amor que dí contigo como si fuera un “si se puede” que necesites para tus luegos, pero no nos necesites demasiado y mejor usa a los de tu especie para tu falta de claridad ante tu miedo y o tu voluntad de apego. Tus compañeros los vivos son con quien mas puedes compartir el amor que dejarás al resto de vivos del futuro cuando tu mueras. Esos seran los puntos de status que tendras cuando te conviertas en muerto. Es la mejor manera para que tu puedas ser un supermuerto luego y comunicar mejorsobre el inframundo a los vivos del futuro. Nosotros los muertos, y tu luego con nosotros, ya nos encargaremos de estar presentes enfrente de los vivos lo justo y un poco menos si se puede mientras ellos sigan errando como también lo hicimos nosotros con tantas neurosis y psicosis dentro del necesario apego que tuvimos cuando fuimos vivos.*

Yo sufro porque no he dado todo, ni he dado mucho comparado con lo mas que podría o tengo por dar.

Mantendré esa pulsión hasta que decida abandonar y entonces ningún apego (o remordimiento) me detendrá. Me voy a ir ligerito de recuerdos y mientras tanto les digo a todos los guardavivos:

*-Hola muertos todos, pasen por mi hospital perineal o incluso por el anal cuando si lo deseeis aa, o ya nos veremos luego mas de tu a tu cuando baje a la planta baja a dividirme por 0 como tu. Abandonaré mi cuerpo però no voy a abandonar mi voluntad libertaria de vivo ni muerto, ni tampoco mientras viva usaré la calma que me da la sabiduría de lo muerto para adormilar a lo vivo menos vivo ante las posibilidades y las imposibilidades. Mientras viva me acordaré de vaciar lo que delire luego sobre lo podrido de lo vivo con respeto, o lo vomitaré hacia mis amigos naturaleza o universo que son quien mejor van a sacarle los colores al despojo, para que esta sea, ojalá, toda la polucion que les damos a nuestros superiores vosotros. Y ojalá antes que eso, elijamos mejor con quién llenarnos de hacia una infinidad que nos duela a gusto.*

## Nano SuperRetrointeligencia PostMortem

**Prediccion:** De la muerte a la muerte total se revive la experiencia de memoria fecundista del feto.

El budismo proponen que hay un momento de transicion (con etapas llamadas bardos) desde que morimos hasta que se da una supuesta pseudoreencarnacion (parecida nueva fecundacion).

**Propuesta:**

1. El feto perfecciona el fecundismo y ha de estar intentando recordar su momento fecundativo.
2. Hay un periodo linear despues de la muerte fisica del cuerpo, hasta la muerte total misma.
3. 'La luz del final del tunel' es la misma para el feto que va a nacer como para el vivo que va a morir

**Reto:** En las transcripciones de la fecundacion se copian mas datos que los de los parientes...

*Quimica y particulas microscopicas magnifican la singularidad mas que el fecundismo de las plantas*

## SuperObservacion

Linaje etc-anunaki-adamico-etc intervencionista en el presente

**Prediccion:** Una drastica reduccion humana reconfiguraria equivalentemente a la observacion

**Propuesta:** Psicodelia desarrolla parapsicologia (muy totemica) en linaje de primates-hominidas aventureras que antes de ello eran beta en sus grupos. Euforia psicodelica causa lujuria que lleva al



romance y a conocimientos subitos y muy avanzados de bioalquimia y de gestion de nuevos conocidos recursos del entorno (metalurgia) con los cuales magnificar sus nuevos poderes.

**Reto:** *Si en total se respira menos, le toca a alguien respirar mejor por todos los que no lo hacen?*

*Siempre hubo, hay y habra la misma potencialidad de observacion (in)evolucionando (2 ley termodinamica...)*

**Menstruation parapsicology:** From 'menstruation as a taboo for all' norm, into 'menstruation as a drugg'. The Genesis of the Grial Kings explains the following evolutionary leap into Homo sapiens sapiens coming from hominids habit of taking divine menstruation, which later turned into gold dust taking etc. See also: Burroughs&Co for SexualEnergyMachine

Tu eres una mona  
te comes unas setas  
te entra una intensa euforia desconocida  
estiras los brazos para abrir el pecho, al acabar el gesto, lo alargas y aguantas.  
Erguida alucinas  
y el conho se activa  
y premonizas  
Menudo mar se me viene encima  
mi utero se endurecera y se tendra que distender  
para aguantar el peso directo de un mas cabezon y o por criar  
que sera lo de mas que voy a traer  
jiji... pero que loco que lo voy a volver a el  
yo tambien seguro que mas carne voy a tener que comer.

...

Unica, ya competencia menor, son las mas gestoras Mamuts, tambien grandes fuentes de util comida.

...

Cuanta nueva alegria pero... tambien que duro... mayor rivalidad habra entre nosotras y mas locos ellos

...

Uhm... sera por eso que no nos atrevimos antes a ir erguidas...?

...

Ideas, geometrias, mitos y leyendas

Una vez erase...

unas esporas de nibiru

ingeniaron templos setas

con raices de poder

...

Érase una vez...

el espiritu azul deseado

de jesucristo tiobueno amado

querido proyecto papichulo

...

Érase otra vez...

el espiritu santo Y deseado

de jesusfeto amando  
a papichulo conocido

## Morfologia fideista

*Any euphoria and following scales of it as first micro signal of the endomacromomentuality of fideism*

*All fideism evolved to approach the remembering of embryologic feelings of their time. Ancient fideism are more clearly related to that because they refered-imaged the 'simpler' pleiotropic poligeny of their time*

ENDOMACRO MOMENTUAL	SEMANTICS		
FIDEISM	Subject	Verb	Object
<b>Pantheism</b>	<b>Apophenia</b>	Euphoric	Self
<b>Politheism</b>	<b>Kin group</b>	Own gender	Other gender
<i><b>Monotheism</b></i>	<i><b>Human pareidolia</b></i>	<i>Fertility</i>	<i>Anthropomorphism</i>
<b>Pandeism</b>	<b>Object pareidolia</b>	Totkem	Physicalism*

\* Physicalism is seen here above as the vow to a physical concrete-scarce substance (pandeism), but in the table below (see also AGI) is rather seen as vowing to an abundant-abstract matter (pantheism).

	FIDEISM	FOCUS	PARADIGM	TELEOLOGY
=	<b>Pantheism</b>	<b>Essence</b>	All	<b>Fine</b>
	<i>(Paleo)Physicalism*</i>	AGI	Substance	
+	<b>Politheism</b>	<b>Novel</b>	Archetypes	<b>Experimental</b>
<sup>2</sup>	Bitheism	BiGod	Bipolarity	
	Paganism	Totems	Ritual	
	Pansychism	Humanity	Self	
<b>1</b>	<b>Monotheism</b>	<b>Power</b>	Dominance	<b>Fatal</b>
<b>0</b>	<b>Pandeism</b>	<b>Technology</b>	Reason	<b>Abandoned</b>
	<i>Gnosticism</i>	<i>Power</i>	Governance	
	<i>Modernism</i>	<i>Humanity</i>	Singularity	
	<i>Positivism</i>	<i>Totems</i>	Science	
	<i>Solipsism</i>	<i>BiGod</i>	Intelligence	
	<i>Pancognitivism</i>	<i>AGI</i>	Computation	

**Prediction:** The unknown hasn't ever abandoned any small or big matter that pandeisms vow much

**Proposal:** Pandeism replicates the same order of theistic focuses because for evolving within a bigger unknown, you needed to try to explain the same basic theistic thesis but in a more sophisticated form.

**Challenge:** Look for Gisis' simplifications method and his thinking of putnam pseudoempiricism

*Laicism, liberalism, ancapia or the proletarian dictatorship are Christian faith dreams – Isolda Camp.*

MONOTHEISMS			
	Messiah	EmperoGod	IGod
Christian	Gnostic	Catholic	Protestant
Islam	Sufi	Chii	Suni

CULTURE	BITHEISMS		TOTEM
Paleolitic	<i>Venus</i>	<i>Mom</i>	Goddess&Women
Vedic	<i>Shiva</i>	<i>Shakti</i>	BiGods&Else
Ancient Summer	<i>Enki</i>	<i>Enlil</i>	Gods&BiMessiahs
Babylon	<i>Enki</i>	<i>Enlil</i>	BiMessiahs
Judaism	<i>Yahve</i>	<i>Oncoming messiah</i>	GodMessiah
Christianism	<i>Father&amp;Spirit</i>	<i>Jesus</i>	BiGod&Messiah
Islamism	<i>God</i>	<i>Mohammed (last messiah)</i>	God&Messiah
Flove	<i>Destina</i>	<i>Endiosada</i>	BiGods

*Lo 3 reconocio a su 2 predecesor y juntos imaginaron al 1 de polaridad suya*

BITHEISM				SEQUENCED						
	Destina	Dios	Nos	FACTUAL			LINEAR			
<b>Destina</b>	(Des)Conocido	Conocido	Inconocible	1	2	0	0	0	0	1
<b>Dios</b>	Inconocible	(Des)Conocido	Conocido	0	1	2	*	1	1	2
<b>Nos</b>	Inconocible	Inconocible	(Des)Conocido	0	0	1	*	*	2	3

**Prediccion:** De la relación de la amorfa inconocible con lo Todo desconocido emanan (des)conocidos

**Propuesta:** Destina consiguio olvidarse de si para sentirse en lo Dios (que no la vera) haciendonos a

nosotros intentar verle a El (que no lo vemos), para ella disfrutar de cuanto podria llegar a ser deseada.

**Reto:** Conocido desconocido del inconocible! No puedes olvidar de nuevo lo que acabas de olvidar

# PSICOLOGIA DIMORFISTA

*Mujer de pobre sociologia, con ella intenta primariamente potenciar todavia mas a su rica psicologia*

*Hombre de podre psicologia con ella intenta primariamente potenciar todavia mas a su rica sociologia*

Mientras mucha gente con un pobre analisis sociologico sobre los hombres esperan con ello desarrollar una mejor cultura psicologica para sus vidas, yo apuesto a que, en parte, mejorara la sociedad en general con mis pobres analisis psicologicos criticos sobre ellas, a pesar de que por ello empeore mi vida a nivel individual. *A mas apesta la ego hembralma mas podrida la macha sociedad o viceversa.*

Fertility	Psicology	Culture
Fideism	Sociology	Society

*Viología Sexysta Pro: Patriarcadas de la matrix mamichula: A, ante, bajo... mi sociedad: Rey o no ser*  
La cultura es un pack psicologico del momento, la psicologia una interfaz mas usable para con la causalidad, especialmente mediante los hardwares de la fertilidad, donde llevais las riendas mucho.

## Co-Responsabilidad critica

*Su hipersexualizacion les atrofia la resistencia ante la presion de las no tan divinas verdades de la vida*

La luz brilla para asegurar la agencia o sensacion de libertad, pero la luz solo brilla si algo otro se preocupa de que la oscuridad este ausente, para asegurar la presencia de tal luz. Ambos efectos no son iguales, pero si equivalentes tanto en realidad como en valentia. Vuestra valentia de que la mayor pureza emane es equivalente a nuestra valentia de atajar las oscuridades para que la luz pueda pasar.

*Para mi, el purificar la intencion es una, sino la mayor, responsabilidad de cualquier vida humana.*

Todo acto, imaginario o menos, suma al total. La manera mas facil de medir la maldad esta en creer como verdad algo demostradamente falso. La mayor capacidad de fuerza física que tenemos los hombres nos sirve sobretodo para soportar la inmensidad de dolor por el que hay que pasar antes de sentir la alegría que genera la sabiduría de la nueva verdad (que siempre algo va a doler), para lo que no estais tan capacitadas las mujeres, y por eso os escondeis tanto.

Las especies dependemos de que las mujeres esten como minimo, bastante contentas de vivir. Cuando las mujeres calculan que les va a ser demasiado dificil llevar a cabo la tarea de criar (que les es tan presionante), empiezan a protestar y maldecir indirectamente, la sociedad va colapsando, y el envio de hombres a la guerra o una catastrofe natural pronto se avecina que extinguiра parte importante de tanta amargura por la via rapida, porque en tales casos criticos calculan (...) que quienes menos perderan (o mas ganaran) seran siempre mas ellas que nosotros.

El comun de las mujeres esta naturalmente protegido porque el mayor karma que se puede generar en cualquier cuerpo humano es cualquier intento de degradación del matriarcado (o matrifocalidad para ser mas concretos). La vuelta al utero como utopia comun es irrenunciable y es el ultimo y mejor guerrero protector del comun de las mujeres, o su primera y ultima arma de inmunidad ante nosotros. También a quién critique al matriarcado sin verdad o empatia, muy pronto le llegarán señales de reforma propia, una densa insoportabilidad vital, una mas simple incoherencia en su teorizar que le hara no poder actuar sobre ello mas y o por algun penoso camino se perdera. Yo no estoy exento de ello, y recojo fuerzas y me atrevo porque creo que la empatia que a una persona le hace falta reunir para poder profundizar en la critica al matriarcado es un gran regalo para el resto, porque podra evitar de pasar semejante mal trago tan en primera persona.

*Por muy divina que una sea, nadie puede llegar a ser santa en este mundo discriminador y lo escondes*

Hay un pánico a la hora de confrontar las contradicciones de no estar siendo tan divina dadas las injusticias que las acciones discriminatorias de una misma causan en el todo. Ante ello es normal que una se quiera proteger. Solo que no creo que esconderse ofrezca mas proteccion que la valentia de la autocrítica y el companherismo. Es muy simple: A mas autocrítica, menos duelen las criticas. Y criticas te van a caer si o si porque la perfeccion solo la conoce la Diosa y su Dios, y no nadie de nos.

Si tomamos que el total del mal aportado al total va a medias entre mujeres y hombres y queremos reducirlo (tenerlo mas controlado...) para vivir mejor, lo podemos reducir muy rapido si nos atrevemos a parar de querer esconder la mierda que aportamos desde cada cual y desde nuestro genero como primer paso para dejar de aportar tanta o para que la que aportamos no duela tanto luego.

*No me es posible imponerme al miedoso ejercito de la fuerza oscura masculina con mis letras, pero mis letras si tienen mas probabilidades de mejorar al clan de energia mentirosa oscura femenina...*

La violencia de muchos hombres es muy obvia, pero obviamos el 50 de la violencia o mierda de ellas. Hemos investigado mucho en las ciencias naturales sobre las dualidades basicas equivalentes y en las ciencias sociales muy criticamente en muchos sentidos, pero no nos hemos atrevido todavia a desentranhar demasiado los mecanismos de coercion que las mujeres emplean entre ellas y hacia los hombres. Menos aun, las implicaciones sociales de estas maneras tan arraigadas de obrar en las cotidianidades. Lo puedes tomar como una aventura o locura, tambien como algo responsable. Yo lo veo como una contribucion a la sabiduria al respecto de este tema en concreto que siempre hemos tenido demasiada pereza para desglosar, tanto hombres como mujeres.

Mas sanación, alma y o ser no es solo ni primariamente enfocarse en la legitima reivindicacion de que haya menos acoso sexual y menos desigualdades sociales para contigo, porque todo esto no valdrá para mucho mientras las *yo quiero ser mas acaparadora reina pija en este salvese quien pueda*, deje de estar tan justificado con cinismos, victimismo facilón e incluso por el amor por una hijanza mas prospera. Con humor normalmente, y o con analisis y sintesis como estas, se superan tabus que nos ayuda a que domesticquemos nuestra violencia y que la aportada en el pasado por nuestro genero duela menos. La mierda huele menos si se lleva a una depuradora que si se esconde bajo la alfombra o en la ropa interior. Mas simple aun: Desnudar el amor estúpido que tenemos por ciertas mierdas es igual a menos mal en general, para ti primero y tambien para las y los demas.

Si ellas actuaran decididamente en la media parte de las mierdas mujeriles del total de mierdas, la otra mitad de mierdas machiles va a reducirse con la misma celeridad. El ser activista con una misma es la

manera mas fácil y productiva de combatir al peor mal que te imagines porqué no dependes de erosionar a una fuerza externa que puede ser enorme (como nos pasa a nosotros si queremos implicarnos en arreglar por uno mismo nuestra parte de mierda de todos los hombres), dependes solo o mucho mas de tu propia mas cercana fuerza de voluntad. No es posible no hacerlo tampoco, como mucho se puede posponer...

Si esperas combatir las misóginas sin también combatir las misandrias profundas cada una, habrá consecuente misoginia equivalente, mas reaccionaria todavia. Si la intencion es stressar por puro desahogar o sadismo sin mas, tambien mas palos a todos y todas nos caeran. Si no quereis hacerlo por vosotras, hacedlo por los gatos, los perros y el resto de flaquitos como yo que somos quienes primero nos llevamos los palos. Por favor....

En los cambios a ser formulados para mejorar la convivencia entre mujeres y hombres nos encontraremos con una curiosa asimétrica simetria de una equivalencia diferenciadas que creo que es la siguiente: Los cambios tienen que afectar a la manera en que nos relacionamos nosotros con ellas mediante la visibilización de recurrentes micromisoginias en las que muy visiblemente caemos, y tienen que afectar tambien en la manera en que ellas se relacionan con nosotros mediante la visibilización de las megamisandrias invisibles en las que muy invisiblemente ellas caen.

Cuanto ellas mas asuman sus megamierdas, menos micromalos seremos nosotros con ellas a seguir. El 50% del mal que no se ve tanto que aportan ellas al entorno tiene que ver con los pensamientos agresivos y de superioridad que muchas de ellas tienen muy dentro de ellas y tan normalizados. Los tienen tan invisibilizados porqué se han acostumbrado a tenerlos durante tantas y tantas generaciones asi, que ellas mismas se autoengañan fácil y dicen que ellas no los tienen pero todas las demas si o dicen que no se dan cuenta o es broma o normal, sobretodo si es ante con un hombre (enemigo) con el que dialogan.

Este es un problema común mas “gordo” de lo que parece, porqué precisamente hay mucha dedicación puesta en invisibilizarlo. Pero todo lo que una piensa, aunque no se diga, igual vibra, y la vibra se aporta al todo desde donde luego bebemos todos y todas. Nosotros podemos atrevernos a deconstruir la toxicidad del 50% misántropo que aportamos al todo mediante nuestra misogina, pero vamos a notar los cambios mas difícilmente (porqué son mas perceptionalmente mas lentos y suaves). Vosotras lo teneis mas difícil para atreveros a deconstruir el 50% de toxicidad misántropa que aportais al entorno a traves de vuestra megamisandria, pero vais a notar los cambios mas fácilmente (porqué son mas perceptionalmente inmediatos y potentes). Por que es mas difícil para ellas? Pues por el tanto habito de esconder la mierda tanto tiempo y por la menos testosterona que tanto ayuda a encararse con ello: Hombres, vamos a tener que ayudarlas a depurar la sororidad que les falta, para que sea mas de verdad y no solo un oasis que refuerce su megamisandria y esconda para posponer mas cerca del limbo a su feroz rivalidad entre ellas.

Ellas son uniconcentrisimas ovulas, es normal que les cueste colaborar tanto de normal en grupos grandes. Tienen un ojo guardandose tiempo para dedicarlo a la hijanza, no piensan tanto en construir reglas para sociedades grandes como nosotros. No les vamos a ayudar si las tratamos como ninhas tontas ante ello. No son tontas porque es difícil llevar tanta concentracion causal-energetica uniovula, pero hay que dejar de seguirles las travesuras de muchos de sus juegos, y con respeto pero muchisima decision, plantarse ante ello, a pesar de los chantajes y las perdidas personales. Si no lo hacemos, ellas no van a saber como dejar de seguir echandonos mierda (balones fuera) para que no se vea la suciedad de sus intenciones-intereses elitistas-daninhos.

Nosotros entendemos un poco mejor como y cuanto de violentos han podido ser hombres en el pasado y en la actualidad, y ellas tienen su karma de interesadas manipuladoras en ello, que nos puede costar más y no de entender, pero toca esforzarse en atender, si es que queremos el más bien y o el menos mal. Ellas pueden elevar su status con autocritica, lo han de querer ver. Mientras no, lo buscaran en una divinidad imposible, pidiendo servitudes más extremas con peleas entre hombres violentos incluidas.

Es dura la presión univulva de que solo puede quedar uno, pero eso también conlleva la crítica a la soberbia, un estudio a fondo de la zorrología y la pijocracia emanada de los deseos no realistas de muchas mujeres que luego llevan a las crisis y a las guerras donde morimos más los hombres. Ambos queremos y merecemos una mejor infantilización, y muy poco en la vida es elección de reproducción.

No todo vale, lo que se esconde igual actúa. Si radical viene de raíz, acabas de ver algunas. Actúa joder.

**Predicción:** Lo más difícil de entender y explicar de la vida es como puede ser tan perfectamente posible que las relaciones entre hombres y mujeres (con todas nuestras diversidades) sigan siendo estables y accesibles, siendo que hablamos en los dos lenguajes naturales más diferentes posibles.

**Propuesta:** Evidenciar la misandria y estructurar la misoginia no para humillar a las mujeres ni para victimizarnos los hombres sino como tarea colectiva que hemos postpuesto demasiado tiempo ya.

**Reto:** A más armonicemos nuestras feminidades y masculinidades propias y las relaciones entre mujeres y hombres, más potencialidad de beneficios vivenciales posibles no solo entre nosotros, si no para muchos otros seres y entes también.

## Man biasing patriarchy

*Los gays pueden criticarlas más, tu en cambio, o pules un pedacito de una de misogenio o la cagaras...*

Soy hombre, ibérico, de familia castellonense y algo lucense, heterosexual, tengo 41 años y estoy soltero. Si me gustaría tener novia pero soy poco sexy para ellas para ello por varios motivos. Tampoco caigo bien a muchos hombres. Siempre les soy demasiado desconcertante (por profundo digo yo..) a muchas personas como para querer dar algún paso más conmigo. Me ha desesperado mucho esto y estudiar para conocer los porqués me ha calmado tanto como deprimido más.

Nos pasa a todos que tenemos que regular diversos grados de profundidad con diferentes personas, pero lo digo en primera persona porque me es más fácil criticar a lo otro de afuera que a mi mismo. Pero por otro lado, cuando intento clarificar algún conflicto que tengo con algún hombre me gusta (a)tender a la profundidad del incentivo de sexy (de qué?) que ellos creen tener por ello ante las mujeres que desean.

*Con el dysney a favor... de igual a igual?... Va a ser que... juas juas...*

Yo estuve mucho tiempo apegado a la comodidad de la misandria de la antítesis patriarcado y machismomalo con la bandera de la feminidad explotada, divina representante de lo mejor de la humanidad que esta por venir en esta era de la hiperconectividad. Me da penita, pero también me autocompadezco porque me enfoque siempre más en el uso de la crítica y comunitarismo y no tanto en

su abuso de confrontatividad.

Segui estudiando este construir de abajo a arriba y me vi construyendo a pedazos una teoria integral de la vida. Vi que en cada pareado y triada estaba la analogia clara con la masculinidad y la feminidad, cosa que me llevo a pensar que debia haber un Matriarcado equivalente al Patriarcado que yo mismo usaba como demonio de la santidad humana representada por ellas. Y hace poco encuentre al equivalente matriarcado, del demoniado patriarcado, escondido en la matrifocalidad. Al visualizar al Matriarcado, mucho cambia y la pregunta a responder es el porque su misandria estan tan legitimada.

*Juego a futbol soy futbolista, naci macho soy machista. DesAncestrarme por tu capricho neurotico? Ja*

*Machismo lo patrilineal y patriarcado lo patrilocal que la matrifocalidad comparte cuando no intercambia por seguridad y comfort dependiendo de la matrilateralidad que calcule que tenga.*

La evolucion mantiene la muy obvia primariedad de la mujer tanto en lo lineal, en lo focal como en lo local, los ejes primarios con los que la antropologia estudia las dinamicas de constitucion familiar, de donde luego escalan las dinamicas sociales. Briffault lo explica de otro modo y mas extenso tambien. A pesar de que nos duela razonar críticamente sobre las oscuridades (egoismos interesados) del matriarcado (mejor referido: las mujeres como grupo, incluyendo su mierda), no debemos caer en el error de pensar que le podemos llegar a hacer algún daño al comun de las mujeres, o que las mujeres estaran en peligro de ser explotadas porque le hayamos descubierto una falla (algo que huele mal que pueden pensar que no les conviene airear) a su comun, porqué el matriarcado (o la matrifocalidad, que viene a ser una manera mas clara de referirlo), desde siempre, es la cosa mas autoprotegida posible, dada su primariedad tan obvia en las responsabilidades mas basicas de la super y o mejor vivencia no solo de la humana todavia mas, sino en la de todas las especies de seres vivos, desde donde luego, repito, escalan todas las dinamicas culturales y sociales.

*Si las mujeres no estan felices o sienten que pueden estarlo, los hombres todavia nos amargamos mas*

No voy a profundizar mucho en desmontar las mas tipicas falacias argumentativas del feminismo. Hay otros autores de rigor que cito que lo hacen mejor que yo en ello (Daniel Jimenez y Xeno, por resumir). Yo solo voy a exponer las raices mas profundas de las misandrias con el mayor rigor, compasion y propositividad que sea capaz. Las misandrias que expongo, junto con las argucias que las mantienen son las que ni esos autores que cito se atreven a explicar o ellos mismos no han visto todavia, porque es muy facil criticar las fallas teoricas del feminismo historicista o 'cientifico', pero no es tan facil definir la raiz que las sustenta. Que pesos sienten y por que son cripticas en las coerciones hacia ellas mismas? y por que en cambio tan facilmente legitiman y hacen publica su esa violencia hacia nosotros?.

Redundaré mas en el daño de mujeres a hombres por acercarme a mostrar la equivalencia de su danho, comparado con el mas investigado y visibilizado daño de hombres a mujeres. A mi me fue bien verlo para aprender mejor a cambiar y sentirme ahora mejor persona. Si lees cosas que te parecen muy irritables, para, y relee o vuelve otro dia si tal. Tienes la oportunidad de aprovecharte de toda la mierda de mas que no te comeras porque ya me la comi yo antes elaborando todo este pastel.

*(Ma)patriarcado (no) es (in)visible, la feminidad es primaria para lo bueno y para lo malo tambien*

Hemos construido un laberinto muy complejo para camuflar los privilegios de las mujeres y las consecuencias historicas de como estos privilegios construyen todas las opresiones luego. Escudarse en la santidad del ser madre responsable es una cobardia que causa mucho dolor. No podemos seguir



dandoles tanto apoyo a sus infladissimas quejas, ni a su dolor escondido de falta de co-padreo si ellas no estan dispuestas primero a querer compartir mas sus privilegios de madreo. Si quieres ayudar a una persona, hablando en serio, no la trates como tonta ni aunque te lo pida o exija. Solo si presionamos a que las mujeres encuentren beneficio en el mirar a sus mierdas para dejar de aportarlas tanto, podran dejar de aportarlas tanto y el resto consecuente y consiguiientemente aportaremos menos tambien. Es tan simple como eso: Si las aportan menos, o con mas compasion y bondad, a todos y todas nos va a ir mucho mejor.

Algo turbio que reciclar hay en la innecesaria pesadez y comodismo de las (pre)madres y en el como las mujeres seleccionan las dosis de tacto que te mereces segun quien seas no solo para una ella, sino segun el comun de ellas que se creen que todo el rato las esta juzgando. Mas jodida y personalmente hablando, hasta cuanto les sirves como carnaza de combate para celar a otro figurin que les gusta mas que tu.

*Asamblea de VOX, 8 de marzo. Resistencia cultural ante el incremento de la misandria en los partidos*

## Maldidon

*Por configuradas a experimentar la maxima primariedad pero con solo el 50 por ciento de las acciones en el bipolo, poseidas por esconder la lucecita del caballo de un tal principito azul abductor por venir...*

FEMINIDAD	
DON*	MALDICION*
Amorfidad	Formal
Interior	Externalizado
Concentracion	Disipada
Primariedad	Secundarizada
Sororidad	Competitiva
Cripticidad	Selectiva

\*En hombres es al contrario (desequilibrio compensado)

*Cada don en un genero es maldicion sobre ello en el otro y una situacion inversa en otra area cercana*

Hombres y mujeres como polos macroscopicos de una base simplificada bipolar implica que nuestro variar ha de llevar hasta la mayor complejidad de equilibrio a subyacentes equivalencias simples (bipolaridades - simetrias). Mujeres y hombres compartimos potencialmente las mismas capacidades sensoriales. Tenemos muchisimas capacidades en comun, y dentro de algunas mínimas diferencias operativas que tenemos como cuerpos, disponemos de las mas peculiaridades propias, cada persona y cada genero diferentes. El otro genero ha de ser parecido al nuestro, pero lo mas dificil de seguir y

entender, para que haya mas posible diversidad en el conjunto. Nos querremos diferenciar tanto como nos podamos seguir pareciendo lo suficiente.

Ambos podemos llegar a sentir los picos sensoriales que el otro cuerpo consigue facil, pero de un modo mas dificil.. En lo que mas se especialice un genero sean sus dones y lo que le resulta mas dificil de seguir sean sus colaterales debilidades (o maldiciones o retos), que sean dones para el otro genero. Cada don de uno de los generos esta muy sofisticada y perfectamente equilibrado con otra complementaria capacidad dada del otro genero que tu no tienes, cosa que incentiva a ambos a mejorarnos aprendiendo del don de como gestiona mejor el otro nuestra debilidad-maldicion.

¿Por que no el parir y un poco mas de testosterona para ellas però la carnosidad y sensibilidad de sus tetas y sus pezones también para nosotros? ¿Cuales son los dones complementarios del macho que, siendo tan dispares, consiguen mantener una simetría y un pseudo-equilibrio dinámico con ella a ese respecto? ¿Como puede ser que lleguemos a tener la misma capacidad orgásmica con dos genitales tan diferentes? ¿Cuando le sabe suficientemente bien a la masculinidad la compensación de ser reveladora de forma a cambio de que su par femenina sea la primaria amorfidad en la forma? ¿Y viceversa?

A veces podemos llegar a pensar que podríamos haber sido mas de dos cuerpos diferentes, también podríamos haber sido cuerpos mas parecidos, o no tan diferentes para que podamos entendernos mas facil, pero tenemos los cuerpos que tenemos y sabemos que de haber variado alguna de las interacciones de la materia previas, no estaríamos ni nunca hubiéramos llegado a estar aquí. Los mecanismos que expresan, limitan y compensan dones y debilidades en nuestros variados estares entre mujeres y hombres es la demostracion de mayor perfeccion posible (del dinamismo de un equilibrio).

El reto es verlo como perfecto así, adaptarnos a lo predispuesto y mejorar nuestros dones y debilidades colaterales, sobretodo a través de entender mejor ambas de estas dos preguntas a la vez: ¿Como honrar a mis dones? (permitiendo que el otro genero pueda hacerlo tambien dentro de sus limitaciones porque asi me aseguro que me sigan) ... ¿Que es lo que me - nos está faltando (donde esta el don cegandome)? (voy a investigar como resuelven los del otro genero esta situacion).

*No por mas requetefluir tu don vas a poder ignorar o vas a poder esconder a su colateral maldición*

Cada cual sabe mejor que nadie por si mismo si se quiere calificar como hombre o como mujer o incluso como queer mas allá del cuerpo con el que ha nacido. Esa elección, al igual que la de como va a vivir su senxualidad, no va a negar que tenga que cultivarse su otra energía femenina o masculina en el(la), però si que va a determinar un poco sus dones y sus debilidades, aunque sea por simple autosugestión personal y o por la influencia social de ello en su momento (aunque haya una suma cero)

*No luchamos por la igualdad sino por la equivalencia ... Mujeres libres, BCN 193X.*

Los dones son talentos regalados que están para ser disfrutados y las debilidades son los principales retos de desarrollo que vamos a tener enfrente siempre. Hay que celebrarse cada uno sus dones para asi honrar a las muchas interacciones de la materia que se han dado para que los podamos disfrutar así ahora. Quien celebre los privilegios de su cuerpo ya no deberá denfenderlos tanto ante otras personas porqué no los sentirá tan impedidos, donde para que la celebración sea lo mas completa y la debilidad se quede lo mas lejana posible, lo que mas debe resaltar es hacerle mas facil el disfrute de ellos mismos al otro genero, que no llega tan facil a disfrutar de tales dones y que, por sentirse mas empaticamente incluido, va a poder fortalecer su debilidad y aprender nos de como ese fortalecimiento va a mejorar aun mas el don del otro, conocimiento que si lo imitamos bien nos ira de maravilla para fortalecer

nuestras mayores debilidades.

No puede haber mejor expresión del don sin un fortalecimiento de las debilidades contigo. Que haya una simetría entre nuestros maldiciones significa que, para honrarla, hay que querer la tendencia hacia la equivalencia de derechos personales, locales y sociales entre hombres y mujeres, y dentro de las mas o menos diversidades, también querer que se expresen los picos de diversidad particular mas avanzados de los dones de ambos sin que ello coaccione al otro de no poder hacerlo tambien.

*Tenemos el don de razonar que nos debilitamos si nos oponemos a la complementariedad.*

Nos es util conocer las debilidades (y o tendencias vanguardistas y o autoritarias) en las que cada cuerpo tenemos mas facilidad de caer para tener mejor enfocada la autocrítica, la herramienta que mayor fortaleza nos puede dar. Cuando no atendemos con autocrítica a nuestras debilidades, mas fácilmente el otro cuerpo las usa (que son sus dones) para abusarnos. Y desgraciadamente, es así como se genera un bucle que evita (postpone-violenta..) un poco mas la autocrítica de ambos, creándose la sensación de huida hacia adelante, ambos enfatizándose sus dones y desatendiendo el fortalecimiento optimo de sus debilidades, que se magnifican.

Todo macho cree que la fuerza masculina es mas importante, y toda hembra cree que la energía femenina es la mejor. Pero vanguardizarse con un privilegiado don, aunque lo justifiquemos defensivamente amparándonos en una real, propia y auténtica originalidad, hace que se olvide la necesaria complementariedad de una debilidad colateral que toca atender. Caemos en el victimismo infantil cuando nos da pereza el reto que tenemos cada cuerpo con las propias debilidades de nuestros dones.

Reconfirmarte un Yo soy mas fuerte que tu en es mas debil que un que bien y cuanto voy a mejorar contigo

Las unidades de acción reproductiva de cada genero son las mayores evidencias de la diversidad critica que se han podido conseguir y determinan grandisima parte de nuestros dones y debilidades. La concentracion de acción reproductiva en las mujeres (1 célula, un ovulo tamaño del Sol) es lo que les da el don de divinidad y la maldición de elitistas que tanto les dificulta compartir creativities y sororidad profunda. Nuestra dispersividad (millones de células tamaño de la Tierra) es lo que nos da el don de la creatividad, socialización y provision pero tambien viene con la maldición de estar sujetos a la desechabilidad.

El cuerpo hembra ha de emitir las señales de fertilidad mas amorfas y concentradas posibles, y estas no pueden esconderse del todo a los machos porque ello les implicaria demasiada inversion en autenticar y consecuente poco interes real por ella (comparado con una posible otra).

Ellas han evolucionado regular la señalética de fertilidad para disponer de agencia en la sociedad para:

1. No ser violadas por machos
2. Evitar la coerción de otras hembras
3. Que los machos la deseen (aportar seguridad y provision a su egolatría y a 1, 2)

Aumentando en la señalética mayores capacidades de:

1. Prevision
2. Emision
3. Falsificación

## Causalidad (destinista)

*Peso-coste (c)azu(a)l {del flow causal} quien es el principe azul, el padre, el hijo u otro espiritu santo?*

*Peso azul factura a pagar por adelantado y o todos los elogio-piropos que nos merecemos los hombres*

*Ella destinista para si y con sus compas para sus buenos y para sus malos pero ella albedriense ante el*

*El disenho de la selección parental es el contenedor mas crítico que hay para la capacidad de agencia*

*Lo de vivir muy el ahora juntos mejor que te lo diga ella porque si se lo dices tu desconfia que la violas*

UNKNOWN MANAGEMENT	
Relaxed	Stress
Fictional	Reality
Playful	Move
Humoristic	Reason
Fertile*	Destiny

Ellas sienten presente y mas cercanamente que nosotros (por mas tan primarias en la reproductividad) lo predeterminadas que pueden llegar a estar a tener hijos con alguien, para lo cual han tenido que desarrollar una capacidad de predictibilidad (premonitoriedad) sobre ello y tambien una vigilancia y resistencia ante:

1. Una abduccion (de su agencia) venidera (para los machos es facil creerse destinados a reproducirse con alguna, y van a intentar mas que menos hacerlo con ella)
2. Su propia conocimiento al respecto. Ella no puede poder predecir el futuro y demasiado poder de premonicion juega en su contra.

Aunque ella estando sola acepte muchisimo el destinismo y los signos de los momentos de fertilidad le puedan ser muy reconocibles solo a ella y no al resto, el conocimiento sobre el si y cuando va a ser efectiva la fecundacion de su fertilidad, muy por su propio bien, ella tiene que llegar a desconocerlo bastante tambien. Para ello, la evolucion les ha privilegiado con mucha percepcion de libre eleccion tanto ante nosotros (poder de ocultacion de su intencion o compromiso) como consigo misma (desconocimiento de su destino a pesar de su mayor concentracion de causalidad).

Al aumentar el periodo de crianza en las humanas, tambien aumento el arte de la senhaletica de fertilidad, para ellas seguir disponiendo de una variedad e iniciativa cada vez mayor a la hora de la selección relacional y tactual, especialmente la parental. Mas alla de ciertas anatomias, tambien disponen de fisiologias y psicologias avanzadas para llevar a cabo ambos propositos (lujuria y romance por citar algunas), aprendidas precisamente por haber estado en mayor contacto con la sabiduria con la ficcion y el surfeo de lo desconocido que tan bien muestran los persuasivos ninhos.

Benshoof and Thornhill (1979; see also Symons 1979) have been termed it as the “cuckoldry’ theory of oestrus-loss. Females’ interests to deceive their supposedly-monogamous partners and get themselves inseminated by the genetically “best” males in the group, regardless of whether these gave help in provisioning or childcare. Concealed ovulation made this easier possible, but self concealeament safeguards the reproductive process by preventing women from practising such a disastrous form of (*sexual signaling rather than*) birth-control (Burley 1979).

*Una emite o no. Y, aunque se pueda comprobar a posteriori, la emision puede apriori ser falsa o no.*

A la combinacion de emision y veracidad se le puede llamar cripticidad. La cripticidad de las senhales de fertilidad que las hembras envian a los machos es la via por la cual ellas mas agencia creen conseguir-desarrollar ante-con sus machos, pero tambien la senhaletica causa mas rivalidad de otras hembras, y mas si mas verdadera es. Otras ellas pueden verificarla y descryptarla (conocerla) mejor.

*Si convivir con lo desconocido es la mayor constante vital, quien genere mejor misterio ganara mas*

Lo femenino es mas análogo con lo inconocible y con lo complejo. Las hembras se manejan mejor con lo desconocido que siempre crece. Si una sabe el beneficio que le va a aportar a ella misma lo que puedan causar en el otro cierta senhaletica sensorial propias, es normal que vaya a desarrollar mucha mas estrategia de evolucion alrededor de ellas para una mejor vivencia personal a traves de ellas. La ocultacion anatomica de las senhales de fertilidad real junto con el desarrollo fisiologico lujurioso hacia lo orgasmico y el paternal hacia lo romantico son hechos evidentes en la evolucion hominida.

*Macroacoso tetunio al cuarto chackra centro corazón. Tia, a menos entras y mas lo deseas, mas acoso*

Esta frase: '*Lo esencial es invisible a los ojos*' gusta mucho mas a las mujeres. Algunas veces nos digusta que ellas guarden tanto misterio, pero tenemos que reconocer que otros misterios nos parecen muy sugerentes (de predestinacion...). Las mujeres han desarrollado una nave del misterio muy personalizada para captarnos que se llama nuestra mayor dependencia senxual posible y mucho rato nos violan el alma con la muy directa cripticidad del chackra corazon y timo de su entretetas sobretodo, por no citar como manejan nuestros oidos y piel, las sensorialidades mas motrices, las menos conocibles (mas dificilmente declarables en visibles palabras que mas nos gustan a hombres.

*Los plantos y animalos solo desean copular cuando el celo de las hembras les secuestra los sentidos*

Las pajaras demuestran como puede ser que un pajaro pase tanto tiempo construyendole un nido de oferta de copula para ella, sin violarla como podria si quisiera. Decimos que los gallos violan a las gallinas, pero no sabemos que es lo que estan oliendo los gallos de ellas, y que es lo que se huelen ellas sobre ello antes que ellos, cosa que deberia ayudar a saber porque las gallinas se pelean tanto entre ellas, que tampoco lo sabemos mucho.

El Cryptic Female Choice, una de las puntas de lanza de estudio de la Psicologia Evolutiva, estudia como algunas animalas que copulan con varios machos cuando estan fertiles son capaces de seleccionar el esperma del macho que quieren con sus trucos anatomicos que el macho es incapaz de ver pero que ella si a su antojo maneja. El CFC se ve en una anatomia, que viene precedida de un desarrollo fisiologico, que a su vez se ha tenido que expresar en ciertas conductas desde hace muchos, miles de anhos. A las patas muchos dicen que las violan, pero ellas son de lo mas expertas en

desarrollar el CFC. Hay quien se atreve a decir que pobrecitas las osas que tienen que dejarse violar por diferentes machos para que entre todos estos protejan a sus pobres crías porque cada uno de ellos creera que el es padre, pero ven como inteligentes de la parte de ellas que ella si sabra quien es el padre real y ninguno de ellos no. Encima, siendo que las osas tienen pocos o ningun depredador encima, y que ellas son muy autosuficientes en la crianza, no resulta tan necesario que ella tenga tanta proteccion de los machos, lo que podria sugerirnos mas bien no que la violan pobrecita o que bien se protege, sino que ella busca a varios machos cuando activa su celo porque asi se siente masjor viendo cuantos las desean, mas posibilidad de eleccion de mas entusiasta macho con ella.

## Amorfidad (formal)

50% AMORFA > (Emo)Dios - (Razon)Desconocido

*En lo cosmo, si lucha alguien no es tan Che y si mas forma male con amorfa fem*

La causalidad de un entorno tan hiperconectado solo puede ser, aparte de lo mas desconocido, la mayor concentracion posible. Por mucho que concentremos en un pareado de palabras muy abstractas (o cualquier otra forma), lo mas concentrado esta en el medio de ellas, donde se juntan sus propias concentraciones y mejores maneras de desconocer. Las palabras del tal pareado (o nodos o forma), son ya la disipacion mas simplificada conseguida de su medio concentrador. A mas concentremos en amorfos medios de formas refinadas, mejor desconoceremos y mas reflejaremos mecanismos de causalidad.

La feminidad ha de ser lo mejor gestor del desconocimiento, a traves de las mayores concentraciones de amorfidad que masjor reflejen mecanismos causales, mientras masculinidad reflejara la disipacion de forma conocida.

## Internidad (externalizada)

*La jenny es lo "hacia dentro" de en los hombres y de en las mujeres.*

La jenny es una cachonda y el jonatan es solo un notas. Ella genera las mareas, el solo es un notario. A la jenny la sentimos lejos, a veces mas cerca, pero nunca acaba de besarnos por mucho que le pongamos la mejilla. A veces parece que viene por detras de las orejas, por el centro del pecho, por el perineo intentando imprimirsenos al sentirle el calor de sus derrapadas. Pero hemos de ser honestos y asumir que eso solo es un regalito de trans jonatan disfrazado de la jenny. Si cuando sientes a la jenny cerca pretendes girarte a ver si la identificas, te la pierdes y nunca la ves mas allá del desvanecimiento de una voz en off que se va: off of ff f... . La jenny juega al escondite, y cuando creemos que vamos a pillarla nos engaña y salva al resto.

A mi, hombre llamado jonson, la jenny marciana me tontea y como me pone, pues la adulo. Todo lo que promete lo cumple, y todo lo que hace está mas que bien. Suele ser suave, potente y pícara, aunque tampoco nunca dice nada claro, al menos nada que yo-yonson pueda entender y explicaros mas, por

muy colega del jonatan que me las haga. Supongo que la jenny siempre se me va para que yo-yo no sea posesivo con ella, o para que le sea de nueva adulacion en forma de pincelada jon mia de su cuerpo a aquello que ya le entiendo de lo que me llega de ella.

La jenny es nuestra novia preferida con la que acordamos desarrollar que confianzas, acertar que compañía cercana, desde nos lanzamos y vamos hacia el encuentro con la paz y el amor a nivel mas general. Las personas amadas, nuestras personas mas locales, son esas con las que mantenemos una complicidad parecida a la que ya tenemos con la nuestra jenny, pero la incomprensión de esto vuelve inseguras a las mujeres a la hora conectamar y poder llegar a conectamar a otros hombres, y viceversa.

Las mujeres creen correr el riesgo de que la jenny sufre si la mas jenny de Ella no es mas Jenny que la mas burda jenny de El o incluso que se le llegue a parecer demasiado. Ella aveces le tienta creer que su jenny sufre por la desgana de estar bajándose a dialogar con una mas burda jenny como la de El. Pero por otro lado, El es para Ella la herramienta con la que mas puede magnificar a su propia jenny.

Mientras mas las mas jenny de Ellas desprecian, mas las burdas jennys se retraen y rebelan. Este bucle forma que las mujeres no confian en los hombres porqué les ven distraídos mirando a TeleJason cuando ellas les transfieren lo que ellas acordaron con su jenny. Algo parecido le pasa los hombres, que no confían en el tipo de atención que prestan las mujeres cuando ellos les transmiten como les va yendo su relación con la jenny.

La jenny de cada mujer y de cada hombre es su mas mejor amiga y amante y todo eso. El y Ella lo saben, pero no lo pueden admitir siempre porqué les resulta intolerable la relación entre El y Ella sea un segundo plato o postre del primer plato que es la relación de una Jenny (invisible y presente) con cada cual. Y el problema esta en que las ambas jennys de cada cual quieren las dos ser el primer plato.

A Ella le puede llegar a gustar tanto El y o viceversa, tanto como quiera y o pueda domar los inmensos celos que le surgirán al ver como trata a su propia Jenny su par. La mas burda jenny de ellos ya es su esposa (o compañera de vida) con los que ellos ya están casados. Y la relación de ellas con su jenny, es la mas íntima relación que existe en lo todo lo jon... imagínate hasta cuantos celos por ello hay en ellos!.

Algunos hombres se casan pragmáticamente con mujeres, sus madres u otros hombres, sin importarles demasiado su compañía humana por muy honrosa que sea la boda o el contrato de convivencia, porqué los hombres nunca pueden llegar a casarse del todo con ninguna persona, porqué solo harian eso con la jenny, si es que lo llegaran a hacer. La otra via, la de casarse con un hacia afuera de una mujer, le es por cuestiones “prácticas” un acto poco pobre, absurdo o contradictorio de concebir.

A ellas les pasa parecido, però diferente. Ellas no desean a la jenny mas que como a su mejor íntima y mas antigua y sabia compañera. Me susurran que sólamente con eso, con amigos y con poder jugar con el jonatan ya les vale y que tampoco necesitan de casarse con personas hacia afuera en el fondo. Pero al poco, al a una tan animala como Ella con el talento natural vibrativo en el “hacia dentro” pero debil en el haciaafuera, ofrecérseles la externalidad de un bodorrio les lleva a un llenazo, una posibilidad de magnificacion de Ellas como pseudoJennys muy especial. Cualquier mujer desea al jonatan y muchas buscan casarse con alguien parecido, aunque sea solo como novio o proyecto postpuesto para otra vida. Pero eso si, a todas les pareceria ridículo casarse con el jonatan mismo, porqué el jonatan, como la jenny, no existen en realidad. Ellas entienden mucho mejor que el jonatan solo es el amigo-acompañante imaginario que nos ayuda a dosificar las intimidades que compartimos con otros entes, siendo la jenny la cantidad total e identidad secreta de ello. También, por ejemplo, les

asalta un caso aún peor: desear casarse con algo parecido al jonatan como es la jenny tal y como desean y hacen los hombres con la suya, les parece aun mas surrealista porque esa fusión de ellas con la jenny sería mas redundante o menos complementaria todavía como una boda pide. Peor aun, Ella sabe mejor que nadie que para definir la tanta intimidad que es su estar con la jenny, hasta la palabra boda se quede corta, si es que la sola posibilidad de poder concebirle no es ya directamente insultante.

Una mujer va a tener que apañarse el asunto de querer casarse con otra persona que mas le apatezca teniendo a la jenny de madrina reserva como mucho. Un hombre quiere a la jenny como única esposa y lucha para no proyectar a una recogepelotas certificada como madrina humana usada de esposa social en una escenificación mas de su íntima boda con su jenny.

Al final, como resumen jon, dos personas se entienden mejor y se pueden juntar mejor entre ellas cuanto mas ambas están bien con sus jennys y a la vez mas coinciden sus mensajes sobre que quieren que escriba el jonatan sobre la boda.

## Concentracion (disipadora)

*Al esconder la fertilidad pasa como con la respiracion, se acaba soltando el aire mas concentrado*

	<i>Don</i>	<i>Compensacion</i>
	<i>Feminidad</i>	<i>Masculinidad</i>
	<b>Concentracion</b>	<b>Disipada</b>
Mujer	Reproduccion	Placentera
Hombre	Placer	Reproductivo

The parts of the male body by stimulation of which sexuality is excited are limited in area, and are strongly localised, whilst in the case of the woman, they are diffused over her whole body, so that stimulation may take place almost from any part.

La naturaleza ha predispuesto a todas ellas con el limite de concentracion energetica mas alto posible, que para muchas es una enorme responsabilidad para presupuestar y exigir los recursos necesarios para el desarrollo del proyecto de transmision genetica compartida que, de algun modo mas directo o indirecto, muy deterministamente mucho nos presiona a todas y todos a querer (des)conocerlo.

La ovulistica es una concentracion, escala de bigbang y otras concentraciones, y con otras formas y procesos embriologicos (incluidos amamantado, infantilidad y adolescencia) como escala de ella.

Esconder las senhales de fertilidad solo consigue formar nuevas concentraciones senhaleticas de fertilidad, con diferentes resultados evolutivos dependiendo del como se combinen el volumentde



veracidades, emisiones y falsificaciones. En las hembras humanas, la cripticidad combinada con menstruacion factual y la continuada como madre y menopausica abuela por un lado, y la infantilizacion y la hipersexualizacion por otro muestran como se mantiene la concentracion de una primariedad dentro-ante la causalidad de lo desconocido que siempre crece.

### *Paradigmas evolutivos*

En el caso de las primeras menstruaciones de unas primates, digamos gorilas o chimpances. Al conseguir esconder mas sus estados subitos de en celo visible, la senhaletica cambio y paso a ser una menstruacion (un poco de sangrado) periodicamente, cosa que por otro lado, obligaba a una monitorizacion mas exhaustiva de los machos a ellas. Otras, las bonobos, fueron un paso mas alla y les gusto el camino de la facil disociacion de las senhales de celo de las de fertilidad. Poder usar a plena voluntad el aparato sexual para enviar senhales de un celo que no implica estado fertil y que es relativamente costoso de verificar (y monitorizar) por parte de los machos (van a tener que esperar a verles la poca menstruacion para verificarlo).

Esas primates mostraban sus senhales de celo cuando les interesaba alguna cosa de los machos de forma individual cada una a su propio interes, con pequenos signos de cooperacion como en cualquier clan animal. En ambos grupos de esos tres grupos de primates surgen unas virtudes y defectos. Pero en donde surgieron las primeras y primeros hominidos fue en grupos donde las hominidas actuaron mas en conjunto (mas como subsociedad sororil) para no dar atenciones sexuales en conjunto, a no ser que todos los machos se comportaran como ellas pedian (pedirles inversion paternal directa o indirecta por ello). Un evolucionado canal de colaboracion entre hembras, que ya se daba antes pero no tanto porque habia mas competitividad entre ellas. Pero como la competitividad entre hembras ni desaparece ni decrece en un entorno de mayor ocultacion de fertilidad real (a mas senhaletica mas competitividad), los motivos mas fundamentales han de ser otros.

Tal vez la competitividad entre hembras sea la competitividad mas dificil de cooperativizar, pues tal vez le este pasando por la competitividad (que humanas magnifican) entre:

1. La ocultacion de senhaletica de fertilidad para entre ellas (incluida ella misma)
2. La necesitada transmision senhaletica (real y falsa) hacia nosotros para ellas mantener su iniciativa.

Que divaguen con mas clama en sus avanzadas navegaciones de con lo desconocido, que reconviertan sus cabezas nucleares a electricidad, para que de ello extraigan deseos mas compartidos sin necesidad de enganharnos tanto en ello para creerse seguir manteniendo y o magnificando su primariedad.

*Venimos de una intensisima relacion monogama que se tiene que abrir: Ay que mi hijo se separa de mi!*

Las primeras (e insuperables) experiencias de euforia lujuriosa (euforia de nueva escala de concentracion de carnalidad y o apego en el vivir-relacionarse) de cada uno es la relacion con la madre como feto en previda y en el amamantar en inicio de vida (matrifocalidad hacia la hijanza). Tambien para cada mujer estas son sensaciones que superan en euforia a las que pueda tener con un amante salvaje. De la actitud senxual de una madre para con su hijanza mientras ha estado gestandola, dandole de mamar o mimando de otra manera, va a aprender el feto o bebe mecanicas basicas para operar parecidamente en cualquier otro ambito de la vida. La matrifocalidad hacia la hijanza es base cultural y o psicologica desde donde muchas otras actitudes nacen.

*Sabio amor de mayorcita mama<sup>2</sup>, lo que no critiquemos de las abuelas, las suegras no lo haran mejor*

Las madres son de facto y por defecto reguladoras informales de una saludable focalidad hacia bebés e infantes que diferenciamos de la pedofilia (su exceso).

Las madres muchos aplausos se merecen de como han llevado sus tentativas pederastillas, dadas las enormes tentaciones para con ello que ellas tan de cerca tienen cuando crían y en las que muy poco caen, y a eso pesar de lo muy legitimadas que socialmente están para dar sobrecuidados. Pero también hay las excepciones de algunas madres, y más abuelas que menos, que sí que en ello caen más.

Ellas son en esos momentos de apego parental, una persona que está muy sola (nadie la va a poder juzgar y fácilmente va a poder esconder lo de más que sienta) ante esa responsabilidad de darle carnalidad-lujuria a un feto-bebé como una persona adulta educadora. Aunque las madres y abuelas no cedan a la tentación de la lujuria pederasta con sus hijanzas, si deberían vigilar mucho más como sus excesos de cariño (incluso los premonitorios claro está) también pueden estar usándolos para un demasiado amor por la hijanza para ellas aislarse y no desarrollar el amorar en otros sentidos y o para vanguardizarse ante o humillar a su compañero a través de ello. Muchos compañeros de vida les abandonan su cariño hacia ellas no por celos directos que también, sino más bien por sentirse tan secundarizados, incluso con vergüenza ajena no confesada ante lo que estaban presenciando y no supieron como parar y o moderar. Es de proponer que ellas abran más este campo con el padre (les guste y permitan más patrifocalidad) y también nos es de reto investigar que porcentajes de adultez invasiva ha sido sobrecarinhanda cuando fetos, bebés, infantes, adolescentes y pederastas.

## **Primariedad (secundarizada)**

*Forzada a sentarme en primera fila pero solo con el 50% ¿es reto fake y o broma y me toman el pelo?*

La primariedad selectiva conjugativa de la hembra se puede ver como:

1. Regalo para la primariedad que continúa selecta, machada: retención-herencia, descendencia
  2. Truco de los machos para saturarlas el polo concentrativo-conjugativo y que no transduzcan tanto.
- Con la aumentada divinidad de reflejar más los mecanismos de la causalidad emergente le es fácil presentar a su egolatría como representante de la divinidad ante los hombres le da una ventaja para

defender-promover sus privilegios. A nivel de transmisión genética hacia las siguientes generaciones las cosas están equilibradas entre hembras y machos (cada uno aporta un 50% a la descendencia). El como se lleva a cabo la gestación va a influir en la descendencia, y aunque el genoma heredado va a ser mas listo que sus progenitores o la madre sola, una mujer, en comparación con su pareja macho progenitor, tiene el don y o privilegio de la hembra de estar tan presente en la gestación y también en la crianza, que le da una divinidad especial que por un lado le hace ser naturalmente respetada como protectora de la vida a un nivel muy íntimo de potente disuasión ante los machos que la pueden violentar y por otro lado también le quita mucho del miedo al manejo de lo desconocido, especialmente al miedo a la desaparición que tenemos la humanada.

Esta aumentada divinidad (mas reflejo de causalidad, mas aparente primariedad, menos miedo a lo desconocido y la desaparición) de concentrada matrifocalidad que les emerge a las humanas les es muy contradictoria, porque por otro lado, ella solo dispone de la mitad de las acciones del total (es complementamente relativa a la secundariedad macha). Su don les es mas aparentemente exigente a la vez que debil, cosa que por mucho que se disfrute, tambien stressa. Aunque a ella la aumentada divinización le da una capacidad psicológica mas fuerte ante otros, el don le conlleva la debilidad-maldición de ser mas:

*1. Fragil como cuerpo:* Toda su gran iniciativa en la transmisión genética y la relación directa con la hijanza tiene su debilidad compensatoria en el no tener un cuerpo tan fuerte y por ello temer mas a la posibilidad de sometimiento físico. La debilidad ante el sometimiento físico tambien le es contradictoria, ya que en parte, las heterosexuales, necesitan dejarse someter para conseguir el tipo de placer tan especial del cuando un macho le penetra la vagina. Y como reto colofón, el brutal sometimiento al que debe estar dispuesta a dejarse someter si es que quiere alcanzar el pico de su eyaculación 'squirting'.

Esto por un lado es muy legítimo, pero una mayor protección para ella por ser mujer divina y no tanto por ser mujer débil físicamente, automáticamente implica un incremento de la desechabilidad en los machos. La mayor capacidad de aguante (por mas testosterona) de presión táctil (y humillación) que tenemos los hombres, hace que le sea fácil vendernos su debilidad física como chantaje (y no como propósito horizontal de deseo de ser infantilidad para ella). Es chantaje (pre-humillante a priori) hacia hombres como conjunto porque no incluye en su grupo de débiles a ser protegidos a los hombres flaquitos como ellas, los cuales les son al revés, mas desechables para-dada su hibrístofilia.

*2. Fragil ante ella misma:* Con las muchas de las evidencias de las tenebridades adjuntas al brillo de esta vida que ella tambien reconoce microconcentradas en su ser y actitudes tambien, les cuesta la autocrítica porque creen atacada no solo su divinidad, sino que les adelantan en sus artes manipuladoras-adaptativas.

*Conseguir un estatus de provisión y protección mayor como todo padre desearia para una hija suya*

La mas primaria debilidad que ellas tienen no es su debilidad física o corporal, su mayor debilidad es enfrentarse a las verdades de esta dura vida terrenal muchas veces no tan divina, donde hay mierdas que pasan desde siempre y cada vez mas complejitas y cercanas. El miedo neurótico defensivo y psicótico ofensivo de que una supuesta demasiada verdad lo manche y le devalue su ese poder, y pierda capacidad de privilegio, ya que no tiene tanto aguante ante la humillación como nosotros.

El miedo supuestamente mayor (y mas irracional) es que se indignen los temerosos hombres y quieran tomar a la debil de ella por la fuerza una vez descubierto que su truco militar no es un monstruo invencible sino solo la travesura de una muy cobarde, fragil y dominable ninha. Al hombre ser tan poco padre comparado con ella, no va a tener la suficiente empatia de proteccion para con ella cuando la descubra, y la castigara sin o con poca o menor piedad de lo que lo esta haciendo ella con el.

Ellas empujadas por un gen de amor divino cada vez mas resaltante, frenado por lo mucho que le cuesta afrontar las verdades sobre sus propias sombras, cuestion que encima es cada vez mas innevitable porque los machos mas atractivos cada vez lo piden mas tambien y la evolucion nos lleva a todos y todas a ello.

No creo que ninguna mujer haya de esconderse tanto para estar mas protegida porque ya es muy bandera comun, y ya solo con los minimos gestos horizontalizadores que emita. Si a un humillado, sin necesidad de pedirle ninguna disculpa, le tratas un poco mas normal (con mas respeto, de tu a tu), el humillado se alegra y agradece mucho porque sobretodo ante mujeres menos ganas tiene de vengarse.

A cambio, apuesto por mejor invertir el misterio en el desarrollo de creatividad sexual. A todos nos gustan las indirectas graciosas, las pseudoproposiciones excitantes y los bonitos poemas dedicados.

*Mas proteccion para poder esconder selección discriminatoria que no parezca nada no divina*

La obsesion de quererse esconder (o mitomania) es una combinacion de lo positivo del manejo de con lo desconocido y del negativo manejo de con lo conocido negativo (debilidad, competitividad, etc).

La primaria no divina verdad concreta a la que temen mucho afrontar, es que su política de selección parental, que cada vez quieren ocultar mas, es lo que mueve el mundo para lo bueno y para lo malo. Ella carga con la responsabilidad de que por mas primaria que ella es, le va a tocar aceptar (aunque no quiera porque le pese demasiado..) que del como ejerza su poder y cuanto quiera mantenerlo invisibilizado o no reformado a los ojos de los demás por su propio deseo personal ególatra de trascendencia, va a ser desde donde aprenderemos luego todos a jugar escondido, sucio y o a estar lo mas cerca posible del divino amor tambien si lo hemos redimido bien copiando de los mejores pedazos de su dificultosa experiencia en primera fila con ello.

*Por muy divina que una mas sea, nadie puede llegar a ser santa en este mundo*

Las mujeres estan en un bucle de usar y tener que desconocer su poder de fertilidad, del que no pueden nunca salir del todo que les es bastante dificil de saberlo llevar porqué tienen pánico a la verdad de confrontar las contradicciones de no estar siendo tan divina dadas las injusticias que sus precisamente esas acciones causan en el todo. Terror oculto de una posible superdepresion de que al estar causando mal en la sociedad una ya no es tan divina y que incluso hombres fuertes buenos se les podrian rebelar y vengar por ello si se dieran cuenta. Pero como ves, yo de algo me he dado cuenta y no se ha acaba de caer el cielo, ni ninguna mujer va estar en peligro porque su pareja lea esto.

Mas bien al reves, he ahorrado muchos sufrimientos de que sola o solo por ti misma tengas que bucear en el vertedero para encontrar (menos de) estos hilos. Es a través de la autocrítica como te haces mas fuerte ante las críticas que te van a caer si o si porque nadie es perfecta. Encima, la autocritica es importante porqué ya que hay una equivalencia también con las mierdas que aportamos al entorno entre

hombres y mujeres que se supone queremos reducir para vivir mejor, pues podemos reducir mucha de la mierda mas mala muy rapido si nos atrevemos a parar de querer esconder la mierda que aportamos como primer paso para dejar de aportar tanta.

Si, ellas sabrán mas lo que es el puro amor y lo que mas importa en todo momento, pero tambien la mayoria de ellas tienden demasiado a hacerse las tontas y a tomarnos por tontos o menores, todo el tiempo, porqué no saben manejarse tan bién al aguantar la verdad que siempre algo te desborda. Menos mal que al igual que nosotros hemos ido suavizando nuestro mayor y mas visible impulso violento antiamor, también ellas reciclan-refinan su violencia antiverdad. Esos tesoros pulidos que con tanta voluntad hemos conseguido refinar de aceptar sentir mas amor y o verdad, es lo que llamamos “sexy” de cada cual hoy en dia, senhal guardiana del misterio de mas en ella y de los shows reveladores de mas en nos.

*Amor que despues de feto ya nunca es tan amor... Ellas mandan, nosotros solo podemos liarla mas...*

Amor con el que le es tan facil conectar a ella misma sobretodo gracias a su relacion con nosotros como si fuéramos sus post-fetos. Solo que tanto saber mas de amor acarrea la maldición de un mas dificil saber sobre la verdad que ella domina menos. Verdad por ejemplo de tener que verse malvada en estas artes de selección discriminatoria y el miedo a ser vista como alguien tan mala cuando ella es la mucho mas lider que tu en el viaje del tan largo tren evolutivo y la divina bebedora y dadora de amor puro divino que han cocinado todas las selecciones acumuladas de todas ellas, no puede estar tan equivocada.

La información aprendida sobre la lucha y refinación del amor mas místico y divino al encuentro de la mas dificultosa verdad que necesita ser algo malvada para discriminar mejor para que de la criba surja un mejor amor todavia, ya lo tuvimos en el momento mas bonito de nuestras vidas que fué cuando nos lo estaba contando como lo vivia nuestra madre cuando éramos fetos en su vientre. Porque no hay ser que sepa mas de lo que es vivir en el amor mas pleno que un feto, ni pico amors mas grande que el del parto ni intensidad mayor que una fecundacion uterina.

*“Ella no quiere que sepas que su interior es enorme, que se hace preguntas todos los días intentando encontrar su lugar en la vida, en el mundo, que no se conforma con poco y que le encantaría por momentos ser un poco más ignorante. Ella no quiere que sepas que es súper sensible y que una mala palabra de alguien que le importe mucho la puede hundir en pedazos. Ella no quiere que sepas que a menudo tiene miedo a las responsabilidades, y que es más insegura de lo que los demás creen. No quiere que sepas cuánto le cuesta adaptarse a un mundo que siente que no está hecho a su medida. No te imaginas cuanto le cuesta encajar en conversaciones banales del día a día, o en los estereotipos impuestos y marcados por una sociedad en la que no se encuentra cómoda... No imaginas todo lo que no quiere que sepas, la tacharías de loca...” – Anonima*

*“Mira ahí por un momento hacia tu alma y déjala descender. Conectate con el miedo femenino y la resistencia a estar totalmente aquí, desciende dentro de esa frágil área de tu abdomen. La Madre Tierra esta contigo cuando haces esto, por lo que puedes estar segura ahora. Permítele saber que estás ahí para ella, que la recibirás. Dile cuán hermosa es, cómo ella es bienvenida a la vida de la Tierra que tan extraña aveces te es. Todas necesitamos los dones intuitivos de la energía femenina, y la consecuente belleza que ella trae a la vida. Necesitamos sentir mas como nos mece su mano*

*invisible aquí en la Tierra. Haz este ejercicio de imaginación para ti misma así como también para la totalidad de la feminidad en esta o mas época(s). Imagina que una especie de escalera aparece desde el cielo y la energía femenina total y auténtica lentamente desciende hacia abajo. Ella necesita sentirse bienvenida en la Tierra. Bienvenida sea. – Jeshua (editado)*

## **Secundariedad masculina**

*She brags about how she doesn't need him but wants him yet deserves all his time and dimes while she treats him as optional – Oak Summers*

Los hombres tienen muy fácil caer en la trampa de la victimización dado su secundariedad en los actos vitales mas hermosos de la vida: Engendrar, Parir y amamantar. La gestación y el parto de un nuevo cuerpo vivo es una experiencia vital potente de en la vida, irrenunciable de honrar ni de adultos. El hombre no tiene el don natural de disponer de un útero y no va a poder sentir en su cuerpo el tanto pico de oxitocina de amor del parir. Los hombres no fuimos naturalmente concebidos como los seres mas especiales en el acto divino de procrear. Los hombres habremos de aceptarnos como “simples asistentes” en acto mas vital que es la gestación y el parto. Pero como el hombre está destinado a tener que aceptarse como un ser aparentemente menos especial ante los ojos de Destina endiosada en el evento mas especial de la vida y sus niveles de testosterona le van a empujar a creerse mucho mas que todos juntos, va a tener un debate interno constante que le forzará a superar el neurótico monólogo depresivo tendiente a violento (o como se llame la compleja pataleta) al que ha sido retado, si rechaza aceptar su paradoja existencial con humildad amparándose en el don de poder conocer mejor lo que significa que su y nuestro destino es *mas complementariedad* (acabador asistente, estabilizador de la obra), comparado con la responsabilidad que tiene la mujer de tener que estar delante, sin tanta testosterona para aguantar el temporal de estar en primera fila. Piensalo tío, si hay un determinismo y ellas lo pueden sentir un poco mas naturalizado, ellas están esperando a tener algún señal fuerte de que se les aparezca al que les penetrará para dejarlas embarazadas, mas allá de que ellas tengan capacidad de decisión real en ello. ¿Como afrontarias emocionalmente tu eso?. Ellas con cripticidad.

*Ella es famosa y yo soy un don nadie*

El masosadismo del hombre está jodido porque las leyes de la naturaleza, aunque le hayan privilegiado con un cuerpo que se puede imponer a la fuerza, eso en el fondo, le parece un barato regalo de compensación, ya que el se ve mas capaz que nadie de poder forzar las cosas en el entorno, però no puede forzar a lo que le fuerza a el mismo. No puede imponerse a su energía femenina primaria intocable, solo puede servirla, y eso *le da po'l culo*.

Con tal rencor cree que puede retar a las leyes de la naturaleza a través de la creatividad y fuerza emanadas de su don testosterónico, tiene la esperanza de que se podrá llegar a presentar ante su dualista Dios el superpadre (al que se imagina independizado de la difusa Destina...) como un ser ya no tan poco importante, y si ya y por fin ojalá como un, el heroico, sabio y poderoso doblehombre, que doblando su masculinidad ha conseguido que parezca que no exista su feminidad subyacente.

Todos los hombres pueden sentirse mas naturalmente víctimas de las dudas mayores que tienen sobre la energía femenina primaria, ya de por si dudosa y potente ella sola. Pero agarrarse a esta victimización de no saber donde esta el centro o lo primario y su relatividad, conlleva pocas luces.

**Prediccion:** Si piensas que no hay equivalencia y que hay un desequilibrio, es que te estás dejando llevar demasiado por las apariencias y o por defender los privilegios que tienes para con tus dones, los cuales pretendes que le sean mas inaccesibles al que no los tiene para así creerte tu (lo) mas especial.

**Propuesta:** La singularidad social positiva, o el matriarcado idealizado, sera el momento en que las mujeres mas allá de combatir las injusticias misóginas, compitan menos entre ellas, con nos y repartan sus propios privilegios. Por contagio natural, los hombres *malos* haremos lo mismo con los nuestros.

**Reto:** Conmemorar la celebración reivindicativa de estar vivos con simbolos femeniles no antihombre  
*Que al final feminism a secas sean los espacios no mixtos donde mas se celebra el mujerhembrismo!*

## Sororidad (competitiva)

*Sororidad es un alto el fuego interfem para acordar hambre de hombres y la otra mitad es pura alegría*

*Since fetal life is uthopy: fetuses, kids and moms are leading evolution using males for competition*

Sexual competition between female animals was mostly (or at least also happens) as sexual competition between mothers. Moreover, mothers probably cared about the views of their children in choosing new sexual partners, so female choice must have intertwined with children's choice. Kids who hated their mother's new boyfriend might have destroyed his chances of sustaining a successful relationship.

Mothers had good reasons to listen to their children's likes and dislikes, because their children were the vehicles carrying their genes. A healthy child in hand was worth two male lovers in the bush. This put males in an unusual position: their courtship had to appeal not only to mothers but to their children. This has a surprising implication. If children's judgments influenced mate choice, then they influenced sexual selection, and children's preferences indirectly shaped the evolution of adult mothers and male humans. Men attracted women by pleasing their kids. There are some chemicals produced from the fetus that go to live in the mother brain. So, what did those ancestors kids do to us? They made male humans as good at parenting as the average female mammal, better fathers than in any other male primate species. – G. Miller

*Too much real fertility signaling leads to too much female competition, but the more fake fertility signaling there will overall be, the more famine in males and so the more potential contributions from them*

Females competition comes first because real and fake fertility signaling is better inspected by females than from males. Women sorority and or social presence has been historically oppressed specially by the more posh and puritans of them.

Socorro, Soledad, Dolores, seguro que la madre fue quien mucho elijio esos nombres para sus hijas. Puta, Zorra, Bruja, Cerda, Perra, Mala madre, son insultos que tienen mucho poder de disuasion sin

necesidad de juicio justo. Creaciones de la rivalidad entre mujeres y no tanto por la misoginia de machos hacia ellas. De las brujas se chivaban las prepuritanas. Puta te llama una para que promuevas una cultura donde los machos no puedan follar tanto o tan facil para que ella pueda exigirle mas a su pareja dandole menos. Zorra te lo dijo por primera vez una mujer que queria a un hombre a quien tu le caes bien o tienes mas posibilidades de hacerlo que ella. Seras Perra cuando digas demasiada verdad que las mujeres te sijeron que debias ocultar. Cerda te lo llama la Ama de casa que asi hace propoganda para conseguir a su esclavo de casa como madre limpia. Mala madre lo seras muchas veces porque no eres suficientemente posesiva. Si cualquier cosa de estas te lo dice un hombre, duele, pero no te duele tanto, y el te lo ha dicho sobretodo porque con ello cree que contentara a esa masa de mujeres que puede que por ello decidan tocarle con carinho, incluso alguna eligirle para vivir a largo plazo con el.

*Ve a la sororidad faminista de sexyfakes y a la puritana que le vigila se dé lo mínimo tambien y a la vez*

Women are not aggressive towards a porn actress sending fertility signals to his partner but they are going to be more aggressive towards a girl sending him cute signals in a chat and if she wants to act on it, she will either be very direct or the most indirect (criptic). In cultures where porn is less socially accepted there are i.e. Wife accepting Belly dancers at her marriage and the hidden disguise than the wife could have with some other shy invitee (from him and or her) could want her husband to wish her.

1. When a women is stoned to death cos of fake infidelity, there is another women taking her former husband (Killing has been primarily ordered by the new spouse)
2. When burka or nihab are mandatory dresses it is because puritan women don't want the poorer or the less beatifully gifted women to feel their men being sexually attracted by others displays
3. Who cuts the clitoris of an adolescent girl, it is ultimately an adult woman interested in the same

Women base their unicity magnification in a pseudo-ortodox (because contradictory by design) puritan (and hipergamic) dogma of a default denial of attention to men accompanied by a lot of fake fertility signalling for they thereafter be able to minimally dominate and ask them for more resources in exchange on their real attention (binding).

Their intend is to deepen despite the apparent contradiction. All women lives depend in how you cause more famine than please despite your eating bits. Puritan (and hibrístofilic..) PreDenial but increased fake fertility signals and every female will be breaking the puritan rule for achieving their own real interest of touch, resources and or matrifocality, which will just complex further the competitive inspection of other women.

*En la guarida comun de sus gollums, las amigas, celosas, quieren que su cheerleader capte al capitan*

Para escoger padre a ella le conviene elegir a uno que les guste a muchas mujeres para así ella tener mas garantias de que si le sale hijo el mismo tendrá mas perspectivas de apareamiento que ella calcula para el en su presente. Para saber si su chico gusta se informará de lo que sus “amigas” (con las que puede que compitan por el...) piensan de el, las cuales, tal y como ella acostumbra a hacer, también esconderán sus cartas ante ella o se referirán a como tienen que ser los hombres en general, mas allá del caso particular vincular en los que ellas esten envueltas.

Primero, por mucho que quieran a un Ken personalizado, ya no lo quieren compartir con otras



(sobretudo, por si acaso otra se lo quita) como si mas hacen muchas animalas. Tambien los principales problemas de la poligamia es la competitividad de las ambiciones entre esposas.

*Ganar puntos en el combate poco sororil de captar al codiciado alfaldero paraluego*

Desear un Ken para ella sola implica que ella tiene tambien que valerle mas que otras, con lo barato que le resulta a Ken dejarla a mas corto plazo a mas Ken sea. Esto hace que tambien no solo los machos mas ricos, violentos y adorados sean los únicos o tan deseados, con lo que se reequilibra el grado de competitividad entre hembras. A lo que llamamos status de hembras o machos es su valor ante otras hembras como presupostadora-atractora no solo de lo necesitado, sino de algo mas (por la neurosis de concentradora), donde tales excesos (mas hechos a hombres porque), les sean lo mas dificiles de ver a otras hembras.

**Prediccion:** Si las mujeres, mas allá de combatir las injusticias misóginas, compiten menos entre ellas, con nos y reparten sus propios privilegios, menos misoginia e injusticias habran.

*La lucha de clases es la macroconstante de la microrivalidad hipergamica interhembras*

Hembras compiten entre ellas por atraer a un macho mas rico que otro pero al final siempre faltan ricos para satisfacer los deseos materialistas para (ella y) la hijanza, porque los deseos apuran el desarrollo egolatra (adaptacion de carga mutacional) al limite. Algunos desean se pasan de listos y la lian, otros se aceptan sostenibles y se quedan.

**Propuesta:** Mas celebración reivindicativa del estar vivos con simbología mujeril, criticando, si acaso, primero a ciertas actitudes de mujeres. *El gen egoista de las mujeres quien quiere sanarlo? A ellas les gusta ellas mas decir sanar.* Hablar de sanar es por un un lado neurotico y cocrea asi parte de la enfermedad, pero por otro lado si que hay un cierto nivel de dolencia y es pues normal que se hable de sanar. Sanar implica arreglar un dolor, no tan directamente un mirarse a la propia responsabilidad como expresaria la palabra “mejora”.

Sanar el dolor del vinculo de por ser materia, bien. Pero ya ves, al concretar mas, mas visible secreto:

Mas descansito de paz en el combate nuclear entre nosotras y cuanto mas los otros nos hambren y trincheras y proxies mas suyos entretegan. Estan intentando posponer el mejorar lo que les mas les toca de cerca, su rivalidad, y el abrirse a nosotros con sus privilegios maternos y todas las derivaciones relacionales que ello conlleva, que es precisamente lo que mas les podria ayudar si es que lo quisieran.

**Reto:** No hay nada como saber lo que no quieres saber. Entre mujeres hay unas manias que les cuesta pillarselas como para contartelas a ti. En el desconocimiento tienen un don, el conocer les reta mas.

# MATRIARCADO

=

**Matrifocalidad** (mitomana) relacion **directa** con la **hijanza** y cesion de **patrifocalidad**

+

**Matrilinealidad** (hibristofilica) relacion **abstracta** con la **paternidad**

+

**Matrilocalidad** (hipergamica) relacion **concreta** con el **patrimonio**

+

**Matrilateralidad** (neurotica) apoyo de machos que no son su pareja

*Besides Touch (female talent) and Sex and depending on opportunities, movility and nearby danger, Matriarchy exchanges as much Matrifocality per Patriarchal Patrilineality and Patrilocality protection and comfort provisions as Matrilateral support she Sees (male talent) she has.*

*A menos comodines ganadores en conversaciones, mas profunda la conversacion. A mas sororidad, menos necesidad de doloroso reivindicar. A mas compartir los privilegios de madreo, menos necesidad de reclamarle al estado parches de padreo. Perfectamente ellas pueden irse primeras a trabajar fuera.*

	SI ENFOCAR	NO DESPRECIAR
Personal	Autocritica posesividad	Conflictos internos
EntreMujeres	Diplomacia amistosa	Debates profundos
A Hombres	Fines horizontales	Deseos vinculares

En la perspectiva ginocéntrica del gen egoista, encontramos estas limitaciones de insostenibilidad:

1. Personal: La monomatrifocalidad mitomana
2. Local: La demasiada competitividad interfemenina y psiconeurosis de matrilateralidad
3. Social: La hibristofilia e hipergamia

Poderes femeninos con analogia de la division de poderes:

	Cercano	Lejano	Abstracto	Concreto
<b>Economico</b>	Senxualidad	Focalidad	Linealidad	Localidad
<b>Mediatico</b>	Vinculo	Paternidad	Romance	Lujuria
<b>Politico</b>	Mitomania	Eugenesia	Hibristofilia	Hipergamia
<b>Judicial</b>	Deseo	Tacto	Ofensa	Propiedad
<b>Militar</b>	Competitividad	Matrilateralidad	Estado	Capitalismo

**Prediccion:** Sera excesivo 'no es no' si mas suena a: en teoria como si me hubiera violado cuando feto

y en la practica para con minimo esfuerzo propuesto pueda ella conseguir maximo poder e inmunidad.  
**Propuesta:** Whorecracy dresses as sorority wanting more resources for the foxiests sexiest or puritans  
**Reto:** Matriarcado es el secreto mas guardado del bimundo. Puritania sororil, no a ti, si a quien servir.

## MATRIFOCALIDAD (POLITICA)

*Neura de poder en la relacion de ella revela cuanto poseida por el bebe dictador que igual sale de ella*

La mucha primaridad de la matrifocalidad va desde la concentracion ovulistica y continua durante la gestacion y despues con el amamantado (y otros bioetcs). La tanta primariedad de todas las hembras sobre la focalidad (cuidado de la crianza) le ofrece mucha iniciativa para compartir y o intercambiarla por seguridad y comfort. El aumento progresivo de la necesidad de inversion en los costes de la crianza fuerza a la hembra (a diferencia de los animales) va a necesitar compartir (si no intercambiar) sus privilegios de focalidad con sus propuestas de magnificacion de la linealidad (abstracto) y la localidad (concreto). Mas necesitada focalidad hacia la hijanza crea una necesidad equivalente de focalidad hacia la potencial pareja. La mucha primaridad en la matrifocalidad continua (amamantado) el vínculo relacional mas primario-conectado que tiene la madre con la hijanza el padre no solo incluso despues de la gestacion, sino que la primariedad tambien la continuan como abuelas, y si no que se lo pregunten a algunas atrevidas suegras.

*Sorority strike on focal attentions to males for gathering resources for a more privileged matrifocality*

Las hembras intercambian con la moneda de la focalidad tanto a nivel personal tactual con la pareja como a nivel de la relacion que van a permitir entre el padre y su descendencia. Con su moderacion del acceso tactual regulan las dosis mas concentradas de deseo emocional basico. Con su moderacion del acceso a la relacion entre padres y descendencia regulan el desarrollo del materialismo.

*Comportate en la cama como si estuviera viendo tu ex y en la calle como si estuviera viendo tu madre*

Cuando mas ella se proponga en una apegada relacion con el hijo, mas se puede proponer gestora de las relaciones tactuales y materiales y todo lo que ello impliquen. From lineality (obvious primary relation of the child with the mother) any rule derives, and from locality (the economical landscape needed to mate) socioeconomical rules arise.

La cultura es el nivel de psicologia desarrollada en una sociedad, interfaz primaria de la biologia y la patrilinealidad (novedad para los sapiens) es nuestra mayor herramienta de trazabilidad en nuestra mas dificultosa busqueda de una causalidad (u origen de nuestra biovida). Toda esta orquestacion de procesos esta dirigida principalmente hacia el desarrollo de la matrifocalidad. Las que menos pierden siempre son las madres.

## Matrifocal matrilocality

*No se habla de patrilateralidad porque a los machos nos sobra forma y no pedimos tanta proteccion*

Females push men for more matrilateral support for

1. Allowed degree of cuckoldry for matrilineal exchanges
2. Allowed degree of poshity for matrilocality exchanges

Women have an inherent selfishness for matrilocality and Men will support that up to some extent where it is not against his own selfish gene. In short, any male will support matrilineality and matrilocality demands for their matrifocality up to an extent he considers sustainable and or desirable for himself, which it would also be limited by the influence of the more or less support of other males to him when doing so. In other words, the more a male will be slave of a woman and women in general, the more he needs other males the more near to him doing so as well. Otherwise these other males will be disrespecting him, and his support to the woman or women will fail due to this resulting low selfsteem on him. We primarily get our selfsteem from our gender kins, not that much by our mothers. Men are very ready to serve due to their natural secundarity at lineality, focality and locality, but not all of them will easily join a mate or a group where they are treated as disposable slaves *too much*.

1. *Lineal overprotection* leads to women infantilization and men disposability
2. *Local overprovisioning* leads to women poshity and men slavery

## Mitomania

*Tio no soy mala gente, yo solo quiero que me expliques cuanto y como puedes aguantar mis travesuras*

La mitomania es una patologia definida por el contar mentiras compulsivamente, sin beneficios externos aparentes y presentandose de manera bien vista socialmente, con lo que incluso la propia persona tiene dificultades en (y demuestra gran habilidad en no) acordarse de lo que es mas verdad y lo que es mas inventado. A mas cultura mitomana, mas costosa las senhales de inversion en honestidad.

*Como enganhas a lo xiki (y a lo feto) y como aprendes del como bien te engañan ellos para con otros*

De la tanta relacion con la descendencia (la sabiduria de lo xiki) que disponen las hembras con respecto a los machos, se ha desarrollado la neotenia gestual en todos los animales, la facial en los primates y la psicologica en la humanada, sobretudo en las hembras y mujeres. La indefension de lo xiki nos envia la senhal que nos dispara la voluntad de proteccion y provision mas directa. No hay pues estrategia mejor para disparar la voluntad en otros de protegerte y proveerte que imitar lo mejor posible a las senhales de lo xiki hacia nosotros. Y que el otro no lo sepa imitar mejor.

*Tanto en micropareja como en macropolitica: el secreto vincular pierde su valor cuando lo compartes*

Practicar el autoenganho, a una mujer le sirve para:

1. Resistir ante el peso de la mayor percepcion de gradientes de concentracion de inferencia causal
2. Poder enganhar a los demas mejor para aumentar tu propio interes de aumentar tu capacidad de agencia, las posibilidades de practicas eugeneticas individualistas y las de hegemonia matrifocal.

Hay tanto altruismo en 'la invencion del lenguaje natural' como mas autoenganho teoria ficciosa de poco riesgo antes de ponerlo mas en practica en los terrenos mas peligros del estar enganhando a otros. El lenguaje hablado y o escrito solo magnificaron la cripticidad como medio para manejarse con lo desconocido y la resistencia a su causalidad y las ambiciones practicas de hembras.

*Women are who suffer more when there is a war because their men&sons die in them – Hillary Clinton*

El revisionismo historicista monoginovictimista (como llega a camuflar su misandria o poca autocritica) de hoy en dia tambien expone muy claramente una evolucion cultural de la mitomania matrifocal, pero tambien el envidioso de Galton se mitomanaba como victimista misogino.

*And I will tell the truth about women when I have one foot in the grave – Tolstoy*

*No man dare write about marriage while his wife lives – Bernard Shaw*

Si las mujeres quieren criar solas, tambien nos haran el amor asi. Todas las animalas engañan, pero lo llaman sexy misterio. Las humanas pudieran compartir pero tambien mas animal es su elegir. Machos a financiar de lejos, versarles mas madradas y soplarles pajas mas cerdas.

En el debate de discriminación del compañero con el que generará descendencia, la mujer se entrena desde pequeña a saber esconder sus privilegiadas cartas en el asunto. A los hombres enseguida nos parece bien cualquier encuentro con el destino de dejar embarazada a una mujer. Por eso ningún hombre tiene la sensación natural de elegir mas causalmente a una mujer (al contrario que ellas) con la que generará descendencia. Tampoco tiene muchas garantias de como de profunda sera su relacion con su hijo o hija, porque la madre va a estar moderandolo. El padre habrá de asumir en ello, por lo menos, lo dependiente que va a ser de las garantias que ella va a tener con el mismo sobre su paternidad real y con las comunicaciones su hijo en la gestacion, en el amamantado y los demas cuidados que el bebe pide en los primeros tiempos despues del nacer. Ni siquiera hoy en dia todavia estan garantizadas las garantias de paternidad ni en las sociedades mas avanzadas ni en las mas pobres. Ningun hembra le acabo nunca de contar del todo a su pareja como piensa criar a su hija. Menos aun los secretos que ella le cuenta cuando esta gestandola (las conversaciones mas epigeneticamente determinantes en la vida del hijo luego).

Todavia menos esta dispuesta a confesar mucho una mujer y donde mas disfrutan mintiendonos es en el como ella juega a enganhar al (proyecto) padre (o ahijado..) con una lujuria y romance que, mas en realidad, ella siente eso mas bien por su (pre)bebe y no tanto como dice por el. Lo que casi siempre va a negar es que el romance que ella quiera establecer con el hijo no es irrespetuoso para el, y lo que negara siempre es que ningun acto maternal suyo ni de ninguna suegra, se ha acercado a la lujuria pederasta.

Lo mejor que puede hacer un hombre para tener mas seguridades al respecto del amor de su pareja y su

posibilidad de paternidad real y factual y control de las demasiadas ambiciones matrifocales de su pareja es parecerle mas protector y provisor para que ella sea mas benevolente con el en lo que le queria compartirle al respecto sobre ello. Y para probar nuestras ganas de que cuenten con nosotros, ahi esta toda nuestras pujas de creatividad material que les hemos dedicado, para lo bueno y para lo malo.

Ella tiene todo este poder de requerir cierto presupuesto que nunca va a compartir del todo, pero si que para llevarlo a cabo con mas garantias, ha de tanto abrirse como tambien mentir mas in a constant test-game about maximalities for defining boundaries in the relation where she speculates with the gain of a more dominant matrifocal role in it. Is this way how she does their authentication task of calculating how much ready is the male to contribute resources to the raising of the family. No nos engañemos. No seria solo humillante para ella que el bebe o infante quiera mas a su padre despues de ella haberle gestado y amamantado, sino que pudiendo ofrecer estas tareas tan necesarias y visibles no pudiera conseguir vivir una vida mas comoda junto a la hijanza que la de tener que ser mas sacrificada proveedora trabajando fuera. Se necesita una inversion parental economica de 100, pero si te dan 300, mejor para la comodidad de tu propia vida. Si te lo da algun sacrificio clasico alejado de la hijanza, bien. Pero si es una retribucion del estado por madre soltera le sera mejor elegir padres irresponsables porque amantes ahijados son mejores de cercanos a la hijanza en el papel de:

1. Hermanastros que mi hijo unico no tiene
2. Tio que vive con nosotros y nos regala cosas especiales.

This women altercomputing world is perfectly legitimated, but hiding it to all for avoiding (uglifier) accountability and specially to us for keep us dumber is overrated, it doesn't work in her own interest either. There is the option of a more horizontal developing of patrifocality, which shouldn't disguise them. Here it is:

## **Matrilateral patrifocality**

No se habla de patrifocalidad por la risa que da recalcar que la mujer siempre manda en toda familia

**Prediction:** The more that she will share her vanguardist experience with it with him from the more beginning when those thoughts are emerging on her, the more she will bind him in, and could see better the more or less commitment he can later have with her. She can calculate it better this way, while she will always be in vanguard in it. She shouldn't be that much afraid anymore to be jealous that her offspring could love him more than her and she could rather not get that much neurotic thoughts about having to comply as a too lonely divine warrior of the matrifocal duties. Otherwise, if you don't want to share more your matrifocal calculus and experience from the very beginning it emerges on you, you are a candidate of being not loved anymore a few years later and not even provisioned by the very bored of him, not to mention the fact that you are not contributing to gender equality rights.

**Propuesta:** Parches para sus miedos, presion para nuestras perezas. Amo (de casa) y Liberada (bla) Que las mujeres compartan mas la inversion de patrifocalidad que planeen y quieran permitir.

## ***INCENTIVACION ESTATAL DE LA PATRIFOCAIDAD***

(...junto con la progresiva desincentivacion de todas las discriminaciones positivas hacia las mujeres...)

1. La relacion hijanza es el bien mas divino, y hay que equilibrar 9 meses de utopia y lujuria tetunia.
2. Ayuda a reducir el miedo profundo de ellas a que las abandonemos despues de embarazadas.
3. Las presiona a ellas a ser suministradoras del hogar y abandonar la comodidad y el victimismo.
4. Nos presiona a una relacion mas directa y comprometida con la hijanza y nos evita servir las tanto.

*Si ellas no estan dispuestas a compartir, tender a la igualdad su privilegio, no merecen reclamar nada Que reclamen sin haber compartido ellas primero, solo las encapricha mas y aterroriza todo el resto*

**Medidas concretas:** Que ella sea la primera en ir a trabajar afuera y que el sea lo mas Amo de casa

- Incentivacion de la contratacion a mujeres que han dado a luz recientemente
- Incentivacion del teletrabajo de media jornada con libertad de horario para nuevos padres
- Facilitar la aportacion de avales materiales
- Desincentivacion de hablarle mal al hijo de su padre y viceversa
- Etcetera

**Reto:** Compartid mejor vuestros privilegios matrifocales para no ampararnos tanto en el intercambiar. Consideremos la focalidad como el recurso mas valioso. Ella no puede compartir la gestacion y el amamento directamente (solo se da en su cuerpo), pero si puede compartir mucho de lo demas. Cuanto mas comparta, mas se podra equilibrar el disfrute de ambos de tan valioso recurso.

Con el intercambio de focalidad las hembras pueden aliviar las cargas de trabajo en la crianza, para que ella misma tenga una mejor vida (mas libre del trabajo en general) y con mas posibilidad de desarrollar sus otros proyectos mas sociales durante en la crianza. Dejar que un padre se envuelva mas profundamente en la relacion crianza parece lo mas facil de compartir y es lo que mas 'tiempo libre' le podria a una mujer necesitada dadas su carga de crianza, pero es el ultimo capital que ellas comparten (mas les cuesta compartir), porque temen perder primariedad ante los ojos de la hijanza.

A ellas les puede costar mas o menos de compartir pero si asi los hombres lo queremos, tambien tenemos que empezar la presion desde nosotros mismos, donde tenemos muchas actitudes que

mejorar para ello. Famosa es, por ejemplo, nuestra desresponsabilización de los cuidados de un bebé, infante y o incluso adolescente o adulto hijo o hija. No es coherente pedir más patrifocalidad sin antes poder asumir que se ofrece de verdad un espíritu de sacrificio por la crianza no ya algo parecido al de nuestras madres, pero si suficientemente comprometido para compartir las tareas básicas.

Más patrifocalidad ha de cambiar muchos más detalles de la relación. En este sentido, también necesitaríamos de más casos que nos sirvieran de referentes, incluso incentivación estatal-social de ello. Este artículo es un poco excepcional venido de un periódico que le ha dedicado muchas columnas de opinión a la misandria de nueva ola, pero aquí enfoca en el mejor asunto que explico:

*Fathers are happier, less stressed and less tired than mothers, finds a study from the American Time Use Survey. Not unrelated, surely, is the regular report that mothers do more housework and childcare than fathers, even when both parents work full time. When the primary breadwinner is the mother versus the father, she also shoulders the mental load of family management, being three times more likely to handle and schedule their activities, appointments, holidays and gatherings, organise the family finances and take care of home maintenance, according to Slate, the US website. (Men, incidentally, are twice as likely as women to think household chores are divided equally.) In spite of their outsized contributions, full-time working mothers also feel more guilt than full-time working fathers about the negative impact on their children of working. One argument that is often used to explain the anxiety that working mothers experience is that it – and many other social ills – is the result of men and women not living “as nature intended”. This school of thought suggests that men are naturally the dominant ones, whereas women are naturally homemakers. – The Guardian*

Paulatina Incentivación Estatal de la Patrifocalidad junto a la desincentivación de toda discriminación positiva hacia las mujeres. Que declaren y o compartan más su apego al madreo y al privilegio de la buena vida de ama de casa (su relación más cercana con la hijanza) y que dejen ya tanta cultura de maldecir tanto al co-padreo y que desarrollen su infantilización de una manera más plena, en vez de tener como proyectos comunes el pedirle al estado más discriminaciones positivas todavía.

Una tiene tanto derecho a ser madre soltera suministrada por el estado, como uno que el estado incentive que el pueda ser padre más independientemente de la necesidad de mujer para ello. Pero no es lo ideal porque este modelo de crianza luego genera hijanzas viciadas por los vicios posesivos de cada uno, pero también es imposible forzar el modelo de la vuelta a la familia tradicional (ama de casa y esclavo de casa). La incentivación estatal de la patrifocalidad se dirige en el otro sentido, en uno en el que todavía no nos hemos atrevido a explorar con mucha valentía, el de que las mujeres compartan más, nos dejen, de Verdad, a los hombres que nos impliquemos más en las relaciones con la hijanza, pero no solo una vez hecho, sobretodo en el pre-planeo.

Aunque primeramente dependamos de ellas para ello (uno por muy padre cercano que quiera ser, lo será tanto como ella se lo permita), como hombres tenemos muchas tareas abiertas para facilitárselo. Que lo que pueda incentivar el Estado es interesante para recalcar que el desequilibrio es bidireccional. Tanto como a ellas les preocupa que nos molesten los impedimentos y vejaciones que sufren ellas por nuestra parte, del mismo modo debemos rebajar la posibilidad de que las mujeres abusen de su privilegio de matrifocalidad.

*Presión biológica y poca apertura a compartir la autoridad de privilegios relacionados con la hijanza*



La satisfaccion lesbiana con su gato o la de gaya con su perra no es suficiente. A muchas de ellas el cuerpo les pide gestar, parir y criar y no lo hacen porque creen que es mucho mas vanguardista ser una mujer moderna 'no atada' a la hijanza, porque ni siquiera se abre a que el posible padre pueda sentir la crianza tan intensa como ella.

## Deseo indeseado

*Uno quiere que le deseen quien el desea y conjugarse con muchas, y muchas quieren que les deseen otros que ella no desea y ser selectiva al conjugarse. La conjugacion empieza al vincular el deseo.*

La iniciativa tan naturalizada que una mujer tiene a la hora de decidir con quién embarazarse, gestar y criar se traslada a sus escalas macroscopicas del consentimiento-disfrute tactual (y sexual) y microscopicas de la relacional vincular.

This gives female binding-touch tokens as the natural universal and most valued currency posible to hide from other females and to display to men to get further resources from them.

Females as a whole are interested in the binding-touch tokens to be scarce in the nearby of her couple for not suffering competition themselves and they to be ambientally abundant but far from her couple for their personal distributing to him to have further value. Females touch tokens overall value increases if and by males as a whole accepting and or magnifiying abstractly their matrifocality, but males also get better touch tokens for themselves when they magnify matrifocality concretely.

**Testeo de la testo:** *Como te sabes ir no te acerques ni te vayas.*

Los tipicos testeos de la testo son:

1. Directa cripticidad y aguante del deseo
2. Recuperacion ante los seguros Noes iniciales que sufriras si le interesas
3. Conflictos surgidos de la nada que alargara sin motivo hasta que te vea dolido y pare
4. Autorizarte como padre solo si NO apruebas los tests nunca del todo (el alumno no puede superar a la maestra). Como aproximacion, su poca sapiosexualidad y como la derivan:

*Experimental*

PATRIFOCAI SAPIOSEXUALITY				
	Jew	Protestant	Catholic	Muslim
<i>Shamer</i>				X
Puritan			X	
<i>Foxy</i>		X		
Bitchy	X			

Ella cree que se da mucho por empezar una conversacion. No las suele empezar porque le parece que se esta arrodillando ante el, que sus indirectas son muy buenas ya, incluso pierde interes en el chico que no esta pasando el test. El siguiente posible vinculacion tactual trata de que al tu querer tocar o ligar con una nuevaconociéndola, siempre te vas a encontrar con noes de ella, le pueda gustar a ella un vinculo o que la toques o no (lo invisibilizan "para no debilitar" la necesaria autodefensa del "no es no" de las mujeres). Para los viculos tactuales, ella pide-exige que es el que se tiene querer arriesgar en la invasión corporal manteniendo la cripticidad del deseo todo lo que le sea posible, bajo el peligro para el de que ella maldiga el intento, rompa todo vínculo e incluso se ensañe psicológica incluso legalmente mal con el por ello, para que ella pueda comprobar cuan valiente es y resistente y con capacidad de recuperacion despues de su(s) seguro(s) testeador(es) rechazo(s).

Un violentado "ni idea (del bonito vínculo que me hablas que tuvimos antes de que te dijera no)" de ella esta normalizado, aunque nosotros nos duele mucho mas que un simple y sincero 'no, pero gracias de todos modos'. Lo hacen asi porque ellas, por concentradoras, exageran asi sus sentimientos sobre los rechazos que sufren ellas, y de un modo mas directo o menos, aprovechan sus shows de rechazadoras para desahogarse (tambien porque saben liquidar el deseo mas rapido que nosotros) y sobretodo para aprender de como se repone el otro cuerpo (macho) mas experimentado con ese tipo de dificiles sensaciones que a ella le cuestan mas de saber gestionar.

Si mas le pre-gustas, mas en secreto y sola, mas te pide entrega de pre-compromisos abstractos y arriesgados o mas te amenaza con borrado+, por el cual vas a tener que pasar para ver como te recuperas de el o por precaucion .Si algo les gustaste, quieren poder borrarlo lo maximo luego, aunque asi mucho presente se va(n) perdiendo... . Asi pasa que muchas ellas creen que la posible amistad les pueda quitar puntos de status. Una se cree con mas puntos de estatus porque hay uno que aun esta deseoso por ella, sobretodo por lo dolido que le ha dejado un demasiado borrado de ella. Ella ha sido poco amiga con el pero le ha salido mejor asi parece ser porque se cree con Mas puntos de concentradora, menos cerca de ser rechazada por el y mejor ejemplo da a su pareja de como que espera que actue el con sus competidoras.

*A mas te chatea mas te pornea y tienes la fortaleza cyborg del satisfyer muy a mano*

En el chat hay un cuello de botella para su estrategia de mantenimiento y promocion de la cripticidad. Sin desarrollar dinamicas sociales de citas, mas claridad y flexibilidad en terminos relacionales apriori y o en el horizonte y sabiendo que las redes sociales centrales nos gustan a todos pero a las mujeres vanguardistas mas, tenemos al final que a mas despensa de hombres, mas sube el precio del chat.

Todo esto como entremeses para luego tratar, de primero, que su hipergamia (su vision de status) no se ampare mucho en el gasto, ni en el acaparador chuleo a otra gente, ni menos aun en el de buscadora de sparrings de oro para su(s) otro(s) donde juegue contigo a arbitrar sin que le veas el pito para ganarse puntos de estatus hembra arbitra sabia ante otras hembras, porque tu nunca lo vas a poder ver.

Según la lógica evolutiva el 100% de las señales emitidas tienen que ver con el coqueteo. Según un estudio, el 88% de mujeres cree que los hombres interpretan una señal de amabilidad de ella como un "coqueteo". Pero no dice que % de invasivas y deseadas son las respuestas despues de las malinterpretaciones, ni menos aun cuanto de contrastada esta esa percepcion de ella y cuanto de lo mismo pasa al revés. Para ello, estoy seguro que a nosotros no nos importa tanto decir la verdad de lo

que sentimos sobre esto aunque vaya en nuestra contra, ellas en cambio van a mentir mucho mas sobre esto. Otro estudio demuestra que nosotros decimos mentiras gordas como las del abandono de la paternidad comprometida anteriormente o el no confesar que tenemos una enfermedad de transmision sexual y pequenhas bastante pequenhas. Ellas, en cambio, mienten mas regularmente con su mentira preferida de que las otras mujeres mienten en casi todo, pero ellas no... . A ellas les cuesta verdadear y a nosotros nos sobran picos altos y bajos.

*Menos entras y mas lo deseas mas acoso para abajo. Foxology killed the fakeferty feminism blame*

Si una chica que te gusta deja de gustarte pero tu ves que ella sigue interesada en que le sigas gustando, algo ella esta intentando abusar de ti. Hay necesidad de todo ser ser deseado pero esto especialmente en las mujeres, les puede derivar facilmente en la neurosis de creer que es un problema no estar por encima de un hombre en la relacion, y quiera usar el que tu las desees para asegurarse de que esta por encima de ti. Su naturaleza concentradora les hace exagerar los rechazos como si fueran humillacion.

*El don dado de, con la mínima expresión, insinuar el coño y que se haga tu voluntad, es perezoso.*

Pueden razonar contigo con alegria o con sabiduria y darte todos los indicios que estas ganandola, pero si tu la deseas, ya te tiene ganado de antemano. En su testeo de tu deseo, tambien tienes que demostrar resistencia y colaborar con su diligente cripticidad, donde mas puntos ganas ante ella si mas estas muriendote de deseo pero mas consigues tambien actuar como si estuvieras tu por encima del deseo, porque a ella, tambien o sobretodo, le interesa aprender de como eres capaz de llevarlo tu mejor que ella.

Cuando una se maquilla o se pone sexy tanto lo puede hacer para ella misma como para agradar a los demas. Lo que es seguro es que dentro de lo que cada cual se arregla, cuanto mas sexy una se ponga, menos puede pensar que lo hace mas por agradarse a ella misma que para generar que otros la deseen. Si una mujer mientras estamos hablando del tiempo o cualquier cosa me hace un gesto intencional con su escote o entrepierna o indirectisima cara o gesto para que yo le preste atencion a su estatus de sexy para enseguida retirarmelo, aparte de invertir en la mas desesperacion del hambriento, fomenta que mas facil vaya a caer luego en posible acoso sexual el mismo (por peor copiado el abuso y por mas hambre).

*Ganar jugando a elevar el deseo generando hambre en hombres que tu ya sabes que no vas a desear?*

Una puede hacerse desear todo lo que desee, pero si una o muchas lo hacen con la intencion primaria de deleitarse de poder rechazar mas duro, varios se amargan, algunos se intentan drogoescapar, otro acosa y otro no se da mucho tanto bueno a una otra que le desea mas o normal.

*A mas me deseen los mas generales, mas poder para cualquier tema, sobretodo para celar alfalderos*

El problema de esta codicia del *que me deseen solo porque de verlos hambrientos me siento mas poderosa* es que mpide las amistades entre mujeres y entre generos. Uno puede ser muy amigo de una a la que antes deseo cuando esta le dice que ella no le desea a el. Pero demasiadas mujeres no te diran que no te desean, menos aun que ya no te desea, porque les interesa mas el hombre como su mendigo que como su amigo. Porque en su delirio de diva se cree que cuantos mas mendigos mas listos tenga mas cara va a ser ella para su alfaldero project, o por resguardarse temerosa por si le descubren el plan y le vienen mal dadas luego.

*Yo mono y aventurero, que me cosifiquen beta me lo paso por los huevos. Con amor, a ver si peta*

Los betas y los alfas los califican las mujeres. No hace falta usar a betas para celar a los alfas que deseas en la realidad o la imaginación. Puedes pedirselo que te ayuden a ello como amigos, que lo harán mejor que si egoístamente les engañas con tu interesado y cobarde zorrerío. Pero no lo van a hacer, porque prefieren elevar el misterio de su posible elección, porque hacer que betas que se crea con posibilidades de alfa les parece más valioso que los superbetas.

Para ellas, en principio, todos somos betas, porque ellas son más naturalmente primarias alfas. En el caso de que ellas sientan un deseo que implique un posible crianza compartida (le huelas a alfa), van a necesitar analizarte asociando a su hecho biológico de responsable en el gestar y amamantar ha de mantenerse con parecida autoridad ante su compañero en la relación con la hijanza, el hogar y la pareja. Como tienen la neurosis de ser la Ama siempre y tampoco se puede mostrar así toda, tiende a proponerte tests sadicos todo el rato en vez de dialogar más abiertamente sobre sus necesidades o problemas a la hora de encarar sus necesidades emocionales y materiales para llevar a cabo una crianza (más allá del corto plazo del puro disfrute relacional y o sexual), porque dado su vanguardismo analítico, no está valorando suficiente compartir más el apego con la hijanza.

*Un besito selfie es mas normal en ellas, atrapan tu mas hambre por los otros labios de su vagina...*

Hombre, si pruebas a ponerte un día falda y te descruzas las piernas enfrente de una mujer fijandote en su atención profunda, verás mejor todavía lo que estoy explicando. Cuando lo veas, acuerdate entonces de porque ninguna de ellas te explico este simple detalle que pasa todo el tiempo y muy arriba en los valores de su vida. No te asustes tampoco por ello, eso solo te dará indicios de la ferocísima rivalidad ocultadísima que hay entre ellas. Si tu lo ves solo un poco y ella está teniendo el control oculto de ti con ello todo el rato, imagina que es lo que ve y siente una cuando este juego oculto de *abre y cierra y yo no he sido* se lo hace otra mujer a un hombre que le gusta a ella.

*Vended todo lo caro que querais vuestro carinho, pero baratad el tacto y secretos los justos no, menos!*

Se necesitan muchos cursillos de 'nuevas feminidades' para ser más amables con nosotros y más amigas entre ellas. Pero es más por ti compañero que lo nuestro. La cosificación sexual también les interesa a su delirio para que puedan seguir manipulandote por tu ser un hambriento débil. Es nuestra responsabilidad descosificarlas, desdeñarlas si ella no da el paso de desdeñarte también, y no seguirle nunca el juego del deseo mentiroso luego.

*El hizo 50+, Ella dió -20 (queria 80...) = Asqueó 30+. Mas baile-juego y menos Testeo*

*Hemos de recuperar y normalizar el tacto.* En circunstancias normales, a un violento o amargado, cualquier mujer o hombre le toca con la mano con respeto y carinho, le dice cualquier cosa, y el la atiende y se calma mucho.

*Hemos de mejorar la vinculacion.* Todos sabemos del valor de la intimidad y que un secreto es lo que más valor tiene para quien lo comparte y que pierde todo ese tanto valor cuando se comparte con una tercera persona. Sin encriptación no sería posible la privacidad. Sin derecho a la privacidad no hay libertad de comunicación posible. Una debe tener el derecho a guardarse para sí misma ciertas confesiones. Todo esto está muy bien, y las agencias de inteligencia son todo lo necesarias que tu quieras. Pero no es también cierto que hay muchos secretos perjudiciales que preferimos no revelar aunque digamos que queremos mucho a quienes no se los contamos? Si, los hay, y algunos no hacen

falta esconderlos tanto, porque de hecho cuando se comparten, fortalecen el vinculo. Es pues de responsabilidad, sobretodo tuya mujer, que repienses y te atrevas a compartir mas tus secretos, y que estes abierta a escuchar que otras personas que te importan piensan de que se puede hacer de mejor con ellos. Son estas acciones las que van a mejorar la confianza entre las personas, empezando por las cercanias. De hecho ya puedes ver como a pesar de tener muchos riesgos de privacidad y opciones alternativas, publicamos sin mas las intimidades o menos de nuestras vidas en redes sociales, en vez de guardarnoslos tanto.

Necesitamos abrirnos mas las intimidades a quienes nos importan para disfrutar de mejores vinculos, para que no se nos pudran nuestros propios poemas mas bonitos en un cajon que nadie vera. Educarse en la responsabilidad de lo que se comparte, a quien y cuando. El poder de la mejora para todas depende sobretodo de la acción introspectiva dirigida pero invisible de como las mujeres van a compartir mejor o peor sus secretos, para que los privilegios restantes que decidan mantener no hagan tanto danho al resto. Las mujeres tienen la prioridad para que haya un cambio de energias hacia una mayor armonia a nivel global, pero talvez los resultados o derechos de autoria en los cambios que puede provocar su ese activismo privilegiado no van a ser obvios para ellas ni para nadie. Al final lo comprobaremos al ver si a todas las personas nos gusta como los hombres estan de bien al hacer la introspección que tanto les cuesta, y como las mujeres están de bien al hacer la extrospección que tanto les cuesta. Y sobretodo, en como vamos a disfrutar de nuestros ambos dones y como vamos a ayudarnos cada cual al otro a superar nuestras estas maldiciones. Esto lo corroborara o menos el como juntos formemos los mas originales mapatrimonios, mas allá de que esto huela un poco a heterocentrismo... (LGTBI... imaginaroslo como roles dentro de vuestras condiciones senxuales :)

*Breve cita de artículo sobre sexódo:* Si una chica promedio trabaja lo suficientemente duro, podrá tener una aventura de una noche con un chico "caliente". En su infantilizacion piensa que realmente puede hacer que un hombre así se comprometa con ella a largo plazo, y por lo tanto no le da una oportunidad a los hombres promedio, aguantando su deseo enfocado en el reencuentro con el tipo de semental con el que tuvo un breve encuentro sexual en el pasado, tal vez imaginario, en edad infantil.

*Hay tantas o muchisimas menos violaciones en animales como enganhos de paternidad*

Placeres animales:

Por ejemplo, el delfin macho, muy violador dicen de el, se masturba enrollandose algas alrededor de su pene. La leona falsifica senhales de fertilidad con un mes de adelanto a su fertilidad real para darse el festin durante un mes durante el cual el macho la va a querer penetrar todos los dias a las buenas o a las malas. Se ha visto a gorilas pausar el coito para lamer el pene del macho y luego continuarlo. Antepasados mas directos como las chimpances buscan el aroma social de un macho al que les va bien encumbrar, y atraves de esa obsesion, mediante mas gesticulacion y enfasis en el para que el le preste mas atencion a ella que a otras que ella siente como rivales, simulan los primeros orgasmos, donde se les capta como echan la cara hacia atrás y estiran la mano para agarrar al macho para demostrarles así que están teniendo un pico de placer, que tal vez otra mona no se lo de tanto. El sexo cara a cara se desarrolla por el mismo motivo entre primates. De todos modos, esto solo son pequenhos principios euforicos en forma de orgasmos, que no los llegan a tener del todo porque no han desarrollado suficiente el 'cognitive bias' que se demuestra necesario para lo que la se hace llamar Extended Sexual

Response en la humanada. Los orgasmos mas placenteros se desarrollan luego con la posicion erguida, la cual implicara que se tenga que poder distender el utero necesariamente endurecido para aguantar el peso del bebe a traves de una brutal carga de oxitocina (Erguidez respiratoria + Terence Mckenna: Stoned ape + Casilda rodriganhez: Utero espastico).

Las mas sabias a este respecto del manejo del poder de la sexualidad (dejando aparte a las patas y demas expertas en Cryptic Female Choice) puede que sean las hembras bonobo. Ellas mejor que cualquier otra especie de animales han comprendido cuanto de importante es el desarrollo de la sexualidad para disfrutar de una mejor egolatria. Las bonobos tienen unos genitales que hinchon muy o menos ostentosamente a su propia voluntad para enviar senales falsas de fertilidad a los machos. Lo hacen todo el rato para conseguir cualquier cosa de el y por ir un poco mas alla en la mas simple competitividad entre hembras. Ella si sabe cuando esta fertil de verdad, y todas tienden a querer al mismo macho para generar descendencia, con lo que la frustacion de muchos y la rivalidad entre ellas se eleva.

Female bonobos like and try to seduce the male with better genes for their offspring, causing few males having offspring. Since for the overselected parent male is easy and cheap to accept to conceal a whichever large ammounts of females and females could organise themselves for the raising of infants offspring, the female courtship competition gets focused into the offering of better sexual relationships to overwanted males. *This desperate jealousy race drives our evolution to the more secret wars ever and an orgasmic evolution as a fitness indicators specially in females.*

La sociedad bonobo no es un ejemplo de paz y amor, tambien es una de las sociedades animales de mas terror a nivel psicologico. Las hembras ejercen mas poderes sociales, ellos se saludan y muestran respeto o solucionan un conflicto acariciandose los genitales y ambos se la pasan consumando el sexo todo el dia. Hasta aqui bien. Puede que esas costumbres les permitan la paz de que los machos no las violen cuando les viene la fertilidad como les pasa a las hembras chimpances (novatas a las cuales sus mismas companheras de clan deciden no avisarla de que eso va a pasar...). Pero las hembras bonobo dada la mayor competitividad, andan neuroticamente hinchandose los genitales muy a menudo y los machos estan con el drama de estar siendo estrasadamente enganhados todo el rato durante todas sus vidas. Aparte, ni ellos ni ellas disfrutan el placer del sexo demasiado. A ellas les interesa ofrecer follar mucho pero poco rato, un minuto o dos como mucho cada coito dependiendo de lo alfa que sea el macho para ellas, para que el hambre del macho no se sacie y puedan seguir teniendo poder sobre el. Mientras, ellos se afanan en masturbarse un poco antes para poder eyacular en ella dentro del poco tiempo que le va a dejar penetrarla. Tan rapido eyaculan como poco alfa ellas les hacen sentir... con lo que los machos tambien evolucionan poco los status de sexy que a ellas mas les gustaria tambien...

Hay una propaganda que dice que las mujeres sienten mas placer porque sus orgasmos duran mas o son mas facilmente multiorgasmicas. Esta propagacion no conoce cuanto de intenso es el pico concentrado del placer de un hombre y seguro que tambien siente envidia por nuestra potentisima y abstracta capacidad multiorgasmica, que aunque nos puede parecer un poco dificulta al principio, no lo es tanto con una poca practica.

Ellas pueden propagar muy abierta y legitimamente el “no dejes que los tios se corran y te dejen a ti sin

tu orgasmo” pero nosotros no les criticamos tanto su ‘te correrás y te quedarás tranquilo cuando y como yo lo decida’. Nosotros por tontos y ellas por soberbia de dominación, no hemos sabido cultivar la multiorgasmia macha, que tanto le conviene a ella también.

*Eyacuación precoz o gatillazo macho es huelga de placer micro, abandono de la patrifocalidad macro*

El placer está basado y tiende a más autosuficiencia. Ellas han dado pasos recientes para visibilizar más sus masturbables. También hay muchas mujeres que han sufrido la eyacuación precoz de su compañero macho (cosa que les dificulta su propia orgasmia), pero muy pocas se preocupan de cómo un hombre puede llegar a sentir un placer multiorgasmico.

Esta es otra de sus maneras de gestión con neurosis de dominación de lo táctil, en este caso lo placentero. De hecho, hasta muchas afirman y muchos se lo creen que ‘nosotras multi podemos y vosotros no’. Pero es al pico del parir a lo que más bien se refieren que ellas sí pueden y nosotros no. Porque es nuestro pico eyaculatorio fácil lo que no tienen ellas y nosotros sí. Sea fácil o más artista nuestro pico, ambos picos eyaculatorio nos implica refractariedad dura luego: *que bueno casi me muero, uff me duermo*.

Ellas tienen toda la legitimidad del mundo para usar sus armas sexuales para satisfacer sus propios propósitos tanto para el sexo mismo como para la reproducción. Pero no les conviene pasarse de codiciosas porque si te pasas te lo pierdes, no pueden desequilibrar la balanza y por eso a cambio ellos pueden abandonar tanto el suministro de placer (eyacuación precoz, gatillazo, etc) tan fácil como la familiar de inversión en crianza previamente comprometida.

Es un hecho que muchas relaciones íntimas humanas (y familias..) se deterioran y terminan por el hecho de que el macho o la hembra no tiene tanto placer en ellas como su par. Esto tiene mucho que ver con lo poco que todavía hoy en día incluso en las llamadas sociedades avanzadas, estamos educados machos y hembras en temas de disfrute de la sexualidad de nuestros cuerpos. Lo bueno, dentro de la gran absurdidad de este aparente drama incremental, es que en teoría no va a ser nada difícil generar mejoras visibles. Bastará con disfrutar cada uno más para hacerlo más pronto realidad para todos. También, si hay alguna cosa que puede contagiarse con facilidad, han de ser cosas como la generación de placer.

El problema de los machos no está tanto en la política sexual vanguardista discriminatoria de las hembras que van de listas creyéndose saber más sobre el placer, que también, sino en nuestras propias perezas de fraternidad como machos sobre ello. No me quejo del vanguardismo de ellas en esto, como sí mucho más de nuestras propias tonterías para no desarrollarnos nuestra multiorgasmia e exigirles que aprendan tales cuidados durante nuestras interacciones sexuales.

**Predicción:** Con más tacto afectivo fácilmente consentido, servicios de prostitución ofrecidos gratis por la seguridad social, la primariedad vinculatoria de las mujeres no disminuiría y si se espabilaría, no sufriendo las mayorías de pobres y feos las consecuencias del elitismo especulativo mientras tanto.

**Propuestas:**

**Plenorgasmia macha**

*Condiciones para los mil orgasmos: me correré en tu cuerpo, yo elijo cuando, tu eliges donde*

*Rocks sucks fucks comes. Mas desarrolles multiorgasmia macha mejor madre seras, pollar casea lovar*

*Del falo sumergido temblequeo todo me reparte en mimomento de mas darte, escoltame y pillla parte*

**1. Muscula el perineo:** Contraer el ano como cuando se para el mear, usalo como freno eyaculacional y centro de microsacudidas por todo el cuerpo para repartir el placer en los momentos mas controlados.

**2. Envia el placer hacia dentro.** Generate sacudidas controladas desde la cintura hacia abajo y hacia arriba que lo acompanhen. Haz lo mismo con la respiracion o dibuja una V imaginaria en tu espalda que tenga la tarea de canalizar el placer, orgasmo o no.

**3. Disocia orgasmo de eyacular:** Intenta sentir placer cada vez mas sin llegar cerca de querer eyacular. Si sientes que necesitas masturbarte para eyacular si o si, intenta que dure 15 minutos por lo menos. Piensa que la cola del esperma se mueve a 2000 veces por segundo justo antes de salir, intenta pues que no te zumbe mucho.

*-Pídele a tu compañía que no desee que eyacules, que tu tomas el mando de ello y que ella aprenda tambien a ser mas independiente.* Eyacular por un lado te desconecta de que ella te desee “al olerte”, pero tambien te independiza de su dominio. Si al sentir la perspectiva de ir a verla te sientes muy coaccionado porqué crees que ella es muy autoritaria en la relación, mastúrbate y eyacula antes de ir a estar con ella. Si no estás en ese punto crítico, intenta no eyacular antes de ir a verla. Mantente dentro bien metido sin moverte mucho si estás cerca de eyacular. En un momento dado, pero sin abusar de esta tecnica, soltar parte del semen sin sentir placer te dejará seguir al cabo de poco y poder seguir sintiendo placer, pero recuerda que solo sirve para emergencias puntuales porque es truco sucio que confunde a tu cuerpo.

**4. Proyecta la refraccion:** Tal y como planees como quieres quedarte despues de tener un orgasmo antes de empezar, va a influir decisivamente en como vas a vivir los orgasmos.

**5. Autoconocimiento erogeno:** Tu perineo es mas sensiblemente excitable que tu oreja. Prueba a conocértelo estando excitado, poco a poco. La próstata es tu punto G, masajearla suave invierte en hipersensibilidad del perineo y o extrema relajacion indirecta luego al cabo de poco.

## **INCENTIVACION ESTATAL DE LA VINCULACION Y EL TACTO**

Ante la inferioridad de los hombres en acceso a cuidados y recreaciones vinculares, tactuales y sexuales y sabiendo las malas repercusiones que esas faltas generan en uno mismo, lo que elitizan a las mujeres en las relaciones y como se corrompe la sociedad con ello.

Tras sesiones educativas concretas para hombres solteros comunicar mejor deseos a las mujeres:

- Redes de citas rapidas de hombres subastandose a mujeres en rebajas
- Servicios estatales tactuales (masajes sensuales) y sexuales esplicitos ocasionales (de menos a mas)
- Incentivacion de beneficios de todo tipo a maternidades subrogadas voluntarias
- Prohibición de la anonimidad del semen en los bancos públicos. Aportación de paternidad mínima.



Ver mas: [Flove.org](https://flove.org)/Adore\_you , /Myfamily, /Crowdparenting, /Genderwars

-Entrada en la Fertilidad que implique mas derechos y responsabilidades (ante demasiada mimadera)

**Reto:** Son propuestas fáciles de asumir en teoria pero empezar a ponerlas en la práctica escandalizan. Ayudar a las mujeres a que comprendan que con estas medidas vamos a tener mas ganas de tocar, tener relaciones sexuales y compromisos parentales mas serios con ellas.

### **Memes de Parejareo**

Porque quiero si me apetece cuando deseo mientras amo

No odiar a nadie, no amar a cualquiera y amarte a rabiar

Amar a quien mejor sufre, te hace y deja sufrir

Sin amar no soy capaz de razonar mas

### **Pre vinculo**

Ella ve un defecto y dice no, El ve una virtud y dice si.

No soy lo amigo que te crees, soy de ti lo recibido de lo que pido por todo lo que no te critico

Sin animo de menguarte, ojala confie en tu divino albedrio

Nadie o quien de veras decepciones quiera ver para no doblarlo a hacer

Algos demas siperopues no tomare todo ni mas de lo que me quieras dar

No te comere por muy o algo que quisieras si a ti o a mi nos viniera algun dudas

### **Vinculo**

Cuidado que te verso

Que ama habilidad de plenorgasmia retrofetal la tuya

-Mira pava que plumas

-Uy que planta

### **Post vinculo**

Para lo bonito que seria que aceptara su ella sentir dedicadas lastus tiernas epistolos de desamor, deberia verme celibado en el armario y va a ser que no porque por deseirlo ya te transformas en ello.

### **Desvinculacion**

No quieras que te desee si tu no le deseas. Tu de nos facil secesión por exportarme para importarte

Te deseare un poco menos del minimo que me pidas y si sube me piro de amigo

Cuando convences al deseo... Yo, por mi, te retiro los trastos. No soy rencoroso, pero mi polla si.

Todo un encanto me encantas, pero si tu no me quieres, yo ya no te deseo.

Me ha gustado tanto quererte que ni me duele que me eches.

Que bonito dejar de desear a alguien y que difícil que la sola y pura amistad no le danhe.

Borrar las caricias barriendo las cenizas. De la tierra, agua y fuego que fuimos ahora eres mucho gas.

Para al amar parar: su transformarse en microcomic

No quiero cumplir tus expectativas porque tengo bastante (no cuadran mucho) con las mias

*(Te) quiero mucho necesitar(te) poco, dijo una rubia. La morena? Lo mismo pero a lo bruto.*

# SOCIOLOGIA DIMORFISTA

## MATRILINEALIDAD (MEDIATICA)

*Autoenfado echado afuera de que poco alfaldero para el futuro que aprieta duro y no se como lo llevo*

Though the females of many species enter into fewer relationships than do males, the bonds they do forge tend to be more enduring and play a much bigger role in determining the overall kinship structure. Despite any male dominance or patrilocality, each male's rank still depends on female support, and derives in large measure from the rank held by his mother from the moment he was born.

*Hasta el feminicidio es mentira, se puede ser misogino pero como movil criminal es el mas antinatural*

Being completely against matrilineality is just not posible and not very probable because that would be against most of one's memory due to the strong matrilineal (fetal) and probably focal memory ties we experience as an evolutinary trend. Being completely against patrilineality is more and very probable for us to see it happen: i.e. Mary Daly can propose 'reduce men population up to a 10%', but because she knows that no similar proposal back on women could be proposed.

A las mujeres muertas por la llamada violencia machista o de genero no las matan por ser mujeres, porque sino un feminicida mataria a su madre o a cualquier otra mujer parecida o peor, y no es el caso porque ni siquiera hay asesinos en serie que se dediquen a esto (jack the ripper de las contadisimas excepciones, pero incluso el buscaba un perfil concreto de ellas). Matar a una mujer por ser mujer es lo mas imposible que se puede dar, porque la matrilinealidad es lo mas dificil de traicionar, por muy facil que lo ponga cualquier arma o psicopata asesino que se pueda llegar a ser. De hecho, un abuso de matrilinealidad es lo que basica y muy confundidamente reclama el tal asesino en estos casos de violencia entre parejas, aunque lo haga mediante su cobardia encubierta con su mierda de violencia.

*Una pizca de superioridad judicial concreta para potenciar su superioridad moral en cualquier tema*

Los matices para tratar temas de acoso sexual, el 99% hacia las mujeres, son espacios donde poco se puede hacer desde la ley y donde mas sufre una mujer como desigualdad con los hombres en términos generales. Por ejemplo, para ellas puede perecerles bueno poner mil carteles de “no es no”, o incluso “solo si es si”, pero eso no funciona, porqué nos sentimos confrontados y al acosador le van a entrar mas ganas de chulear, con lo que la violencia escala y el problema no se ataja. Es mejor un “liga y deja vivir” que si que reduciria mucho mejor a un potencial acosador, pero este no promoveria tan directamente el que la palabra de una mujer valga mas que la de un hombre. El abuso del lema facil de No es no, como el del MeToo, no trata tanto de atajar el acoso en si como si mas el promover la ventaja judicilizadora de ellas en todo. Se ve en como no solo capta la atencion judicial y mediatica, sino en como se usan esos apoyos como standares de censura de investigaciones y desarrollos culturales o informales.

Uno investigaba la relacion de los pedofilos con sus madres cuando eran pequenos, provocando un escandalo mediatico enorme, oh. Un otro activista (antiguo feminista) del Men Rights Association declara que parte de la llamada cultura de la violacion viene dada tambien por los deseos ocultos de ser violadas que muchas mujeres tienen algunas veces cuando se masturban, y otro escandalo mediatico

contra el, oh. Otra propone una historicismo misandro y la financian. Pero en una de estas por ejemplo, la propuesta de que todos los no feministas sufren de incelibato involuntario se sigue usando cultural-mediaticamente pero la misma creadora no quiso investigar mas profundamente el tema, supongo yo y puedo demostrar que es-fue porque es un tema que al activismo feminista tambien le toca de cerca.

No existe la criminalidad 0, y en criminología, como en cualquier campo del conocimiento, a mejor amplitud de miras mas posibilidad de congruencia en las propuestas. El acoso (y de peores) relacionados es un problema común, bastante o muy nuestro, que los hombres nos hemos de remirar mucho, y las mujeres su manera denfocar la defensa tambien. La violencia no deeseada no le gusta a nadie, y garantizar que no la haya es una principal mision de cualquier sociedad. Pero la violencia fisica siempre viene derivada por una violencia psicologica, mucha de la cual no la vamos a poder delimitar penalmente y para defendernos de ello nos vamos a tener que conformar con la sola prevencion educativa. No se trata de usar el codigo penal para tener una mejor efecto propagandistico. Mejor es mejor cultura para no tener que tipificar penas que, siendo rigurosos, son imposibles o complejissimas de aplicar, o si lo hicieramos podriamos facilmente saturar nuestros propios juzgados y carceles.

Pero al promover ciertas culturas como proteccion, podemos caer en exageraciones interesados de lo que es malo, ej. una violacion peor que un asesinato, va creando un clima que da mas legitimidad autoritaria a las mujeres a la hora de judicializar y penalizar casos que se puedan acercar a ello, que tal vez no sean violaciones en si, pero como son casos que se acercan, pues parecida judicializacion y penalizacion se merecen dicen, quieren tener la fuerza para ello (porque lo hacemos para evitar, cortar mas de raiz, cualquier acto que se acerque a una violacion o que pretenda legitimarla de cualquier modo).

Debemos filosofosar antes en que esferas cotidianas debe actuar la violencia disuasoria del estado leviathan y su necesidad burocratica de judicializacion, porque no se puede judicializar estatalmente cualquier incomodidad que a una o dos o tres personas les convenga o a un grupo le compense como lenha cultural y mediatica, porque al hacerlo se satura de demasiada burocracia la vida de todo el resto.

Por ejemplo, la violencia entre parejas y familiares, incluso entre amistades, no es un problema social tan común, o por lo menos no tanto, como lo es la violencia entre desconocidos. No podemos pensar en llamar al Estado que venga a resolver toda discusion de una pareja que quieren seguir juntos, o diferencias puntuales sobre el incumplimientos de contratos verbales sobre la crianza de la hijanza por parte de las madres. En algun momento tenemos que decir: Que se apañen los ellos y ellas que ahi bien sabido se metieron y que de ahi antes no se salieron. En sentido parecido, si estamos buscando la disuasion de la cultura del acoso y o violacion con mas alarmismo y responsabilidad centralizada, pasa que por ejemplo los puntos lila (apoyo ante acosos en fiestas populares) acaban por presuponer que si te sientes acosada, la gente de al lado no te ayudara ni tampoco los organizadores del evento, y asi se disminuye la cultura del pedir ayuda al de al lado o en la barra como hicimos toda la vida, con lo que en sujetos mas debiles por mas idiotas nos convertimos como resultado.

*Las estadisticadoradas cuentaviolaciones es lo cuentapartos posmoderno que no tengo (yo el primero)*

Yo creo que son mas activistas las de izquierdas contra la llamada violencia de algunos hombres hacia sus parejas porque los hombres de izquierdas que buscan cada vez son mas descomprometidos en la pareja y o en respetar la autoridad de ella, la de izquierdas, en la pareja. La de izquierdas necesita enganhar mas para que no se note su codicia de autoridad porque esta esta mal vista en las izquierdas, y propone la mayor proximidad y comprometida emergencia ante la violencia, lacra, terrorismo o virus

malachista para hacerse mas oír ante sus mas huidizos hombres deseados. En la competencia entre mujeres que se llaman de izquierdas y de derechas hay una transversalidad sororil interesante de analizar. Las de izquierdas quieren mostrar mas su prepotencia hacia afuera, con otras mujeres que se llaman las de derechas que prefieren esconder su prepotencia, pero ambas tienen en comun la emocion de que algun macho aparezca a socorrerla y arregle el el tal desaguizado con una mejorada violencia. Hibrístofilia..

*Criminales:* El Día del Hombre: “Porque son los principales violadores, pederastas, feminicidas y abusadores domésticos. ¡Felicidades!

*Violentos:* Reconozcámoslo: los varones son el mayor arma de destrucción masiva que ha visto la historia de la humanidad, y hay unos 3.500 millones de ellos por ahí sueltos. Podemos prohibir las armas largas, las armas cortas, las minas antipersona, las bombas de fósforo o de fragmentación, las armas bacteriológicas, químicas y nucleares, pero al final estaremos siempre en el mismo sitio: detrás de cada arma habrá un varón – *Jose Ignacio Torreblanca, El País.*

*Moralmente inferiores:* El hecho de que también hay un mayor número de hombres en los extremos más altos de inteligencia no aparece recogido en ninguno de los artículos que proponen a los hombres como los mas tontos. Salvajes. “cavernícola”, a veces sustituida por “troglodita. (Machirulo apunta un poco aqui)

*Tipico Ataque:*

Los problemas son causados por el patriarcado y el machismo. Los hombres se lo hacen a sí mismos, y por tanto no constituyen problemas de género. Los problemas masculinos no son estructurales o sistémicos. Combatir la desigualdad femenina eliminará la masculina. Los hombres tienen el poder y podrían solucionarlo, por tanto ellos son los culpables.

*Tipica Defensa:*

La evidencia con que defiendes tus argumentos es selectiva. No describes problemas de género. Se trata de problemas sociales, culturales, religiosos, de clase, etc. Mansplaining o conducta machista patriarcal de mujer. Esto lo único que prueba es lo necesario que sigue siendo el feminismo, porque el feminismo trabaja por la igualdad de hombres y mujeres.

## Violencia de Genero

43 mujeres asesinadas en 2020 en Espanha por violencia machista de genero de sus (ex)parejas, *Recordatorios todos los dias mas que cuando la ETA y 430000000 horas de telediario en total...*

Tanta repercusion mediatica de los casos de hombres que matan a sus mujeres parejas tiene el mismo proposito de intimidacion relacional concreta permanente. Hay una analogia es muy obvia que lo demuestra facil. Yo me he criado durante la adolescencia con las noticias sobre ETA. ETA cometia crímenes con violencia atroz. Que lo pusieran mucho en los medios no significaba que habia mas violencia de ETA que de otras cuestiones. Pero tanta publicidad hacia que cualquier debate que se acercara al tema se elevara emocionalmente mucho. Por ejemplo, yo soy de castellon, si iba con algun amigo vasco a un bar, se levantaban sospechas no solo sobre el sino sobre mi tambien. No te digo ya si nos acercabamos de alguna manera directa o indirecta a cualquier cosa que se acercara a alguna de las reivindicaciones de ETA. Quedabas fulminado de una.

Ahora la campaña de la potenciación del enemigo asequible que nos cohesione al resto (Maquiavelo, Chomsky, etc), es la violencia hacia la mujer por parte de sus (ex)parejas. Se usan estas penalidades como totem para que cualquier micromisoginia se castigue con parecida dureza, como vemos que castigan los voceros mediáticos a los de la ETA y a los que los apoyan. La comunicación no ha cambiado, incluso ha aumentado, pero cambiando el tema. Antes la pagaban solo las personas vascas y quien tuviera a alguna amistad o quien puntualmente ensalzara algún gusto por el país vasco, ahora la pagamos todos los hombres, sobre todo a la hora del satisfacer nuestra ilusión de deseo sexual y o de emparejarnos.

Ellas creen que no sufren consecuencias negativas y parecen muy contentas de ser activistas en el tema anti violaciones o de la violencia en pareja. Usan a estos casos como bandera de la opresión de todos los hombres hacia ellas, pero solo quieren en el fondo más autoridad para ellas en la pareja, que encima la mayoría no tienen de la tanta soberbia que emanan. Y mientras unas alfabembras nos chulean así, la mayoría silenciosa de ellas van prefiriendo cuidar a un perro que mimarse con un amante o novio.

En la actualidad, parece ser, salvo excepciones puntuales, la intelectualidad no se percibe sin el feminismo conservador y o radical, aunque sea reconociendo ocasionalmente su importancia o al menos no contradiciendo su narrativa. La narrativa de género y sus políticas asociadas constituyen ya el estándar establecido por Naciones Unidas y la Unión Europea. En el Pacto de Estado contra la Violencia de Género de 2017 para España encontramos un vocabulario similar, con referencias a justicia patriarcal, 172 dominación patriarcal, 173 concepciones patriarcales y machistas, 174 machismo estructural, 175 violencia machista o patriarcal, 176 o la relación privilegiado-oprimida. 177.

La independencia de los diarios españoles es ahora más baja que nunca debido a la fuerte pérdida de ingresos durante la crisis, sufriendo una mayor dependencia por parte de los bancos (algunos de los cuales convirtieron su deuda en acciones) y del gobierno.

El racismo, pese a que sigue muy presente, ya no es aceptable en el discurso público, pero la misandria se considera de hecho en un rasgo progresista e incluso un requisito para ser considerado intelectual, siempre y cuando se exprese de forma alineada y o con sofisticación.

En Europa la izquierda corre el riesgo de que le ocurra lo que al partido demócrata estadounidense: que la clase trabajadora (la blanca en este último país) la perciba como un movimiento de intelectuales privilegiados desconectados de su realidad o indiferentes a ella, más preocupados por reafirmar su superioridad moral ante los demás que ante los problemas de injusticias sociales. Aquí muchas feministas se autoproponen como repartidor de carnets izquierdosos. Si no eres suficiente feminista, es decir: antipatriarcalista, no puedes llamarte anarquista ni siquiera izquierdista, porque eres un fascista.

Por el otro lado igual: Si no estás a favor de proteger la igualdad de la mujer, eres muy poco caballero. El uso que se hace de esta estrategia es insistir en que mientras los problemas de la mujer son externos y requieren de soluciones políticas, aquellos que experimenta el hombre por razón de sexo tienen un origen interno que sólo requiere un cambio de actitud de el mismo. – Daniel Jimenez

## MATRILINEALIDAD (JUDICIAL)

La definición legal de violación incluye la cópula forzada a la mujer por parte del varón, pero no la forzada al varón por parte de la mujer.

Hombres reciben condenas más largas por el mismo delito, se les aplica con más frecuencia la pena de muerte en similares circunstancias, perdemos rutinariamente la custodia de sus hijos, recibimos menos protección por parte de la ley en caso de trata o estamos sujeto a leyes que consideren sus acciones más graves en casos de violencia doméstica sólo por razón de sexo.

ONU contra la trata, aunque incluye a los hombres, resulta revelador en su propio título: “Protocolo para prevenir, reprimir y sancionar la trata de personas, especialmente mujeres y niños, que complementa la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional.

Las acusaciones falsas para obtener beneficios económicos, destruir la reputación o incluso garantizar la ejecución de otra persona no son un fenómeno nuevo, amparadas en la creencia de que uno de los sexos jamás denunciaría falsamente para tal fin, así el otro ha de sufrir los efectos de esta equivocada premisa.

El propio director de campo de BASIX llegó a declarar que preferían conceder créditos a las mujeres porque no se enfrentaban a ellos tanto como los hombres. Es decir, posiblemente creían que las mujeres eran más dóciles y fáciles de intimidar. El gran problema es que la creencia de que las mujeres son más responsables que los hombres administrando el dinero y la comida sigue siendo uno de los principios que guían a gobiernos, Naciones Unidas y otros organismos internacionales en zonas de pobreza o durante crisis humanitarias.

Por que acosar a una mujer es peor que amenazar, hundir y pegar a un hombre? – Daniel Jimenez

## Defensa ofensiva

La cultura de protección ante la posibilidad de violación no es un tema nada accesorio y si muy determinante en nuestra condición de humanidad, como explicare a fondo en el capítulo de Antropología, y algo ya he citado en la revisión del misandriso socialista de Chris Knight. La legitimidad de una Cultura de la violación es una de las principales denuncias del activismo feminista. Pero el tanto énfasis puesto en el que si una mujer es violada es lo peor de la vida hace que actitudes que se acerquen a ello sean parecidamente lo peor también. Centrarse sobretodo en el número de violaciones y promover su causa de una manera mucho mas preferente que otros crímenes (algunos de objetivamente peores como pueden ser los asesinatos u otra falla estructural que cause mas daño). Eso no genera menos violaciones, al contrario, esta dando ejemplo de como violar. Aunque a una persona no les penetres el cuerpo, si a uno lo crees menos que tu, ya le estas penetrando el alma, y si abusas de ello le abusas a el y luego el abusara parecido con sus propias hambres y armas.

Los hombres no somos nada indiferentes a esta demonización de la violación, como muchas activistas erroneamente pretenden hacer ver. Tenemos nuestras amigas, hermanas y madres, aparte de nuestra

boca y culo que no queremos que viole nadie. Muchos padres toman medidas extrajudiciales directas si se enteran que han abusado (o violado) a su hija, y no lo hacen tanto si le han pegado una paliza a su hijo. No es este el mejor ejemplo tampoco de nuestra innata solidaridad contra las violaciones. La mejor prueba para mí está en la cultura carcelaria española (de antes de los 2000 por lo menos, ahora no sé), donde los presos más odiados por otros presos eran funcionarios policíacos, chivatos, asesinos de niños y o sobretodo violadores. Habiendo en las cárceles tanto hombre solamente, tan muerto de hambre sexual y con tanta variedad de criminales entre los que elegir a quien castigar un poco más, que haya una cultura dentro de allí que castigue a los violadores más ya de lo que los ha castigado la ley, es un detalle que todas las mujeres especialmente las activistas deberían de agradecernos mucho a los hombres en general de que seamos así de solidarios con ellas. En cambio, nos regalan mucho bailecito del violador eres tú, que dicen que no va contra los hombres, que solo denuncia que los violadores son gente de proximidad y no desconocidos. Bah. Se lo bailarían a la madre del violador o pobrecita ella?.

Sobrepagar el peligro de la violación es una estrategia para conseguir beneficios judiciales formales e informales ante los hombres. El apelo a la emoción es una falacia bastante efectivista. El peligro ante una violación es de una alta emocionalidad para las mujeres sobretodo. Una violación acecha, la traslada rápido hacia un lugar donde solo ellas saben más que nadie lo que se sufre por ello (aunque haya mucho gay que también pueda violarnos a nosotros, pero son muchos es cierto). Una violación es relativamente fácil de probar si ha habido fuerza y quedan restos, pero siempre va a depender en mucha medida de que el testimonio de la mujer pese más, aparte de que va a ser imposible que se delimite lo que se entiende por consentimiento. El problema de la explicitud del consentimiento no atañe solo a los abusos sexuales, es la parte básica más difícil de demostrar para la aplicabilidad, ejemplo: en los contratos solo verbales, pruebas basadas en tonos o gestos faciales incriminatorios, etc.

Este es el debate estrella en el feminismo institucional español del 2020. Pero fijémonos en un detalle de su promoción que suele pasar desapercibido: El 'solo si es si', es solo un pequeño capítulo de todo el abanico de medidas que provee la Ley de libertades sexuales, pero vulgarmente a las más feministas les gusta que se llame Ley del Solo si es si, para enfatizar más directamente solo este trocito pequeño que se quiere introducir sobre el consentimiento, que encima es el que más polémica genera tanto en la calle, entre las mismas mujeres (ya que ataca a su cripticidad...) y también claro está en los ámbitos judiciales más formales porque no se puede establecer rigurosamente el mínimo de lo que es un consentimiento explícito. O sea, si tú vas a proponer 40 cosas que quieres y titulas al pack con la más difícil de aceptar de todas, que es lo que está sugiriendo tu estrategia?

*Si les colamos esta, podemos colar todas las otras demás que son mucho más terroristas misandras*

El trocito del solo si es si de la propuesta de ley atañe a muy pocos casos para lo mucho que se propagandiza. En el fondo, a unas pocas les jode que haya hombres (manaderos y arandinos...) que sean capaces de usar las artes de la comunicación engañosa para la seducción que ellas usan todo el rato y por principios con nosotros. Sus cripticidades no violan, las nuestras si ellas lo quieren a posteriori, pues sí.

*Quieren que no las podamos engañar como ellas de normal hacen con nosotros cuando si les interesa*

No es anormal, ni deberíamos interpretar que hay una ilegítima desigualdad judicial ante los hombres en el caso de que las mujeres tengan algo más de voz en denuncias por acoso o violación (tal y como por ejemplo se le da un poco más de peso a la voz de los policías ante el ciudadano común en caso de conflicto de versiones). El problema es magnificar el abuso de la cultura de la antiviolación elevándola a tipificaciones en la ley que para proteger a mujeres de engaños mediante el lenguaje que se supone



solo ellas pueden usar. A estos enganhos los llaman 'intimidacion ambiental', una actitud que es la base de sus artes de seduccion precisamente. Ellas envian senhales de predisposicion sexual sin el deseo real de que estas sean vinculantes para ello. A ellas les tienta mucho creerse ganar puntos de hembra alfa si son muy deseadas aunque ella no te desee. Hay muchos retoques de escote que incluso hasta a ellas mismas les parece involuntario. Pero otras mujeres, sobretodo a quien eso les afecta porque lo sienten como competencia, no piensan lo mismo. Mientras nosotros los hombres, lo pasamos por desapercibido bastante y no somos lo suficientemente fuertes de alejarnos de la presion intimidatoria de su manejo escotil del chackra corazon, y menos de denunciarlo como un abuso o intimidacion ambiental, menos aun denunciar como acoso cuando no nos dejan de desear, por muy ocultamente que nos quieran seguir intentando seducir. Si ellas nos piden que no nos alteremos por sus poses sexys, ellas han tener esa misma responsabilidad para con ellas mismas de no dejarse seducir por nuestras artes de enganho.

Seguir comunicando sobre algo en lo que lo receptor ha pedido parar es (principio de?) acoso  
Falacear sobre algo despues de lo receptor haber pedido parar es (principio de?) abuso  
Falacear sobre el asunto despues de lo receptor haber pedido parar es (principio de?) violacion

*Las artes de enganho de un drogadicto ladron necesitado son parecidas a las que usan las mujeres*

Esta ley puede que crean que evite otros enganhos manaderos o arandinos, pero no creo que evite ni mas violaciones en grupo ni menos asesinatos despues de violaciones. De hecho lo que seguro que conseguira sera que las mujeres sean mas agresivas a la hora de rechazar y gestionar su privilegio del tacto, por subirles el liston de su legitimidad en ello, al este detalle estar siendo tan propangadeado. No solo ya van a ser mas agresivas, altivas y bordes con los rechazos a supuestas propuestas de pretendientes, sino que van a reforzar, con el divino mazo judicial, la argumentacion emocional de ella sobre cualquier tema.

Hay que encontrar el peso adecuado que dar a las mujeres en casos de acoso, no es facil, y yo tampoco lo voy a encontrar. Yo ahora aqui solo quiero denunciar que le estamos dando demasiado peso en nuestra cultura a la criminalidad especifica de las violaciones, y eso esta causando ya muy obvias desigualdad judicial que ni siquiera necesita de juzgado para resolverse. Muchos temas se resuelven con una contundencia y opacidad vergonzosa, si es que estamos hablando de querer desarrollar lo que conocemos como justicia.

Casos de flagrante abuso en la judicializacion y penalizacion extrajudicial misandra son dos casos recientes concretos que a mi personalmente me han tocado mucho la fibra (por no ponerme autobiografico...). Richard Stallman por sus opiniones en un foro y Pablo Soto paraplejico por supuesto acoso han sido abusados por el tanto espacio de mas que le hemos dado a la sobrepropoganda de la falaz cultura de la violacion, que como estos casos comprueban, no pretende tanto que no se acose a mujeres sino que las mujeres nos puedan acosar mas facilmente con su despechabilidad.

**INJUSTA CONDENA A LOS TAMBIEN COBARDES PABLO SOTO & RICHARD STALLMAN**

Pablo Soto y Richard Stallman son conocidos por ser referentes en el desarrollo etico de las tecnologias. Pero a partir de ahora, tambien vamos a tener que recordarlos por las circunstancias comunes de acoso hacia ellos que les hicieron dimitir de sus cargos publicos al inicio del otonho de 2019 a ambos.

Richard y Pablo son dos personas con sus defectos propios. Tienen un defecto en comun, que ambos reconocen, que se llama ser unos 'atrevidos lenguaraces'. Pablo dice que es un bocachanclas que se pasa de chistoso a veces y que tiene un problema con el alcoholismo recientemente, Richard es un valiente loquisimo y riguroso de toda la vida, como hay bien pocos en el mundo, dice que tiene Asperger. Ambas estas dolencias polemizan sus relacionares. Tambien tienen sus defectos de gestores de comunidades, cosa que les crea enemigos. Pero si tienen que echar a Pablo y Richard de sus cargos, que seguro que tienen muchas patas que cojean, que sea con mejores y mas claros argumentos sobre estas cuestiones y proponiendo mejores alternativas por lo menos.

Ellos saben que esta actitud suya les ha creado problemas antes en sus vidas, pero mas que algunos problemas, cualquier persona tambien puede ver que es precisamente esta actitud suya una virtud que ha sido fuente de las muy valientes contribuciones que han aportado a la sociedad. Son actitudes envalentonadas que no generan demasiado perjuicio porque son precisamente ellos mismos los primeros a autocorregirse si se han pasado de aventurados o graciosillos con algun tema. Pero esto no ha sido tomado en cuenta por el tribunal extraoficial que les juzgado, condenado y fulminado.

Richard vive desde siempre investigando como podria ser una Sociedad Libre, intentando replicar el ejemplo de la tendencia de las mecanicas operativas del software libre que con su tanto entusiasmo inicio y ayudo a popularizar allas por los 80-90. Pablo combatio firme los primeros casos de denuncias a programas de descargas p2p en Espanha. Ambos han aguantado muchos complicados juicios y presiones de multinacionales super codiciosas que han intentado tumbarles sin exito de muchas costosas maneras. Muchos abogados muy caros han intentado encarcelarles y no han podido. Pero ahora, presiones internas de unas pocas personas han formulado un veridicto supuestamente popular y con muy poca judicialidad han conseguido que el Richard dimita y a Pablo le echen.

Caso Stallman: Un caso, ya resuelto en 2016, dice que una chica, de 17 anhos cuando pasaron los hechos en 2009, que Epstein, luego encarcelado y suicidado por trata de menores, le pidió a ella que tuviera sexo con Minsky, un miembro del MIT companhero y amigo de Stallman, que falleció en 2016 al poco de tener que dimitir precisamente por este caso.

Stallman, fundador del software libre y companhero de Minsky en el MIT, en un hilo de un foro del MIT en 2019, salió en defensa de su colega del MIT diciendo que su colega jamás hubiera tenido sexo con una chica sabiendo que ella estaba coaccionada para ello, que el cree que puede que la chica fuera, con su voluntad entera nada coaccionada por Minsky aunque si talvez por Epstein, a ir alli a intentar tener relaciones sexuales con Minsky (que Epstein pagara a la chica para que asi ella lo intentara ni lo valoraba, solo decia que Minsky no lo aceptaria si sabia que ella estaba siendo pagada o coaccionada).

Tambien apporto la version de un testigo con nombres y apellidos que sí estuvo allí ese dia que afirma que la chica se acercó a el, pero que ella le dijo que Minsky (50+ anhos) no le gusto, aunque esta persona ya sabia que tambien su colega del MIT ya la habia rechazado.

De todos modos, recordemos que estamos hablando de un comentario en un hilo de un foro privado sobre un caso ya resuelto por la Justicia, fallo el cual fue criticado por Stallman. Alguien suscrito al foro reenvio el mensaje a una alumna feminista, que lo reenvio a una asociacion de activismo feminista dentro del MIT. Alli en el hilo de la asociacion enseguida se elaboro que en la estrategia de

denuncia se presionara con la amenaza mediatica extraoficiosa de que el mismo MIT estaria siendo encubridor y promotor de enaltecimiento de asalto sexual y pedofilia si no actuaba rapidamente en consecuencia. La denuncia formal de la tal asociacion la consolidaron mas anadiendole una reflexion descontextualizada de Stallman de hace tiempo recogida en su propio blog en un ensayo investigativo mas profundo de el mismo, que luego el ya habia corregido en otras publicaciones mas recientes, pero que decia en aquella antigua edicion tan laboriosamente encontrada y recuperada: -I am skeptical of the claim that voluntarily pedophilia harms children, al hilo de una propuesta de revision de la edad de lo que esta actualmente considerado como limite de pedofilia.

Despues de que se hace publica la denuncia de la asociacion, y antes de ninguna judicializacion, algunos miembros de GNU y FSF claman contra Stallman por el revuelo mediatico que se le da al caso. A los pocos dias Stallman dimite del MIT y de la FSF, no sin mantener que se va debido a erroneas malinterpretaciones, asi demostrando su desacuerdo con la situacion creada contra el.

----

Caso Pablo Soto: Hacktivista miembro dirigente de Mas madrid y paraplejico, le comunican la siguiente sentencia:

Un comite interno secreto (de expertas en violencia de genero) ha evaluado como hechos graves que conllevan la dimision de todos sus cargos en Mas Madrid para hacer efectiva la orden de alejamiento de la victima anonimizada, sin derecho a reclamacion ni reinsercion.

Los hechos graves acaecidos son una situacion de acoso de hace dos semanas en la cual una persona se sintio acosada al Pablo pedirle o ir al baño y o acosarla alli (no lo sabemos) con algunas sugerencias conversacionales, hecho reincidente con el hecho anterior de que Ella ya se habia sentido molesta con anterioridad un dia cuando Pablo entro a una asamblea donde estaba Ella y le dijo algo (no sabemos que ni quien, ni tampoco nadie se le quejo de nada directamente a Pablo antes).

Decir, que en Mas Madrid sabian de esta situacion desde hacia algun tiempo, pero que curiosamente (no sabemos porque) coincidio cercana en el tiempo con la dimision de una muy feminista del partido, opuesta a la estrategia del lider Inhigo Errejon de que la plataforma se presentara tambien en Barcelona, donde competiria con la alcaldesa feminista Ada Colau.

---

En el caso de Pablo no hay riesgo de que el acoso vaya a mas, a abuso y o a violacion, porque es un paralitico. Pero se nos vende como que es una batalla ideologica o propagandistica ganada por parte de las feministas en forma de condena ejemplarizante a cabezas de turco que tratan de sentar nuevos limites interactuables, jurisprudencias y metodos judiciales. Ambos casos se han judicializado y resuelto de manera ultrarapida y opaca y con muy pobres evidencias. Aunque no sea una jurisprudencia oficial, si de algun modo es una jurisprudencia social y cultural para todos, porque la acusacion particular se ha salido con la suya muy rapidamente y sin necesidad de toga. Que sean personajes publicos solo facilita la propagacion de tal intencion, la efectividad de la opacidad y privilegiosidad empleada en el metodo judicial.

El caso de Pablo presuppone que una mujer es mas debil que un paralitico, y que el menor acoso

sexual personal es tan o mas grave que la mayor corrupcion o otro tipo de violencias o acosos se dan en los circulos partidistas que afectan mucho mas al bien publico, por quedarnos ahi al comparar los diferentes porqueres los politicos llegan a dimitir de sus partidos.

El caso de Stallman se sumerge en profundidades mas fetidas todavia. Su condena presupone la limitacion de la tipica tarea de investigacion de publicar ensayos o notas sobre ideas a elaborar como pueden ser comentarios en foros o entre personas, incluso en ambientes privados. Es un contra el mal y los que lo apoyan, solo porque investiguen divergencias teoricas.

Ambos Pablo y Richard, son hombres bastante conocidos porque nunca o poco han rehuido ninguna cuestion critica y de tomar responsabilidades coherentes antes sus propias faltas ante sus gentes. En estos casos que han provocado su dimision, al contrario de tal y como tan bien hicieron y hacen ante la mucha perfidia gigantes tecnologicos, podian haber aguantado la presion, pero en cambio han elegido la renuncia rapida y fulminante. Es de suponer que no les han amenazado su integridad fisica, y han sucumbido solo por presion psicologica. Pero igualmente... ahora que? Hay que plantar cara ante las amenazas psicologicas y aguantar en sus cargos denunciando abiertamente todos los acosos a los que han sido y estan siendo sometidos. Espero que Richard y Pablo hayan advenido algo mejor porque ya hemos de haber tocado fondo (el acoso y derribo #metoo a Placido Domingo es menor). Juicios y veredictos mas penosos que estos van a tener que ser mas dificiles de propagar y mantener.

## Hibristofilia (MILITAR)

*Strong males are not as prerequisite for power but merely a qualification for hard working* – G. Miller

En la necesidad de proteccion hay el limite natural obvio que son ellas solas quienes necesitan proteger fisicamente a la descendencia cuando estan gestando. Por ello exigen a los machos unos minimos de seguridad para ella y su bebe hasta que madure. Basicamente la tiene que proteger, como se protege cualquiera, de depredadores externos a su especie, porque a los machos que esten interesados en que ella no tenga esa hijanza porque no es de ellos, en himen vez de abortarla a la fuerza les suele convenir mas esperar a que nazca el bebe para cometer el infanticidio, para no poner en riesgo a la hembra para asi poderla embarazar el de nuevo luego. En algunos de los pocos animales donde esto todavia pasa, tampoco esta tan claro que el infanticidio no sea consensuado, y por lo menos hay hembras que mantienen el status del infanticida en el grupo. Se defiende primero al hijo, luego a la madre y luego al hombre. En la humanada ellas son mas infanticidas, tambien como consecuencia directa y extrema de su voluntad de poder de querer mantener el privilegio de ella ser mas primaria que el padre en la relacion con el hijo.

Although non-monogamous male primates may not show any particular long-term commitment to any female within their domain, their commitment to the defence of their own genetic offspring within such *moral* domain is strong because is of value to the mothers and or candidates to mothers.

Un animal muestra su autoridad y o propiedad alejando a otro de lo que considera su comida. Sin

referirme a asesinatos, las hembras y los machos tambien nos vemos como alimento unos a otros. En especial, el alimento mas especial de todos. Para el el alimento es su fertilidad, para ella la fuerza de el.

La estrategia de las hembras ante nosotros es hacer que las consideremos mas como comida, para asi generar una cultura donde ellas puedan regir mas facilmente la autoridad-propiedad con la comida real. Un animal no viola a una hembra si no siente senhales de fertilidad de ella y se intentan humillar y amenazar unos a otros antes de combatir mas directamente por alimento o hembras. Y una animala no escoge pareja o burdel porque el macho sea simpatico, sino porque sea mas potencialmente violento.

After millennia during which evolving hominids may have been tempted to fight each other using hand-axes-lethal conflicts, probably occurring from time to time, comparable female-inspired disarmament may eventually have played an important violence-transcending, culture-creating role, like it happens in many animals when the fight starts and end as the females decide.

*Mejor aislados bombardeados en camino plagado de cyber minas frágiles que en peleas y las guerras*

Esta estrategia de preparacion militar llevado a cabo por ellas se da porque si en una tribu los hombres descuidaban su espíritu combativo, se vuelven demasiado sensibles y/o deciden que su libertad individual primaba sobre la cohesión social y el interés común (la mas libertad individual de ella...), el demostraba debilidad ante posibles tentaciones de competidoras y o el grupo podía ser presa fácil de otras tribus o Estados más fuertes y agresivos.

1. Los machos combaten entre ellos hasta que la hembra dice basta
2. La hembra organiza el combate donde ella es premio del ganador

*Cachas alfaderoprojects que mas a mi me chulean son mujeres quienes con su deseo asi los moldean*

Females promote the voting on violence between potential sexual rivals displays, since that shows them signals of capacity for sexual competition (Penke); Los conflictos habrían supuesto para el hombre un mayor acceso estatus, riqueza y parejas. La atracción femenina hacia el hombre agresivo, que también podría derivar de esta evolución, es igualmente importante. Ya señalamos que el soldado condecorado en combate (el guerrero) constituía el modelo de masculinidad más atractivo para la mayoría de las mujeres. Sencillamente, no la concebimos como agresora al mismo nivel que el varón. Sin embargo, es posible probar que en determinados contextos, la mujer se comporta de un modo semejante. Desde luego, es muy facil de ver que si en las guerras pierde quien no combate, sabemos muy de sobra que muchas de ellas fueron las primeras beneficiadas y o menos perjudicadas durante todas las guerras.

La deuda de sangre no es sólo un derecho, sino una expectativa. No tomar venganza por una afrenta (particularmente el asesinato) se interpreta como debilidad moral y puede llevar a la pérdida de estatus de toda la familia o incluso del clan. En las culturas del honor existe una enorme presión social para llevar estas venganzas a cabo (incluyendo presión por parte de las mujeres) y todos los miembros varones de la familia son forzados a ejecutarlas como parte de su obligación familiar, sean partidarios de dicha venganza o no (Ver tambien: Own Kill related to Menstruation).

El tema de los rumores es de gran interés, pues cuando se trata de las “muertes de honor,” las mujeres suelen tener un papel importante en su propagación, y su intención es la de empujar a los hombres a “hacer algo” al respecto. La antropóloga Ilsa Glazer exploró esta forma de agresión femenina.

*(Poca potra si no te empotra...) Tu violencia me disgusta poquisimo, antes eugenetica que sencilla*

La violencia del macho tambien les gusta a las hembras porqué les es señal psicologica de aptitud a que sabrá serle lujurioso como ella necesita en la cama y porqué se sabrá imponer a otros en la sociedad por el bienestar de la pareja y a otras con las que ella compite por el... . A los machos nos gusta la violencia psicologica de las hembras porqué las intuimos salvajes en la cama, porque intuimos que no se van a cortar tanto de congelar, ignorar o enviar a la mierda a amistades tuyas u otros hombres que estén compitiendo, a escondidas o menos, con nosotros por ella, porque a traves de ello reconocemos parte de su fuerte compromiso con la defensa de la hijanza que pudieramos desear con ellas.

Mejor que una guerra mundial con bombas es el abisal sadomasocarse una propia pscosis de genero

*De los peores insultos que se le pueden hacer a hombres o mujeres se vinculan al honor de su madre*

Max Weber, describía poder como la capacidad de ejercer o imponer la propia voluntad sobre otros, frente a autoridad, que es el poder aceptado por la gente porque proviene de una fuente que considera legítima. O viceversa.

Decía Margaret Atwood que los hombres temen que las mujeres se rían de ellos, mientras que las mujeres temen que ellos las maten. Si bien esta afirmación es discutible, parece conveniente concluir en este capítulo que la burla de una mujer no era un mero insulto personal que pudiera ignorarse con facilidad. A menudo lanzaba un desafío que de no ser aceptado podía incurrir en la pérdida de la hombría, y con ella su valor y estatus en la comunidad. Esta devaluación supondría una “muerte social” a la que seguía una muerte real tras ser apartado del grupo o incluso convertirse su objetivo.

Por más que las tres obediencias o el puesto de emperador le otorguen la máxima autoridad a Hui, ninguna regla o ley puede controlar el poder que una madre puede ejercer sobre su hijo.

### **Sobreproteccion de mujeres implica desechabilidad(-eugenesia) de machos**

*No hay ningun pais que las leyes perjudiquen mas a las mujeres que a los hombres* (Briffault extenso)

El menor estatus de la mujer en sociedad se ha correspondido con una menor protección hacia el varón. La desigualdad entre los sexos otorga un mayor estatus al varón y una mayor protección a la mujer, por lo que elevar el estatus de la mujer sólo resuelve una de las desigualdades. Mientras los problemas masculinos quedan apartados en favor de críticas y ataques hacia su sexo, los femeninos no sólo son examinados hasta la más mínima interacción (los llamados “micromachismos”), sino que con frecuencia se exageran o distorsionan en base a estadísticas falsas que se reproducen a gran velocidad y se perpetúan en el discurso mediático y político incluso cuando han sido demostradas incorrectas. una mentira que se sostiene porque es políticamente oportuna, incluso cuando se descubre como falsa.

Tanto en la derecha como en la izquierda política, la dificultad de los hombres para reivindicar sus derechos reside justamente en su identidad como protectores. Pueden hacerlo en calidad de trabajadores, miembros de minorías raciales o religiosas, o por razón de su orientación sexual, pero no como hombres, ya que tradicionalmente el hombre no exige protección. El hombre protege. De hecho el feminismo cuando solicita protección para la mujer no está rompiendo con su identidad de género, sino reafirmandola. En la actualidad, las exigencias femeninas de protección y provisión no han

desaparecido con la igualdad legal, sino que se están transfiriendo de los hombres hacia el Estado: desde medidas de discriminación positiva hasta iniciativas para combatir la violencia contra la mujer, pese a que este sexo sea el que estadísticamente menos violencia experimenta.

La mujer que exige protección no pierde su feminidad, pero el hombre que la solicita sí ve dañada su reputación como hombre a ojos de la sociedad, ya sea por percibirlo como “menos hombre” en el caso del tradicionalismo, o por considerarlo como un “privilegiado” que no tiene derecho a queja, en el caso del feminismo *radical*. Se trata de una forma de pensar que no ve urgencia en los problemas masculinos y considera que el hombre puede esperar, sin garantía además de que nada se solucione, porque de alguna manera lo que le ocurre no es tan importante.

Si el varón renuncia a su papel tradicional masculino resulta penalizado para encontrar pareja porque la mayoría de las mujeres lo desearían así de proveedor y protector, y si decide asumirlo puede acabar económica y emocionalmente hundido.

*La galantería 'castellana' ha convertido a España en uno de los países más pro-feministas del mundo*

La situación de la mujer es analizada desde la infantilización su trato como menor de edad permanente. Si se encontrara en igualdad, no podía recurrir a la protección del hombre. La infantilización también explica cómo a pesar de las limitaciones legales de la mujer, su vida podía valer más que la de un hombre. La infantilización proporciona al hombre mayor estatus y a la mujer mayor protección.

...

Que el poder femenino no haya sido codificado como la autoridad masculina no lo hace menos real ni menos relevante. El poder femenino ha sido muy difícil de estudiar debido a su falta de codificación y funcionamiento informal, incluso cuando ha existido la voluntad de hacerlo. En la compleja realidad del pasado, la mujer contaba con mucho más poder del que generalmente estamos dispuestos a admitir.

– *Daniel Jimenez*

**Predicción:** Piropo más matrilíneo: *Quiero decirte al oído – Los luceros (Semifinales COAC 2019)*

**Propuesta:** Subasta menos malabarista de violencia simbólica: Entiende que quiera ver hasta cuánta sumisión simbólica-relacional estás dispuesto a aguantar y magnificar.

*La deriva androcéntrica de las mitologías cultivó la patrilinealidad magnificadora de matrilinealidad*

**Reto:** Que las ostias que megafonean o cuchichean las tías (buenas) se las coman ellas y no los flaquito, pobres, buenazos o malotes que les echen el polvo de su vida.

*Cupido no tiene novia. A Cupido lo enamoran para cazar con flechas diablitos más grandes.*

## **Flacofobia**

*A los niños, mujeres, discapacitados y a más fuertes que tú no se les pega: A por los flaquito primero!*

Las mujeres están más protegidas ante la violencia física y pueden travesear más a pasarse de la

raya a la hora de humillarnos mucho mas que nosotros. Los alfaguais que a mi flaquito mucho mas me chulean que otros hombres y todas las mujeres, son unos pocos hombres chulitos y o mujeres igual o mas de chulas que asi los moldean. Hay colectivos de femininofobia, gordofobia y ayuda contra la anorexia en ellas pero todavia no de anti flacofobias. Los flacos somos mas vulnerables y no nos victimamos, bravo por nosotros valientes!

## MATRILOCALIDAD (ECONOMIA)

*A mas cosificacion mas pijadas nos pedirán luego y mas sus deseos turbios nos construirán para ello*

*Prestigioso osito de peluche con pene humanoide mas perrito faldero de mitesoro y mi águila asesina*

*Misogino acaparador que mama te ensenhe. Pobre tusangre delisto, una alfombra roja para mi macho*

*Ay que poca horizontalidad pues uy que pocas ganas del stress de la hipergamia. tias vais de m@nguis*

El mayor incentivo para ellas a la hora de elegir a un macho para reproducirse es la comodidad que le pudiera dar a ella poder seguir teniendo una vida sin mucho stress, parecido a como los ninhos y ninhas, de donde precisamente gracias a su hegemonia relacional con ellas y ellos, mucho aprenden ellas sus artes de persuasion para conseguir incentivarnos a pujar fuerte para que les ayudemos a ello.

## Hipergamia: Clasismo racista

*Ganas tontas de amargarse si el -ismo (recordatorio) sirve para la denuncia y no para la celebración*

Hemos visto antes la proposición de resignificación de la palabra Machismo hacia un tono celebrativo para superar su incoherente despectividad. Pues también Racista puede servir para celebrar una muestra de orgullo de la raza a la que biológica y o incluso socialmente perteneces, y Sexista puede ser “orgullo de tener sexo” por los mismos motivos. Ni racista debería implicar xenofobia, ni sexista significar que nos estamos riendo soberbizados enfrente de las bacterias, virus u otras formas moleculares no celulares mas básicas que no tienen ‘tanta’ sexualidad desarrollada.

La palabra clasismo podría englobar a esas tres. A mi, clasismo me gustaría que significara los diferentes usos que hacemos de la teoría sobre categorías (Ver categoricoín, en semantic app), pero el clasismo peyorativo (desigualdades relacionales) empieza en la voluntad de abstracta superioridad lineal de las mujeres, que luego materializan concretamente mediante la hipergamia, que les hace desarrollar una preferencia por atraer a un hombre rico para que le de una vida cómoda a ella misma, a pesar del stress que eso cause en ellos o los danos que cause en el entorno, pero vigilando muy de cerca que no despertar antipatías de otras hembras con ello.



Que un hombre tenga dinero le asegura a ella que va a invertir en el que ella pueda llevar a cabo una hijanza de una manera comoda. Ellas pueden y van a exagerar su necesidad de recursos materiales para llevar a cabo la crianza, creando una carrera entre los hombres para ser mas elegibles por ellas por ello. En cambio, si una mujer atesora suficiente riqueza por si sola, tiende a preferir no ser madre porque cree que no va a poder conllevar las dos tareas a la vez. Podrian pensar en compartir el privilegio de la relacion con la hijanza llevando a cabo la crianza a partes iguales, o darle mas preferencia al padre a la hora de hacer las tareas de casa mientras ellas siguen desarrollandose profesional y economicamente, pero antes prefieren llevar una vida sin hijos que dar este paso. En paises donde las mujeres consiguen ser autosuficientes materialmente, ellas deciden tener ninguno o pocos hijos. En paises mas pobres la natalidad es mas alta porque a pesar de las penurias de la vida, las mujeres lo compensan con un mayor disfrute del relacionarse con los hijos, y los maridos con las atenciones de ella.

Pero claro esta, dada esta dificultad o codicia a la hora de no compartir la relacion con la crianza de las mujeres, estas les exigen a los hombres que sean mas capaces de proveerles los recursos materiales para ello, dando lugar a una mayor especializacion de los roles de mapadreo y consecuente mayor diferencia entre clases, que lleva a muchos hombres a competir entre si para ser mas proveedores de sus parejas, demostrandoles a estas cuantas agallas pueden llegar a tener a la hora de eliminar rivales en la carrera.

La sociedad, sea de pais rico o pobre, se desarrolla por la voluntad de las mujeres de tener la vida mas comoda posible. Si son mujeres de pais pobre querran muchos hijos y ser muy amas de casa ellas. Si son mujeres de paises ricos, querran ser tan capaces de proveer como un hombre pero decidiran no tener hijos para no dificultarse la vida con el tener que mantener una relacion a largo plazo y asi ser capaces de mantener mas facilmente su para ella muy creciente (en la ola..) estatus social.

*Neurosis psicotica de no pueden tolerar que su pareja hombre este mas apegada a los hijos que ella*

Hay una presion biologica claro esta, pero tambien una exagerada presion social del colectivo de mujeres en ello. El status social para ella trata sobre el cuanto ella llega a poder potencialmente dominar a cuantos otros hombres, incluidas las peleas que puede causar entre ellos.

*No quiero que tu seas amo de casa o adulto mas cercano de mi hijanza y tampoco me quiero dejar de lado mi trabajo y mis asuntos sociales para tener que ser la madre supercuidadora que deberia ser segun dicen mis amigas. Aparte no soy tonta, ya tengo el satysfyer.*

## **Inmigracion&Natalidad**

*No se yo si tampoco estan satisfechas con la natalidad mas baja y las monomaternidades mas altas*

El hecho de la baja natalidad de las mujeres blancas implica necesidad de inmigrantes para llevar a cabo los trabajos que necesitan hacer los mas ricos para seguir siendo ricos o mas ricos todavia. Espanha fue un imperio diferente del imperialismo anglosajon. Una de las diferencias fundamentales fue que los espanholes no llevaron tanto a sus esposas como los anglosajones a los territorios 'conquistados'. Se dice que el imperio espanhol era mas generacionista que el de Estados Unidos, y tal sea por esto. EEUU se fundo directamente sin querer desarrollar a la poblacion nativa con mucha mano de obra esclava traída de Africa, incluidas sirvientas para las esposas que alli vivian. Los espanholes tambien esclavizaban a sirvientas locales, pero supongo que menos, dado que no tenian tantos proyectos familiares alli.

Hoy en día en España muchas empresas se mantienen con mano de obra africana mayormente venida aquí de forma ilegal, donde esta mano de obra son generalmente hombres que asumen su rol de proveedores de sus mujeres de sus países de origen. Muchos emigrantes hombres que están aquí están pensando en su allí, que no saben cuándo volverán y, por eso mientras tanto, tampoco les interesa integrarse mucho. No vienen primariamente porque les guste el país o la cultura, vienen porque desde aquí pueden enviar dinero allí y o porque les da pereza desarrollar allá en sus países de origen, esa cultura que dicen buscar aquí. Si no les interesa mucho la cultura de aquí o en el caso de que les interese por oposición a la suya propia, ellos mismos están siendo los primeros clasistas y racistas con su propia gente y cultura.

En España el fenómeno de la inmigración masiva es recientemente nuevo y en Estados Unidos ya son muchas generaciones, por eso me voy a fijar más en Estados Unidos. Dado que allí, hombres blancos son de promedio más ricos, hay más negras que desean amar a más hombres blancos que mujeres blancas desean a hombres negros. Que las mujeres negras deseen más a hombres blancos por ser más ricos, pone una presión añadida a los hombres negros para que se esfuercen más por gustarles a ellas (no ser de segunda clase ante los blancos ricos).

*Si ellas negras en la sociedad, nosotros muertos de (por su plan de nuestra) hambre hasta la saciedad*

Pero una cosa es el deseo y otra cosa materializarlo para decidir procrear, porque por otro lado, si la mujer negra elige un padre (blanco o negro) más rico o con vida más estable que ella, le puede crear una desventaja ante la litigación por la custodia de los hijos en caso de separación de la pareja, cosa que a ella no le interesa y lo tiene en cuenta de antemano. Hay datos que reflejan que hay una mayor criminalidad en hombres negros, y dentro de ese grupo, muchos de ellos fueron criados por madres solteras, donde muchas de estas madres solteras a su vez eligieron como padre a un hombre conflictivo. El argumento de que se quedó embarazada sin saberlo o porque él no tomó medidas (argumento muy recurrente entre mujeres negras de EEUU) no es válido porque una mujer sabe cuándo está fértil, hay muchos métodos anticonceptivos tanto antes como después, y por mucho que ella se queje de haber sido invadida por la fuerte personalidad de él, ella eligió esa fuerte personalidad y ella no puede desresponsabilizarse de la prevención de un embarazo no deseado. Que el hombre la haya presionado emocionalmente a ello es algo que la mujer debe saber rechazar, aunque eso signifique el fin de la relación.

Una vez rechazado este argumento que no aporta demasiada claridad al asunto, si una mujer elige a un padre violento o con tendencia a problemas con la justicia como padre de sus hijos, ella sabe que ellos mismos les van a dejar toda o mucha de la relación con sus hijos a ellas, y encima tienen la garantía que ellas van a poder demostrarle más fácilmente al Estado que los padres de sus hijos no merecen ningún tipo de custodia compartida.

Si la diferencia entre clases sociales básicamente la genera la selección sexual de ellas (junto a nuestra aceptación de sus términos), el llamado racismo estructural no es más que un añadido a la diferencia de clases, que también tiene mucho que ver con la codicia que muchas mujeres negras desean para desarrollar sus hijanzas, aunque hayan nacido ya en EEUU y no sean emigrantes, por la predisposición a considerar como inferiores a sus propios compañeros de raza del sexo opuesto.

*Como no tenemos hijos y queremos ser abuelitos, cuidemos a los negritos*

La gran mayoría o la totalidad de emigrantes que van a países más ricos que el suyo a trabajar para

enviar dinero a sus familias son hombres. Puede que una mujer tenga mas posibilidades laborales o facilidad de emigrar, pero yo no he conocido a ninguna mujer emigrante que haya dejado el hijo a cargo de su padre en su pais de origen y le envíe dinero. Incluso en el caso de que las haya, seguramente sea la abuela quien tenga mas relacion con el hijanza que el propio padre.

La vida que le espera a un hombre emigrante al llegar al pais rico va a ser el de una persona de clase muy baja y con una actitud depresiva que con mucha dificultad podra salir de ella porque va a ser un padre esclavo de una hijanza con la que ni siquiera se relaciona. Con el paso del tiempo puede que dificilmente pueda volver a su pais de origen porque cada vez su propio hijo le sera mas desconocido y sobretodo porque se enfrenta al escarnio de su familia y su gente si vuelve a su hogar sin traer los recursos que habia pactado con su pareja antes de irse. Volver con menos de lo prometido dado en tantísimo esfuerzo, va a ser para el una mayor humillacion que la de ser de la clase mas baja de un pais rico, con lo que paulatinamente cada vez le va a resultar mejor quedarse y deprimirse con el tener que olvidarse de su familia, con su consecuente aporte de frustracion en las relaciones que tenga en el pais de acogida. De esta manera, y con la connivencia de una parte de la sociedad del pais rico que le interesa tratarle como a una persona parecida a un niño tontito, mas facil va a considerarse como una victima de un racismo cada vez mas fantasmagorico (ahora se llama estructural sin tener en cuenta nada de todo esto) representado por los hombres que ellas desean mas que a el, al menor conflicto que tenga. Con este victimismo facilon y muy superficial con el que puede huir hacia adelante, mas va a huir de su propia autocritica hacia como el mismo considera a su pais y a los de su raza como algo inferior, a su poca sociabilidad y adaptacion a la cultura del pais de recepcion y al inflado de deseos materiales que pacto con su pareja antes de emigrar.

El hombre inmigrante pasa de ser un patriarca déspota en su país de origen a convertirse en una figura bondadosa y honrada cuando cruza la frontera para instalarse en un país desarrollado. Dos caras de la misma moneda ideológica (la progresista) que muestran el estereotipo más conveniente en cada momento y que despojan al sujeto de su humanidad para convertirlo en un peón de su juego político.

Esta obsesión de los medios por exagerar (cuando no mentir), descontextualizar y distorsionar las relaciones de género en otros países constituye uno de los gérmenes de la xenofobia. - D. Jimenez

Para mejorar esta situacion, hay un buen ejemplo: Los modelos de contratacion para trabajos de temporada en paises de acogida que solo quieren que vengan mujeres con hijos en su lugar de origen es un gran paso hacia la equivalencia en la crianza de hijanza, hacia el control de la inmigracion y hacia el menos victimismo y enfoque en el desarrollo de su propio lugar de origen para que no tengan que emigrar y lo puedan disfrutar mejorado en el futuro.

Es dificil obligar a una madre a no volcar a sus egoismos en su hijanza. No se si es mas dificil que una mujer comparta su relacion con la crianza o que un hombre quiera asumir los cuidados tan cotidianos que tan naturalmente le surgen a una madre en ello, pero algo tenemos que hacer al respecto, por lo menos ser conscientes de ello. El amor y la familia empezo cuando ellas necesitaron que los machos les proveyeran recursos materiales. Si ahora el estado les da muchos recursos para la crianza a las mujeres solteras, es normal que su egoismo lo quiera abusar y quieran volver a sentir parecido como cuando eran monas que no necesitaban ni al amor ni a la familia y solo necesitaban a los machos como criados y militares. Este es el caso evidente de parte de la comunidad afroamericana de clase baja, aunque argumenten lo contrario con las palabras mas bonitas como hacen sobretodo todos los blanquitos de clase de media, a los que se les ve mucho el clasismo al ir tan de expertos en el como tienen que ser los de otra raza o cultura, haciendo ellos mismos de mapadres frustrados de ellos a los cuales victimizan sin

haberles pedido permiso y a los cuales desresponsabilizan de cualquier hecho conflictivo por miedo a que les llamen racistas (al igual que no critican a las mujeres por si les llaman misoginos).

Si aceptamos el victimismo de las mujeres y no les pedimos que se enfoquen primero en su rivalidad, y si encima aceptamos el victimismo del racismo sin pedirles a ellos mismos que se enfoquen primero en su falta de solidaridad entre ellos y en el abuso del deseo de matrifocalidad e hipergamia de sus mujeres, estamos sobremimando a personas adultas que mas van a sobremimar mas a sus hijanzas como desahogo, que van a creerse con el derecho de crear mas conflictos huyendo hacia adelante y finalmente desarrollando unas sociedades insostenibles tanto en el primer mundo, como en el segundo y tercero.

### *Poema a las Prostitutas – Los americanos (Chirigota de Juan Carlos Aragon)*

Muchas mujeres no quieren que haya putas baratas porque aunque una mas facilitada prostitucion le vendria bien a todo hombre, esta presionaria a que las mujeres tuvieran que compartir mas de su focalidad en la relacion afectiva con su pareja. Malpiensan que asi el precio social del tacto-carinho-sexo bajaria y por ello los hombres pueden pedirles demasiado tacto-carinho-sexo a cada una de ellas luego. La postura de la sororidad burka ataja este asunto con la fuerza disuasoria del propio ejemplo y, como a la sororidad moderna o mas liberal, solo puede desear que por lo menos las putas esten mal vistas y o sean caras para que no sean accesibles para hombres de clase baja y que eso pudiera causar demasiada competitividad para las mujeres de clase baja, la mayoria de ellas. Aunque la prostitucion sea accesible para hombres mas ricos, esto no les supone tanto problema porque con estos ya se da por hecho que va a haber mucha competitividad de hembras por ellos con lo que un poco mas de competencia (y de tan vulgar...) no les supone amenaza (el precio de focalidad, linealidad y localidad a dar a un hombre rico ya esta alto de por si, con lo que las putas no amenazan, son en el fondo una muy cutre oferta para los hombres ricos comparadas con la focalidad maternal que una pareja-esposa le puede dar a un hombre rico y que le es tan reto para el porque aunque pueda comprar putas, no le es tan facil conseguir focalidad continuada profunda por mucho dinero que tenga.

#### *Muchos antropologos identifican matrilocalidad con matriarcado...*

Korotayev's tests have shown that the female contribution to subsistence does correlate significantly with matrilocal residence in general; however, this correlation is masked by a general polygyny factor. Although an increase in the female contribution to subsistence tends to lead to matrilocal residence, it also tends simultaneously to lead to general non-sororal polygyny which effectively destroys matrilocality.

‘Matrilineal society, even though patrilocal’, has ‘peculiar problems to resolve because of the difficulties of cementing the marital union and incorporating the wife firmly in her husband’s group (1969a: 116-17). Yet his account of the development of ‘generalised’ exchange posits a dynamic in which ‘disharmonic’ regimes are superseded by ‘harmonic’ ones, usually patrilineal; in the less integrative mixed systems, either the descent rule was matrilineal or the residence rule matrilocal (1969a: 265-91, 438-55). The giving of Patrilocality enlarges the pressure of mother and the mother-in-law competition for lineality and local confort from her, while she will need to keep the relation with her mother as well for a better lineality display in front of her husband and mother-in-law excesses.

The male's mother-in-law relative's authority has always been, indeed, the minimum condition for a wife's relative autonomy within marriage. Certainly, a wife in most cultures would tend to seek contact with her mother more frequently during married life than any other authority figure among her kin. Although male relatives were also involved, it was to an important extent she who had 'given' her daughter, and she who – if offended – could take her back. Moreover, unlike male in-laws, the mother-in-law was particularly in need of ritual defences against the merest hint of sexual oppression or abuse. No mother could defend her daughter within marriage unless her own sexual non-availability (my friend you are not a mother fucker right?) and social dominance had been established beyond question in her son-in-law's eyes. – Chris Knight

*Para aquellas familias con menos recursos, es mucho más eficiente invertir en la educación del varón, pues será aquel quien se encargue de la familia en la vejez. Dependiendo de las circunstancias, también puede ser conveniente casar a la hija a una pronta edad. La obsesión en torno a las relaciones sexuales ilícitas en estas culturas se debería, al menos en parte, a que hijos e hijas (especialmente en lugares tan pobres como algunos de los mencionados) han de casarse con pretendientes que sean beneficiosos política y/o económicamente para el clan. La libertad individual de estos hijos e hijas de elegir pareja es un lujo que sociedades tan pobres no se pueden permitir.*

*El modelo patrilocal no se originó por capricho, o “para dominar a la mujer”, sino para concentrar a todos los varones en la familia, clan o tribu, unidos por lazos de sangre, al ser más eficiente para la defensa contra grupos enemigos, ladrones de ganado, familias rivales, clanes enemigos, etc. que el modelo contrario. La responsabilidad y el sacrificio masculino por la familia no era una tarea fácil, pero si el hombre se involucra en ella es generalmente porque espera como mínimo trabajar para una descendencia que es suya. De ahí que la infidelidad femenina fuera considerada como una amenaza más grave para la familia que la masculina, y que conllevara mayores penas. El matrimonio se consideraba generalmente como un objetivo a alcanzar, y no un yugo del que librarse. Sería difícil entender que un esclavo celebrara alegremente y por todo lo alto el momento en que es sometido por su amo, e igual de extraño sería para una mujer si su futuro marido fuera considerado un opresor. Esto lo corrobora la mayor natural excelencia y dignidad de la mujer ante el altar y que el hombre esté menos adornado.*

*Todas las cesiones de localidad de la mujer solo magnificaron su rol primario en el hogar, el centro de producción y consumo para cazadores y campesinado, hasta la modernidad. La modernidad no liberó a la mujer de ello, sino que disminuyó considerablemente su poder en ello – Daniel Jimenez. Lo muto, no lo disminuyo. La maternidad fue mas promocionada en sociedad de mas diversas formas -- Yo)*

# ACTIVISMO

*El total de mierdas fuesera a medias (antitesis patriarcado y machismo como peyorativo es misandria)*

Todo activismo es mas legitimado cuando mas enfocado en:

1. Lo que tu misma te autoimpidas
2. Otras cercanas que te lo impidan
3. El otro resto que te lo impida.

Una mujer que ha superado sus propios autoimpedimentos y los acompañara enfocando en superar otros impedimentos que le causaran otras mujeres, no necesitaria de que pensar en que los hombres le estan impidiendo nada. Juntas son demasiado fuertes ante nosotros y su activismo de autodefensa ante nosotros lo que necesita estar mas legitimado. Pero su historicismo hegemonico no es la fuerza de la razon, es mas razon por la fuerza, que hasta danha o debilita al activismo mas legitimo.

Durante la historia, quien mas impidio una mayor presencia de la feminidad fueron sobretudo muchas de ellas mismas. En este mundo, mujeres, siempre tuvisteis, teneis y tendreis la iniciativa en todo lo mejor y mas basico que mueve la vida. El mundo sera siempre el mundo que mas os convenga a vosotras. Dejad de enganarnos con el monoginovictimismo historicista, y sobretudo parad de usarnos para tirarnos mucha y o toda vuestra propia mierda encima nuestra. Asi no va a dejar de oler, sino mas bien todo lo contrario.

*La solicitud de protección y provisión por parte de las mujeres fue infinitamente más frecuente que la solicitud de una mayor libertad o la emancipación con respecto al sexo masculino hasta tiempos recientes.... De hecho el feminismo cuando solicita protección para la mujer no está rompiendo con su identidad de género, sino reafirmandola. ... Las exigencias femeninas de protección y provisión se están transfiriendo de los hombres hacia el Estado mediante medidas de discriminación positiva.*

*Nuestra aceptación de un pasado que insiste en la perfidia e inferioridad moral del varón, de un presente que prefiere vilificarlo antes que abordar sus problemas, así como la rendición ante un futuro incierto cuyos obstáculos incluyen la cultura tradicional e incluso la propia biología. De nosotros dependerá si se traducirá en una breve tregua o una insubordinación generalizada para lograr la paz. Esperemos que la reacción no termine en un destello fugaz de humanidad, sino en una luz permanente que nos guíe hacia nuevas fronteras en la lucha por la dignidad humana – Daniel Jimenez*

## **Misoginia misandra**

*Algo de misantropia siempre hay. Si uno es macho le molesta la misandria y tiende a no denunciar toda misoginia, si una es hembra le molesta la misoginia y tiende a no denunciar toda misandria.*

Primero, si ya como personas mismas no podemos renegar de ser algo misántropos porque siempre hay algún momento que nos odiamos a nosotras mismas y en otros mas momentos odiamos a todo el mundo incluso a la existencia entera, tenemos que ver como que es relativamente normal que toda hembra sea algo misandra, y que todo macho sea algo misógino. Dentro de lo mal que esto suena, es nuestro aporte egoista y altruista para disenhar como sera la personalidad del otro genero en el futuro. Ellas nos misandreaan para que los nuevos hombres seamos mas de su agrado, nosotros tambien las

debemos misoginar por lo mismo, descontandoles como favor especial, que la misoginia empieza como rivalidad entre ellas.

A este odio a lo ajeno no solo lo limita el karma para contigo mismo si te pasas de abuso en la critica o la criminalizacion que hay sobretodo de la misoginia, sino mas bien los oidos sordos que dejaran de escucharte si tu critica no les sirve para mejorar su vida. Para ello, hay un atajo y amparo muy cierto, simple y claro que nos evita perdernos en los caminos del resentimiento, pereza o cobardia:

*El total de mierdas aportado va exactamente amedias entre mujeres y hombres, sin nunguna excepcion*

No pensar asi te va a perder en sufrimientos bastante inutilles y en una carrera muy estúpida por el 'Y a mi mas', seas hombre y o mujer. Pero bueno, aunque promovamos esta idea tan simple y resolutive, mucha gente va a seguir en sus ganas de victimismo por su genero, sean hombres o mujeres, amparados en casos habidos su propia vivencia o en las estadisticas mas amarillistas. No podemos evitar que haya quien se quiera sentir victima del otro genero porque razones siempre va a tener, solo podemos intentar comprender cual es la funcion que la coercion del otro genero y nuestro dolor con ello cumple dentro del todo conectado en el que estamos. Para ello, sincerar nuestras misantropias puede ser un buen paso.

## Rubismo morenista

*Que fué antes ¿la rubia o la morena? ¿la gallina o el huevo?: Dijiste la rubia y el huevo antes!*

A no ser que se tinte o haya tintado el pelo, ninguna morena o moreno puede ponerse en la piel de una persona rubia, y viceversa. Hay sentimientos que solo entre personas rubias se pueden llegar a compartir y comprender bien: *No blondy no cry. Aquel aleman del bigotito no era rubio.*

Los chistes sobre las rubias que van de divas y son tontas y sobre las morenas brujas malvadas son de las mejores fuentes para entender el dimorfismo hoy en dia. Rubios y rubias podemos juntarnos para entender lo que es la primariedad, estar orgullosos de ella y usar nuestros chistes para mostrar como comunicarla. Entre rubiales hay hermandad.

Si eres morenaza o morenazo, no puedes saber lo que significa tener que cuidarse mas el pelo. Las y los rubiales, también, tenemos lado oscuro, pero *¿Hay en la vida algo mas bonito que una rubia feliz?*

Yin	naY
Feminidad	Masculinizada
Chochoina	Faloina
Paconhosa	Polloso
Machucha	Chocholandia
Flacofoba	Gordofobo
Gerontologa	Pedofilo
Carnaza	Chapitas

Poseida	Abductor
Famina	Faminado
Animala	Cyborg
Chupona	Pasota
SacaChupa	Chupoasaco
Rubiales	Morenor
Tontasocia	Biotonto
Liada	Obtuso
Sacerdotisa	Monje

## Femenismo machista

*Un limite entre utopia y saturacion es un 1% en el dicho de: Ellas aportan el 51% del total de mierdas*  
 En una holisticidad bipolar, podriamos proponer al pareado: amorfo – formal y hacer la analogia con femenino – masculino. Si te suena a cierta la siguiente frase, la bipolaridad integral estaria en lo cierto:

*Las mujeres captan mas la amorfidad de la feminidad, los hombres la formatividad de la masculinidad*

Si tomamos esto como cierto, entendemos porque las mujeres necesitan de mas amparos de forma que mas les cuesta y redundan en lo amorfo que dominan mejor. Por esto las mujeres necesitan al feminismo para ayudarse ellas mismas a verse mejor como forma, y a nosotros los hombres no nos hace tanta falta formar un grupo propio porque estamos todo el rato sintiendo la forma (mas alla de que si nos declaramos victimas de algo de las mujeres parecemos debiles y eso no nos gusta, que tambien). La balanza esta igualmente equilibrada, porque en los terrenos mas amorfos las mujeres no se sienten tan perdidas como nosotros. Por ejemplo, la siguiente frase (muy famosa, del Principito), una mujer la entiende de una sin mas explicacion: *Lo esencial es invisible a los ojos*. En cambio, algunos hombres podrian estar toda la vida intentando explicarla y no llegarian mas cerca de su significado de lo que lo hace una mujer en un simple instante y con poco esfuerzo.

Feminismo viene del latín y tiene la ambigüedad de que no sabes si se refiera a Femina o a feminidad. Esta ambigüedad por un lado le hace perder consistencia, pero por otro permite que, la sola palabra sin mas companhia, se interprete como una bipolaridad (Feminismo: la amorfa feminidad de la femina forma). También por esto llega a sonar incluyente para los hombres, ya que podemos asociar que 'feminismo solo o primariamente viene mas de feminidad que de femina' (el macho tiene microfeminidad).

Femenismo, aparte de su ambigüedad de feminidad y o femina, al añadirle la estética social del -ismo como complemento, se convierte en “lo social de la feminidad de la femina”, una fina escala o bipolaridad escalada mayor (todavia mas llenazo 'con una sola palabra'). Encima, al definir a la polaridad de forma con una palabra mas romanizada (femina) tambien parece compensar mas aun sus defectos de anbigüedad dandole status de persona culta a quien lo enuncia (llamar a alguien femina en serio en nuestra cotidianidad seria un acto de persona muy culta, si no ridiculo).



Femenista les suena mejor que mujerista o hembrista porque estas dos ultimas ponen mas enfasis en la forma con la que ellas no se sienten tan identificadas. Esta estetica-estrategia comunicativa es tambien parte importante del motivo de porque prefieren usar la palabra Patriarcado como antitesis, y o machismo como micropatriarcado (mas tecnicamente inconsistente comparado con la andrarquia, androcracia o androcentrismo denunciados pero mas eficiente atacador-debilitador-fortalecedor de-a lo interno).

*El bien mas puro es lo que primero nace, la feminidad. La femina, como mejor representante de ello, llevara esa pureza de bien hasta el final del camino propuesto mediante su -ismo socializador, tomando asi el don mas avanzado del hombre no tan divino, completando asi el camino al destino total*

*Cobarde criticas al feminismo y no a las mujeres: Femilistas son plastas, hay que ir a por las tias (lol)*

Femenismo es difuso por definicion. Esa una folksonomia - un tag distribuido, no hay ningun sistema de organizacion explicito por mucho que el diccionario u otra institucion diga lo que quiera. Si tomamos su definicion minimalista de *por la igualdad*, justificamos su activismo pero le sigue faltando la connotacion que esconde de: *por la igualdad en lo que no tenemos tanto y da igual en lo que tenemos mas.*

Las mujeres siempre van a tener quejas legitimas sobre el como les tratamos los hombres pero sin anhadir a las mujeres en la critica, lleva a una euforia activista cortoplacista que no va nada a la raiz del danho para que se acabe como dice pretender (para dejar de tener que ser activistas precisamente). En vez de eso, toma el camino completamente contrario, la mas minima autocritica posible, con lo que su misandria se intenta legitimar y consolidar mediante un historicismo revisionista bastante pobre en terminos teorico-rigurosos (porque ignora a su 50% como activo, equivalente y o algo responsable, perdiendose muchos detalles que si le darian la rigurosidad que pretende).

*Nuevas masculinidades (propuestas por el feminismo), explicado por un hombre aliado:*

El chantaje que practican algunas mujeres a través del sexo es una actitud que es mas bien producto de la idea patriarcal de que la mujer esta para «darme placer, hijos y cuidados». La mayor parte de la responsabilidad de la discriminación de género proviene del patriarcado, el hembrismo es algo excepcional, y sin ninguna duda no es comparable al machismo. El sufrimiento de los varones es el peso que la masculinidad tóxica pone sobre nuestras espaldas, ni siquiera creo que las culpables de esto sean las mujeres, esto proviene también del patriarcado. No estoy a favor de la pelea entre géneros, ni tampoco creo que sea positivo cansar y quemar a las feministas reprochándoles cosas ya que bastante trabajo tienen ellas de luchar contra tantos micromachismos.

La misandria magnificada con un historicismo cada vez mas pesado lleva a la aparicion de una resistencia-critica hacia las y los misandristas mas visibles, a los que se identifica como feministas (y aliados). La antimisandria critica para intentar erosionar-pulir la fuerza coercitiva sentida como opresiva, pero si solo enfoca su ambito hacia el objeto-forma llamado feminismo y no amplias las miras y lo conectas con las estrategias coercitivas que todas las mujeres hacia nosotros, te quedas en un reaccionarismo sin objetivos viciado en un bucle de facil odio, demasiado dependiente de lo enemigo, y siempre demasiado comodo porque tonti crees que solo se trata de un combate de logos externos que

no te tocan el cuerpo (ni a tu madre, novia, hermana, amiga que no son del logo feminista que tu odias.

Es por la aparicion de este bucle que nos vamos a encontrar si o si cuando profundicemos, que conviene trasladar la critica que hacemos a cualquier feminismo hacia las mujeres como grupo social entero, se llamen ellas feministas o menos (y si tambien, quitarles el foco a los hombres en esto). No vale de nada criticar los egoismos o excesos de cualquiera de las conglomeraciones feministas si no vamos a intentar ver donde se enraizan estas.

*-Todo el tiempo estamos observando, vigilantes, el comportamiento de género de las otras personas y lo más dramático es que somos nuestras propias carceleras, que nosotras mismas somos nuestras propias policías de género, el sistema no tiene porque preocuparse de vigilar, nos tiene a nosotras implicadas. – Marcela Lagarde (famosa feminista - muy misandrista, que aqui tuvo un desliz...)*

Criticar los excesos competitivos y misandros ha de servirte para buscar que es lo que tu madre, hermana y o amiga tiene en comun con esos detalles misandros que ves en la muy misandra x, porque asi cuando lo identifiques, mejor le ira a tu madre y hermana sobretodo si sabes transmitirselo conciso y claro. La cobardia de ellas en su autocritica y la nuestra en nuestra critica hacia ellas generan mas misoginia, que si miramos a esas debilidades mas de frente y la cuidamos fortaleciendonos. Solo asi podemos desarrollar proyectos solidos, la otra via solo lleva a ir a intentar aumentar la correlacion de sectas, cultural-propagandistica en este caso.

Muchas personas critican a cualquier exceso activista-historicista feminista sin ir mas valiente y compasivamente a las raices de ello, y este posicionamiento no les parece misogino y si les parece antifeminismo bueno. En cambio, no cebarnos cobardamente con las pobres fallas teoricas o sobreactivistas del feminismo A o B y ampliar las miras del enfoque de la critica hacia el comun de las mujeres, nos puede llevar a conocer mejor cual es ese 50% de maldad/mierda que entre todas ellas aportan al comun. Por mucho que a muchas y muchos esto les parezca misoginia pura, yo lo veo como mi regalo solidario (mi matrilateralidad), no es antifeminismo. Hay una equivalencia del fluir de un Yan NOista que busca el menos mal (que ellas no dominan tanto y necesitan de nuestra ayuda) con el Yin mas bien Siista (que si llevan mejor). Ellas necesitan de la astucia de nuestro criticismo, tanto como nosotros de sus originalidades propositivas. Pero cada loco con su tema. Yo me voy a seguir centrando en criticar lo mas comun (la misma mierda) que veo en todas las mujeres, por muy diferentes y cercanas y o feministas que ellas me sean. Lo creo acto de caballerosidad (con tonitos varios...) que no podremos evitar de acabar de querer hacer si es que somos lo filoginos (hombres y mujeres) que decimos ser.

*Por naturaleza la mujer es irascible, mentirosa, envidiosa y nunca humilde. – Anonimo, Edad media.*

Debate terminologico con Daniel Jimenez:

*Para evitar excesos como éste, propongo utilizar el término machismo en el sentido que le ofrece la Real Academia Española: actitud de prepotencia de los varones respecto de las mujeres.*

-Yo propongo resignificar Machismo como propositivo, y usar misoginia para la denuncia. Machismo como peyorativo es misandro humillativo aparte de contradictorio: Hombre (y o mujer..) Machista malo/a porque se comporta como lo que no gusta de un animal macho, *Eres malo como todos los animales macho que hacen eso*, pero el animal macho real al que se refieren no es malo, porque el

bien-mal no lo aplican a animales, pero aqui se hace una excepcion, vaya. Mas bien se refieren a que ya eres suficiente escaparate forma por ser macho, no te hace falta acaparar mas forma, pero en cambio lo dicen con el ataque de *malochista por animal no evolucionado o por troglodita rudimentario*. Pues entonces que usen troglodita u otra cosa, porque sino es que *estan atacando al gen Y* (parte importante de nuestra linealidad) con ello.. Pero bueno, igual es parte de nuestra tarea comernos esta mierda asi de cruda por el desgaste (desechabilizacion) del gen Y. *Juego al futbol soy futbolita, naci macho soy...* . Aunque la mayoría sigan usando machista para la autodefensa, nos interesara conocer de otras que pudieran decidir usar otra arma en vez de esa, incluso que prueben a usar machista para elogiar las actitudes que mas les gusten de nosotros.

*(Propongo) un 'hilado de genero'*

-Es mas ambiguo e innecesariamente sofisticado en comparacion con dimorfismo como titulo principal y como adjetivo de diferentes campos. Se puede sinonimizar con teoria de genero para hacerlo mas intuitivo, aunque sea un concepto que este ya muy tomado por el misandrisimo, al misandrisimo no le gusta dimorfismo, y esto es un punto a favor nuestro.

*(Titulo de mi libro) La deshumanizacion del Varon (por parte de la narrativa de genero o feminista)*

Como un hilado de genero y usar el victimismo macho para fundarlo?... El libro es un tremendo aporte para entender la violencia psicologica y social hacia el macho, si. Pero usas el concepto Varon como centro porque te da verguenza hablar de Macho u Hombre (por el que diran las feministas... les estas dando un poder con tu miedo que no les corresponde y que tu combates). Varon no es global, ni tampoco nada normal. Hombre tampoco es mejor que macho porque Macho es un animal, un adulto 'y un ninho' (al que tambien queremos proteger de la misandria).

*Si el feminismo realmente trabajara por la igualdad de ambos sexos, el masculinismo no sería necesario. ... La narrativa de género, la interpretación dominante*

- 'Narrativa de genero' es tambien flojo para denunciar el misandrisimo del nucleo y de buena parte del activismo (feminista) misandro. Como con Varon, crees asi mantener respeto por el y no caer en el peyorativo de 'ideologia de genero' (que no es peyorativo en si, aunque se use para eso, y mas bien es reafirmante de un fundamentalismo ginocentrista que no queremos tolerar ya mas). Es 'narrativamente' flojo porque se le ha de anhadir el adjetivo de '...dominante u etc'. Tambien cuanto antes dejemos de darlo por dominante de una, mejor para todos y todas.

*"Sexismo" como sustituto de "machismo". Sería una elección más correcta, justa e inclusiva*

-Puede valer, pero con sexismo como sinonimo de sexualidad y sexismo como propositivo celebrativo de ella, antes llegaremos a clasismo, racismo como no peyorativo tambien. Hay que evolucionar la denuncia con mejor insultismo y machismo, sexismo, racismo, etc como denuncia es algo muy muy pobre a nivel intelectual que para toda evolucion del racionalismo critico. Esta pereza acaba por convertirnos en 'odiadores facilones'. Quien quiera odiar, que se trabaje sus insultos y vera que la diplomacia siempre se puede mejorar mas, y asi mejor nos ira a todos y todas.

*(Sobre la critica a patriarcado como antitesis) Hablar de un sistema de roles de género apoyado por ambos sexos y que tanto perjudica como beneficia a ambos puede identificar el problema con mayor exactitud, pero difumina al (necesario..) enemigo. (...) La condición de madre, y comprendería la dependencia emocional entre madre e hijo; suele estar más presente durante la infancia que el padre. ... En definitiva, si lo que queremos decir con la palabra “patriarcado” equivale a “gobierno de los hombres” (no necesariamente de los padres), sería más adecuado utilizar otra como “androcracia.”*

-Si queremos oler a lo enemigo mas de cerca, lo mas sexy es llamarlo Mapatriarcado. Mapatriarcado como aglutinador de los hechos mapatrilineales, mapatrifocales, mapatrilocales y mapatrilaterales, donde Matriarcado comparte e intercambia proteccion y comfort con el Patriarcado.

*(Sobre Androcracia en vez de Patriarcado) El cambio parece difícil debido a que este nuevo término no estaría vinculado con la antropología o la sociología, limitando su credibilidad académica.*

-Todo cambio que haga que se entienda todo mejor es bueno para la gente y para la academia tambien . Con mapatriarcado queda mas integrado y patriarcado se puede seguir usando, pero si lo sigues usando como antitesis, tu misandria se va a ver mejor, y eso puede ayudar a disuadir misandrias. Pero lo mejor, obviamente, es que forzamos a la revision del maltrato contra machos por parte de hembras.

## **Machismo del bueno**

*O machismo como malo es TÓXICO, o yo me drogo MUCHO. Conoces a algun hembrista?*

CASO: Tema poliamor/Relaciones abiertas: Una feminista, digamos espiritualista, afirmaba que una mujer poliamorosa se comportaba como una 'machista'. Otra feminista, digamos libertaria, decia que la feminista espiritualista era una 'machista' por pensar eso. Ninguna de las dos eran macho, pero entre ellas se insultaban como 'machista' por motivos antagonistas.

Un macho es un animal, ninho y adulto, pero solo el adulto hombre es un macho que esta sujeto a ser machista malo. Es incoherente porque se dice que el animal no es machista, pero se usa como referente de malevolidad: Ejemplo del malabarismo:

*Eres mas malochista que un ninho o un animal macho que solo puede ser bueno.*

La explicacion justificadora es que los adultos hombres ya no somos tan basicos como los animales machos, que debemos trascender sus actitudes salvajes y ser mas amables y menos violentos por principios. Aunque las animalas no son las que se quejan, ya lo hacen las humanas sabias por ellas.

*MachismoMalo es la micromisandria donde PatriarcadoMalo es la macromisandria.*

Esto es un delirio adicional a la infernalidad del patriarcado que se supone empieza en el neolitico. Con machismo, el infierno de las hembras empieza con la aparicion de la sexualidad misma, o las supuestas violaciones de las plantas machos a las hembras para ser mas precisos. Machismo es el infierno omnipresente concreto, complemento llano del patriarcado que es demasiado poetico abstracto.

*Unidas venceremos al Covid y al Virus de la violencia machista – Irene Montero, ministra misandria*

Machismo como malo pretende desconectarnos a los machos un poco mas todavia de nuestra ya difícil linealidad, por si no teniamos suficiente con que nos la infiernen con la antitesis patriarcado de la paternidad homo sapiens. Si patriarcado es un delirio de arrepentimiento de su haberse sacrificado tanto por habernos 'confesado un poco mas' (pero nunca del todo por derecho ni en la actualidad donde ella puede negarse a tests de paternidad) que nosotros eramos los padres reales de los hijos en los que invertiamos muchas de nuestras horas esforzadas de vida, con machismo debemos sentir la maldicion de estar torturandolas desde el momento en que evolucionamos de microbios a plantas violadores de fuentes divinas.

*Hembras y machos (tambien) como escala (anterior) de mujeres y hombres o fuesera especismo*

Somos machos y hembras, antes que (y tambien) hombres y mujeres. Hembra y Macho son dos palabras que nos conectan con nuestra mas larga ancestralidad (permiten mas Retrointeligencia que mujeres y hombres), no implican rotura evolutiva, vanguardismo ni especismo ante animales y plantas (por lo menos).

Hembrista puede ser orgullo de ser hembra y machista orgullo de ser macho. Nos conviene decir misógino y misandro para denunciar actitudes negativas relacionadas con la discriminación por ser hombre o por ser mujer, porque decir machista, hembrista o sexista para denunciar actitudes que queremos ir extinguiendo, es inadecuado porque estamos dándole mas peso a la denuncia que a la celebración al magnificarnos la condición en la que estamos.

Que en la cultura popular el término “machista” se use tan normalizadamente para denunciar misoginias, y que el término “hembrista” no solo se sugiera que no exista, sino que se sienta con escondido orgullo, es una cosa que curiosamente, refresca mi proposición anterior de resignificación de lo peyorativos que son hacia la celebración que deberían ser los términos “sexista”, “machista” y “hembrista”. Por sintetizar una propuesta resolutiva:

A hombres nos suena bien:

Hembra hembrista no misandra

Macho machista no muy misógino.

...

A mujeres les suena bien:

(Radical o liberal) feminista no muy misandra

Si sigue con machista, puedes:

1. Ser condesciente y usar machada como propositivo.
2. No ser condesciente con su *ya eres suficiente macho*, y decirle *eres suficiente amorfa mamista*
  - 2.1 Faminista es mas profundo explicativo, pero puede ser ofensivo. Femilista lo es mas.

*Lo femenino capta mas de lo femino sin forma y lo masculino capta mas con la macha forma*

1. *Ellas prefieren feministas antes que hembristas* porque estan mas ligadas a lo etereo.

Las hembras humanas creen que su mejor arma de defensa ante los machos es amenazarles su Linealidad. Para facilitar su arma, quieren usar Machista para que la acusacion cuando surja tenga un

efecto judicial mas duro e inmediato (pone en duda el enlace del macho-hombre con sus ancestros, se ceba en su debilidad de tanta dependencia en la linealidad). Ellas pueden ser Feminas, hembras, mujeres, feministas o hembristas, pero han de dejar de usar Machista para denunciar y o defenderse, o sonar ridiculo, troglodita o sospechosa de misandria. Reflexiona si no prefieres usar un insulto neutro tipo asqueroso o asquerosa, y en todo caso, tambien puedes usar la palabra misoginia para ello. En serio que si, que a cualquier tio le reduces mas una mala actitud hacia ti si le llamas: Misogino!. Machista como insulto es muuuy cutre..

2. *Nosotros preferimos machismo que masculinismo.* Macho es mas 'forma' que masculino, apela a una parecida linealidad ancestral que necesitamos tener mas clara en nuestra memoria dada nuestra debilidad en ello ante el como de favorecido tienen desarrollada la linealidad ellas. Machorro, machi, etc se le vale si no tiene tonito misandro. No tenemos porque no ser machos, ni tampoco avergonzarnos de llamarnos machistas para que las mujeres crean estar suficiente o mas protegidas. Es una mala estrategia de provision de proteccion, una de las peores versiones del dicho de pan para hoy hambre para manhana.

La fuerza de la creatividad que hay a la hora de insultar a alguien por sus actos para defenderte nunca desaparece (siempre se incrementa). Si te obligas a no usar la palabra machista (ni sexista) ni racista para defenderte, lo que te salga de nuevo va a ser mas fuerte. Animo joder!

1. *Es machista porque como persona ha perdido dignidad y bondad de las plantas y animales machos*

Se presupone que los animales nunca son malos como los machos humanos que si pueden ser malos. Insultar a una mujer misandra como hembrista es un insulto de Linealidad amenazada muy ridiculo (normal que ellas se deleiten de ser insultadas con ello, porque su linealidad nunca esta en peligro).

2. *Hombre machista (o va de macho) porque es tan misogino y tonto como todo animal o planta macho*

Especismo homosapiens que no debe ser tan inteligente como dice porque elimina parte de su historia.

*No se puede acabar con el pijerio misandro del feminismo massmediatico y o retorcido pero si obviar+*

Tal vez un refugio o alternativa sea Dimorfismo en mujeres y hombres y Hembrismo (no misandro) para el activismo feminismo propositivo, para diferenciarlo del activismo defensivo victimista que usa MachismoMalo como antitesis de FemenismoBueno. Porque si la estrategia de MachismoMalo quisiera ser efectiva a medio-largo plazo, tendria que enfocarse sobretudo en la autocritica y la consecuente mejor integracion de su polaridad complementaria (lo masculino).

*Preferimos denunciar actitudes misandras como feminazis (y o manginas) porque hembrismo es bueno*

No me corresponde a mi decir ni proponer cual es la mejor bandera para un pais que no es el mio. Yo cuando oigo hembrista no pienso en maldad, mas bien en todo lo contrario. Y cuando oigo machista tambien, pero tengo que confrontar el bastante asco o tonta chuleria cuando oigo el tonito subyacente despectivo o violento con el que la mayoría de personas enuncian la palabra machista todavia.

Con machirulo no tengo tanto problema, mas alla de que tiene su peligro tambien, tal y como pudiera ser su equivalente Conchivina, Infernera, Hembrivora, Hembruena (Mas sarcastico), HuevoMierda, HuevoPodrida (Mas cabron). Misoginia es lo mas correcto, pero tambien se que por aca no nos gustan

tantos formalismos. Pero creo que nos toca un esfuerzo adicional de responsabilidad por el hecho de que es en espanhol y en portugues donde usamos la palabra MachismoMalo, y el malisimo ejemplo (y karma) que estamos aportando con ello al comun.

En ingles el equivalente moderno es masculinidad toxica. Ya le gustaria a lo misandro no espanhol ni portugues disponer de una arma tan hiriente e usable como es MachismoMalo para la propagacion misandra y no tener que usar el fusil viejo que es Toxic masculinity (aunque tambien se las trae, es mas largo). Por esto especialmente, esta propuesta de resignificacion de la palabra MachismoBueno (venida de un nido de misandria tan especial como es el de nuestra peninsula iberica) es una oportunidad y responsabilidad de poder dar un buen ejemplo de como podemos mejorar profundamente.

## MaPatriarcado

*Machismo lo patrilineal y patriarcado lo patrilocal que la matrifocalidad comparte cuando no intercambia por seguridad y comfort segun la matrilateralidad (aliados) que calcule que tenga.*

La palabra Patriarcado viene de Pater, padre (hombre padre). En inglés es Patriarchy, y su traducción literal al castellano sería Patriarquía, o Patriarcarquía (para no confundir con Gobierno de la Patria). Desconozco si se acuñó primero en inglés o en que idioma, pero en español está acuñado como Patriarcado, que tiene una connotación un poco diferente a la del Patriarchy inglés (diferencia que no me voy a parar a interpretar). Lo importante aquí es ver que andrarquía o androcracia seria una palabra mas coherente para como el activismo misandro típicamente define a lo opresor.

Patriarcado se puede proponer como aglutinador de la participacion del macho en los conceptos antropologicos de desarrollo familiar de linealidad, focalidad y localidad. El problema es cuando es Patriarcado como antitesis que esconde su propuesta de querer tener mas poder en la judicializacion y en la negociacion de nuestra inversion en 'su' crianza, porque es el Matriarcado (o Matrifocalidad mas en concreto..) quien necesita, desarrolla y negocia cuanto espacio le cede al Patriarcado por que tipo de apoyo. Mas en concreto todavia, el Patriarcado que cita el misandrismo se refiere al aumento de la oferta matriarcal de comfort por patrilinealidad de las sociedades paleoliticas y neoliticas primeras (dada la presion de mas alargada infantilidad) (mas espiritual..), y o el intercambio de comfort por patrilocalidad mas enfatizado durante el neolitico hasta la (post)modernidad (liberal y socialista..).

*No seas tonta. Deja que se crea que la casa es muy suya, asi mas se me dara y tu mejor vida tendras..*

En comunidades gitanas, o de zonas pobres, aunque se llamen patriarcado y tales patriarcas amañen casamientos de sus hijas, el poder familiar de las mujeres no esta amenazado porque ellas saben que son ellas las que tienen mas el poder a la hora de relacionarse mas cercánamente con los hijos, y que son ellas también quien igual o mas elijen al futuro marido de sus hijas, aunque de cara para afuera parezca que sea el padre patriarca quien lo elije.

## Divina heroicidad

*Tu hijo/a de tu madre seguro, de tu padre si yo quiero.*

Usar precisamente la palabra patriarcado como antitesis hurga en la mayor herida o debilidad de un hombre, su paternidad, la linealidad, la sensacion de memoria propia mas abstractada a la que puede aspirar toda persona, en la cual nosotros dependemos mucho de que ella no nos enganche con ello. Patriarcado como antitesis nos humilla dóblemente porqué nos atacan y nos engañan ofreciendonos el concepto como un pedido de justicia, cuando esta siendo el énfasis de una soberbia en un linchamiento:

*Para lo poco padres que somos encima somos unos padres de mierda desde que nos dejaron ser padres*

Ellas hurgan en nuestra herida basicamente por investigar hasta cuanto se puede humillar a alguien tan tonto como un hombre o a todos los hombres. Mas ocúltamente o menos, muchas investigan hasta cuanto de violentos podemos ser los testorenónicos, porqué no nos entienden del todo como podemos ser así de violentos, y nos provocan con su mezquindad para que explotemos y así calcular mejor luego las mecánicas de lo que es ese bicho llamado violencia extrospectiva o aguante humillatorio del sistema nervioso simpatico, efectos los cuales van a poder copiar ellas mejor luego de quienes mejor aguanten.

*A ver si te toco la llaga y sacas la sangre, que la quiero ver porqué me da mucha curiosidad y porqué me pone cachonda, o bueno, si al hacerlo te tumbo un poco mas o menos pues espero no haberme pasado y que te enfades mucho, yo solo quiero seguir sintiendome poderosa, mas fuerte y bruta, jaja.*

La humillacion misandra se aguanta porque en nuestra maquinaria lógica, el yan (la masculinidad) se come la mierda de ser el secundario gestor del mal (lo primario ha de ser bien y no puede ser mal), en cualquier dualismo al que no nos esforcemos de buscarle y refinarle las complementariedades en su bipolaridad. Esto a un nivel macro o visible significa que va a tener que ser mas visíblemente peor el patriarcado que el matriarcado. Aunque el matriarcado por ser mas primario pudiera parecernos que su mierda huele aun mucho peor porqué es de donde emana luego el Patriarcado, y el Patriarcado sea un héroe Yan esforzado que intenta depurar que haya menos Mal para que el mas Bien se pueda dar, nos equivocaríamos en ambos casos porqué ambos deben ser simetricos en su mierdar.

Podemos cagarnos tanto en el patriarcado sin que pase mucho porque los machos tenemos una enorme capacidad y potencialidad de depuradoras comemierdas (puedes verlo con asco o con heroicidad). Se nos ha dado mucho mas poder de fuerza bruta y de innovación con lo material y una tactualidad que es mas resistente a la presion. Y todo esto nos ha sido dado para que con estas propiedades les enviemos señales de aptitud y fertilidad a ellas para ver si nos eligen como tios suficientemente duros para ellas. Ellas no se atreven tanto con la mierda, por eso esconden tanto su matriarcado aunque sea primario para lo bueno y para lo malo. Lo demuestra toda la historia, y los defectos de la historiografia de no incluir este perspectivismo de genero (junto con la responsabilidad concreta y esplicita de ellas en ello).

## Ninfa troglodita

Ellas se ninfan y nos humillan con machismo y patriarcado con los mismos defectos en los que nosotros caemos cuando las piroleamos de mas con enfoques tipo: TetasCuloFollaFolla, que muchas veces les pueden gustar a ellas, pero que en otros momentos nos pueden seguir siendo graciosos a



nosotros pero no tanto ya a ellas. Por esto nos merecemos muchas veces que nos llamen Trogloditas en sentido despectivo. Igual entonces nos podemos 'vengar' nosotros de ellas llamandolas igualmente ninfas trogloditas cuando nos llamen Machistas o historicen con Patriarcado como antitesis.

## Misoginia sobrevalorada

*Casimejor miraos mejor que humillarnos para mejoraros la resistencia ante el rivalismo femenino no?*

La coercion de hombres a mujeres esta sobrevalorada, tu puedes ver de cerca en tu cotidianidad que no es tan verdad, como si que hay un aumento de intento mediatico por hacerlo, para facilitar lo contrario precisamente, los ejercicios de poder cotidianos de mujeres hacia hombres.

Cuanto mujeres (u hasta hombres...) mas suben el tono de la divinidad matriarcal, es porque mas atras en el tiempo rebobinan para situar tal momento de pureza sororil pasada. Por ejemplo: Alguna vez.. fuimos juntas... etc... muy elevado de tono vendria a ser un intento de imitacion de las sensaciones positivas de sororidad de una planta hembra, si fuera con un tono menos elevado se estaria refiriendo a la de los peces hembra, a la de cuando animales, de cuando la edad media, etc.. . Sensaciones positivas de sororidad (mas intensas por mas ancestras) no tante ante la escasez de la actual... sino como un reclamo y o ejercicio de poder factual algo mas o menos soberbio (eso solo lo sabra ella misma). Es soberbio porque sobretodo se suele formular con el tono-contexto escenico *sola positividad con absolucion de toda sombra, por un lado divino porque ha de haber el intento de tal ambiciosa, pero por otro lado tambien esta siendo un cobarde acto de limpieza del propio karma de haber y o estar enmerdando a machos (dejandonos todas las sombras a nos).*

## Egoismo ginocentrista

*Mirar solo por el bien del 50%, liberando a ese 50% de la responsabilidad sobre el mal, esta muy mal*

*-Las ventajas biologicas (pero mi biologia me identifica) no cuentan porque ya vienen dadas y las cuestiones psicologicas son personales de cada cual, solo es todo lo otro lo que hay que equilibrar*

*-Si solo pides y no das donde tu mas puedes, es que quieres mas poder por mucho que llores...*

*Reductivismo constructuvista historicista sociologico antibiopsicologicista pero ginoholisticoredentor?*

*Historiar es tratar de mas esconder el terror psicologico con el que quieren manejanos las mas divas*

Este historicismo, mas que rebatirlo, nos presiona a comprender mas profundos porques en los que ellas mismas no van a querer profundizar, mientras paradójicamente nos estan mostrando cada vez mas claramente sus estas verguenzas teorico-epistemicas de metodo historiografico.

Comprender la parte egoista de la naturaleza profunda de las hembras es de vital importancia. Lo que veamos como ramas en ellas nos pueden estar afectando como raices a nosotros como plantas. Muchas

veces ni ellas mismas son conscientes de sus poderes, privilegios y danos pero no debemos temer el criticarlas porque ellas son lo mas indestructible de toda la naturaleza. Yo solo espero que mis explicaciones dignifiquen todo su camino hasta llegar hoy dia, pero tambien que mis criticas ayuden controlar su egoismo, porque mas facil va a ser cambiar lo que creamos que causa negatividades sabiendo las raices de donde emergen y como estas se expanden, que usar argumentos mas superficiales de vanguardista rupturista con la historia y o biologia para intentar resolver, posponer o esconder los conflictos.

A los hombres mas nos vale que nos esforcemos en limitar el gen egoista de las hembras que que nos confundamos con querer ir a luchar con otras cosas externas apelando a una lucha de clases que esta mal formulada porque no tiene en cuenta la fuente de capital vital que manejan las hembras ni su fuerza psicologica, tambien coercitiva y por supuesto egoista.

*Un comodin victimista en el pro sistema con el que engordar la despensa de posibles alfas y mejores amargados pujantes en redes sociales centrales*

Todo activismo construye un historicismo para justificarse mas, se supone que para ir mas a la raiz de los problemas que estan causando el desequilibrio que sufre-denuncia. Si a la intencion de “acabar con el patriarcado” la queremos ver desde un modo diligente racional no violento, debemos valorar alternativas viables, proponerlas y construirlas (citar referentes denuncias de las represiones cuando su alternativa ha estado construida o construyéndose). De otro modo, si la macropropuesta se formula solo en modo de “paja mental abierta – totem para pillajes tacticos” igualmente va a acabar por generar conflicto porque es mas un *amargarse por el gusto de amargarse...* que una real *gran mierda que ha sido siempre la desgracia existencial de tener que convivir con machos patriarcas que nos oprimen con su fuerza fisica*.

Ninguna antitesis antipatriarcado propone alternativa viable alguna. No hay propuestas de vidas postredencion del patriarcado malo. El argumento principal para no proponer alternativas al “patriarcado opresor” es que el mismo patriarcado es tan sabiamente malo que nos ha incapacitado a salir de la sociedad no patriarcal. Pero dado que por otro lado hay beneficios resultantes de esta posicion y a sabiendas de que las artes de enganho a nosotros forman parte de sus dados, pues sus beneficios deben ser la causa-objetivo que nos esconde su enganho con el sobrevictimismo de patriarcado como antitesis.

La propagacion del victimismo que el historicismo feminista bastante o menos conlleva, les es util a muchas y muchos para que se propague una cultura donde las mujeres puedan tener la razon de una manera rapida y eficaz en cualquier negociacion profunda (relacional sobretodo..) y tambien ya que ven que pueden, para que el estado sustituya lo mas posible a los hombres en el papel de suministrador que ellas han necesitado-usado-manipulado siempre. Esto es un legitimo posicionamiento, lo que no es tan agradable es no proponerlo de una manera mas transparente porque las consecuencias son una mayor idiotez colectiva, que no va a ayudar demasiado a criar generaciones venideras precisamente.

## **Dimorfismo > Teoria de Genero (AntiHeteroPatriarcado & MGTOW)**

*No hay ni estamos en la edad del solo o mucho mas yin y la evolución siempre fue feminista o no fue*

Genero es una palabra que puede que comunique mejor a primera vista. Pero hoy en dia, hablar de perspectiva(cion) de genero es hablar de ginocentrismo, o feminismismo, para entendernos mejor. Todas las llamadas Teorias de genero recurren a un historicismo victimista espiritual y material con pobres o pobrisimos axiomas, para justificar que tiene que recurrir al ginocentrismo para explicar el dimorfismo, pero desde un rupturismo constructivista de lo social ante lo divino representado por ellas. Ante ello 'Dimorfismo' aparece no como reinvento, si como rescate de lo que el 'Genero' mas olvida hoy en dia.

*Estadisticadas cuentaviolaciones es lo cuentapartos y lo MGTOW los padres frustrados de hoy en dia*

La perspectiva radical misandrista tiene su equivalente que ya esta desarrollandose como movimiento MGTOW. Pero lo MGTOW tiene los mismos vicios basicos que todo el misandrisimo feminista de 'autoacorrarlarse en proteger solo el 50% que a mi ego le interesa'.

*No te cases con ninguna mujer (MGTOW) = Hazte lesbiana por activismo (AntiHeteroPatriarcado)*

Lo que ambas corrientes aportan de valioso para un analisis dimorfista integral, es que aunque las intenciones sean las mismas, la estetica de los aportes es muy diferente, porque precisamente el lenguaje con el que los machos razonamos es muy diferente a la estetica linguista con la que se expresan las hembras. Al ser la intencion MGTOW parecida o igual a la perspectiva feminista o ginocentrica pero su estetica diferente, al compararlas podemos verle un poco mejor tanto las luces para aprender como las estupideces para (auto)criticarlas de en ambas: Por ejemplo: Ambas caen en la estupidez de que ni la perspectiva ginocentrica feminista ni la androcentrica MGTOW se pueden integralizar por su inherente intencionalidad adversarial. Ambos lo saben, pero los MGTOW directamente ni lo intentan y, tal vez por ello, sus dardos criticos son mas concisos, aunque tambien sus argumentos tiendan al desborde dado el mas suelto odio, tal y como les pasa a la avanzadilla misandrista RadFem.

En cambio, la perspectiva ginocentrica o feminista si cree en la estupidez de que ella sola puede proveer una teoria para todas y todos. Encima, cuando mas lo intenta, mas se radicaliza su misantropia y mas se acercan a la estetica opositiva desde donde mas directamente nace lo MGTOW. Muchas mujeres abrazan los axiomas tan normalizadamente misandros por definicion (machismo, patriarcado), pero pocas de ellas llegan cerca de la diligencia de odio y o critica concisa de lo MGTOW. Por decirlo de algun modo mas directo, la mayoría de mujeres que abrazan la misandria, prefieren ser misandras con dulzura o desde la emocion caotica mas indirecta. Sus propuestas son de animo muy simbolico, poco conciso, porque sobretodo buscan mas legitimidad de una superioridad moral que les sirva a la hora de tener la razon luego en cualquier asunto cotidiano. Las feministas que apuestan a mas misandria, aunque sean mas en numero que la misoginia MGTOW, siguen siendo mas tecnicamente torpes en sus propuestas que los pocos misoginos pero mas concisos y mal vistos MGTOW. A lo mas o menos misogino MGTOW (ej. Simio Pensante) o simplemente muy critico con el feminismismo (ej. Xeno, es una mujer) esconden sus voces y rostros. En cambio, lo mas misandro tiene a muchos medios de informacion a su disposicion (ej. El violador eres tu, Tele Varela, Ministerio de Igualdad, etc).

Para el feminismismo radical mas misandro, lo MGTOW ha de ser referente de diligencia. Aunque sea su antipoda, sean muchos menos y mas mal vistos, su mensaje es mas claro que el de ellas. Lo MGTOW es muy minoritario comparado con el feminismismo, pero es mucho mas directo en su critica. Lo

MGTOW es mas cobarde en su objetivo que el feminismo, ya que declara que no pretende integralizarse porque sabe que no puede, pero tambien por ello es mas estúpido porque sino pretende ni intentarlo, se esta asumiendo como si ya estuviera derrotado, o como si lo unico que le queda es la venganza (victimismo eterno sin salida, como el historicismo misandriso feminista).

En el intento de integralizar de ellas por los menos dan las migas, humillantes eso si, del camino de unas 'nuevas masculinidades' para que un hombre pueda ser santito como ellas. Lo MGTOW en cambio solo denuncia las manipulaciones y como mucho propone, (de forma extraoficial.. oficial es no casarse) un volver a la familia tradicional. Algo asi le gustaria proponer mas clara y o mayoritariamente a las feministas mas misandras que proponen: 'Hazte lesbiana, no seas madre y si no puedes evitarlo, embarazate de un anonimo in vitro, si te sale ninho abortalo y si no puedes educalo con el manual de nuevas masculinidades, mientras desarrollamos ingenieria genetica para reducir a la poblacion de hombres al 10% en total (Mary Daly). Por lo que yo se, esto de reducir al 10% el total de hombres, es la propuesta mas concreta y maximalista del feminismo. Esta bien que se exponga, pero es una propuesta tonta porque pretenden manejar a la naturaleza con sus ingenios geneticos, como si la naturaleza fuera tan tonta que les fuera a dejar hacerlo, lo que viene a volver a demostrar lo que decia un poco antes de que sus propuestas son de estetica bastante maximalista para asi conseguir mas poder ante nosotros en todo *lo otro concreto que surja*.

## Revision: Antitesis patriarcado

*Mejor que una guerra mundial con bombas es el abisal sadomasocarse una propia pscosis de genero*

### Parasitismo antipatriarcal

*Lo bueno mio es muy mio, lo bueno tuyo ha de ser para los dos a iguales, y todo lo malo es muy tuyo*

Cuando *una misma* mas se lo hace, no hace falta vacilar tanto ni menos echar la mierda al resto y mas hay que ayudar a que *otras y otros mismos* se lo hagan como tu tambien, y eso cuesta horas de dedicacion a organizar, que hay que querer asumir antes de subir el liston de los proyectos que quieres conseguir. Es que si no se acerca a mas '*a lo parasita de que otros me lo hagan (hombres top tentacion)*'.

Todo misandriso (y magnificacion revisionista: modos muy sesgados interesados de contar la historia y o interpretar estadisticas) combina las tres vertientes espiritual, liberal y socialista.

	MISANDRIA					
	Adversario	Medio	Objetivo	Bio	Psico	Social
Espiritual	Racionalidad	Maldicion	Autoridad	Lineal	Soberbia	Bueno / Malo
Liberal	Biologia	Poder	Presidencia	Focal	Codicia	Patriarcado MacroMal
Socialista	Evolucion	Conflicto	Sumision	Local	Victimismo	Mujer machista patriarcal

**Misandriso Espiritual:** Vivimos en el infierno homo sapiens que quemo al matriarcado feliz de antes de el al que deberiamos volver cuanto antes. Despierta a tu Diosa que Dios hombre mal sometio.

**Misandriso Liberal:** Ahora toca que las mujeres de hoy en dia tomen el poder en las altas esferas sociales para que todo por fin vaya y o vuelva a ir bien por fin. Maternidad y pareja es lo de menos.

**Misandrisimo Socialista:** Acabemos con el patriarcado capitalista machista colonial racista etc y de sus cenizas ya veremos como volvemos a la divina organizacion economica matriarcal del paleolitico.

El misandrisimo espiritualista, un polo mas abstracto que el socialista, donde el liberal es el pragmatico comun. El misandrisimo espiritual es el amor que nos robaron y nos roban los hombres que todavia siguen comoditos en el patriarcado que nos lo oprime. Al misandrisimo liberal le da igual los referentes de una sociedad no patriarcal, solo se ampara en la necesidad de (parasitar mas que ganarse) las 50% de las cuotas de poder independientemente de la meritocracia o privilegios en otras areas donde salen perdiendo. Por ejemplo: Portavoz de igualdad del PSOE: Quiero el 50% de todo (lo bueno solamente y por mi cara bonita, esto no lo dice) para las mujeres (tampoco dice: quiero dar el 50% de todo a los hombres).

El misandrisimo socialista es un historiador muy masoquista que propone: *Yo para mi utopia (alternativa al patriarcado infernal), solo quiero acordarme bien de las mayores pesadillas posibles...* citado en una 'vanguardia revolucionaria feminista' las comunas de mujeres del Kurdistan Sirio de hoy en dia... *Les dimos garantias sobre su paternidad y (empezo el infierno patriarcal..)*. Pero en IberiaEtc la propuesta es mas clara: *Hazte lesbiana. Madre de esperma anonimo si te urge, pero feminizalo al maximo (o abortalo) si es ninho, mientras no haya ingenieria genetica para que te salga ninha. Hasta el antiheteropatriarcado siempre, cuantas mas lesbianas haya, mas candidatas carnaza para aparearse las lesbianas mas alfas.*

*Antes que nada, que ya insulte: es mejor que lo llame estupidez que que diga que es una malevolencia*

Mucha gente piensa que porque la misandria o humillacion sea de mujer o no puede ser porque son divinas o no va a pasar nada porque no hay riesgo de que esto desemboque en violencia directa contra ti porque ella no es fisicamente capaz de ello ni tienden facil a la agresion directa. Pero cuando asi lo vemos, estamos insultando a esas mujeres y aliados activistas creyendolos tontos, chillonas, cobardes o cutres por creer que o no se han puesto ya o no se van a poner manos a la obra en serio para materializar lo que proponen.

Con machismo malo, machista, patriarcado, etc pretenden insultarnos como si fueramos trogloditas cuando por razonar asi de estúpido lo estan muy siendo ellas. Creen que si puedes humillar a alguien mas barato o descarado, lo humillas mas. Si les dejamos creerse mas victimas que nosotros cada vez nos tratan peor, mas las mujeres querran humillarnos mas para seguir y aumentar con la dominacion y por ello mas desearan a hombres mas humilladores y suministradores, cosa que se les notara en las relaciones que quieran tener entre ellas y con nosotros. Si corroboramos eso en derechos y con recursos, en el otro lado acaban llegandolos palos a los pobres y flaquitos, sobretodo si son listos.

Lo misandrista prefiere la palabra patriarcado como antitesis. Las corrientes misandristas no saben lo que quieren decir con Patriarcado como antitesis en el fondo, pero da igual porque a corto plazo les funciona para sus objetivos cortoplacistas de polarizar el Mal hacia lo Macho, para seguir mejor escondidas, asi creerse mas poderosas o con mas peloteros todavia.

Esta aparente simple falta de rigor sobre la palabra mas importante de su vocabulario del cientifismo misandrista, el porque no Andrarquía y si Patriarcado pasa desapercibida, y no le quita fuerza al activismo y tampoco genera un karma demasiado insoportable en quién la vibra, porque si no, ya hubiera dejado de usarse. Por que pasa esto pues?

Voy a despreciar la version de que esta incoherencia sea una senhal del advenimiento del colapso,

guerra o extinción que intimamente algunas desean (dados los poderes intuitivos sobre previsión de cambios en el ambiente el cual poseen algo más las hembras) porque prefieran tal fin antes que compartir más su privilegio de matrifocalidad con nosotros. Voy a suponer que es por-para:

1. Reclamar a la inversión paternal que no tienen tan asegurada como a ellas les gustaría lado
2. Medir hasta cuanto su divinidad alcanza mediante el testear hasta cuanto puede humillarnos

## Revisionismo ginocentrista

*Femenismo Bueno Machismo Malo es la ética o versión micro, y Paraíso Matriarcado es la moral macro*  
Las interpretaciones historicistas con la antítesis de patriarcado son, aparte de perspectivas parcialistas, una interpretación evolucionada negacionista más de las evidencias científicas sobre la bipolaridad, hiperconexión y teorías de la evolución.

Proponen que sus actitudes “malachistas” son producto del contagio de la estructura de la sociedad patriarcal machista que tanto las degrada. En el fondo, la crítica va dirigida y o llega a la palabra sociedad en sí, donde solo hombres solitos han construido una cárcel para ellas, y solo por las ganas que tenemos la mayoría de nosotros de tener poder para privilegiarnos frente al resto, de lo tantísimo frustrados que estamos de no ser tan divinas como ellas. Mujer machista patriarcal es ya el intento definitivo de magnificación humillatoria mediante la autoabsolución, con el que muchas se lo deben estar pasando la mar de bien de vernos sufridos al tener que perseguirles las travesuras tanto.

Para hacer que esto (man)tenga coherencia, hay que como mujeres autoeliminarse de la participación en la historia pasada, sobre todo todos los privilegios que han dispuesto en ella, invisibilizando las dinámicas de focalidad, linealidad, localidad y laterilidad tan estudiadas en antropología familiar para que así tenga sentido el status de víctimas absolutas con el que redimirse hoy en día de todo aquello, aunque haya muy pocas evidencias de que las pasadas ellas se quejaban más por ello como sus interlocutoras del presente pretenden.

*Por que no se quejaban? Eran pobres tontas más abducidas por el patriarcado que las de hoy en día*

Según esta versión de la historia, el mal es (un capitalismo) patriarcado de afuera que las mujeres no ejercen, del que no forman parte vinculante y que no tiene ningún otro tipo de raíces históricas más que la codicia de los malos hombres que van en contra de la benevolencia humana mejor y muy mayoritariamente representada por las mujeres. Hombres despotas con su esencia todavía activa a más microvigilada y reducida en los vicios de todos los hombres de aquí de hoy en día, ante los que hay que alzarse activamente para conseguir el poder que nunca tuvimos las «pobrecitas buenas» y así podernos redimir como la digna humanidad que somos por fin.

El proyecto es volver a vivir en unas sociedades matriarcales del paleolítico que la revolución imperialista neolítica destruyó. El patriarcado fue el error ancestral propio de las mujeres, que cedieron ante la codicia de los hombres que querían certezas de quienes eran sus hijos o hijas. Este, dicese, fue el error del Paleolítico, donde había más paz y matriarcado, dadas las evidencias de la adoración a las Venus. Pero las Venus matriarcas eran muy amas de casa ellas, capaces de engaños parecidos a los de los bonobos, dado su capacidad de implicar a hombres en la caza del mamut como deporte y rito para ellos conseguir preciado sexo. Como entonces no puede pensar uno que van a ser capaces ellas mismas de haber generado las ganas de que el mismo quisiera tener la certeza patrilinealidad... ?

El mamut es el animal terrestre que mas grande cerebro tiene y durante mas tiempo cria, esa es una muy directa analogia que tan bien se trabajaron las sacerdotisas Venuseras. De tontas no tenian ni un pelo que luego fueron perdiendo para ser mas sexys aun.

Tanto el misandriso socialista como el espiritual proponen que desde que escribimos en neolitico o empezamos a contar la historia o tenemos certezas sobre las paternidades, estamos bajo el infierno patriarcal. Que debemos dejar de ser tan violentos primates chimpances o gorilas y ser mas como pacificos y felices como la sociedad de primates superengañados bonobos. Pero si tan listas se supone que son las bonobos y o las sacerdotisas venus, por que no nos hemos quedado ahi y estamos hoy aqui con este nivel de desarrollo comunicativo y conectivo?

El problema es que esas sociedades regidas solo con cuidado y amor maternal nunca existieron. El mas costoso amor maternal de una sacerdotisa paleolitica le implica mucha mas agresividad y codicia en su exigencia de aporte a los machos y por ello, el aguante de una rivalidad entre hembras por ello mucho mayor. Las bonobo prefirieron quedarse en su mas comoda y menos costosa experiencia de sexo barato y no tanta lujuria maternal erguida como las humanas. La sociedad bonobo puede ser una sociedad donde los machos ejercen menos violencia fisica (la que piden las hembras como show para ellas...) que la de lo chimpance o lo gorila. Pero esto para nada evidencia una supuesta sociedad igualitaria o mas justa emanada si los ambitos de poder no los comparten mas las hembras ('los toman' diria el victimista misandro).

Los bonobos machos tienen mas aguante sobre la violencia del poder de las hembras para con ellos, debemos asumir que nosotros hombres hoy en dia aguantamos parecida humillacion y mas, y de la cual seguramente muy gracias a su experiencia que nosotros y nosotras hemos copiado mejor, hemos integrado mejorados los mejores detalles a este respecto que nos podrian haber interesado para vivirlos mas intensamente en nos, para lo bueno y para lo malo. Si quieres saber mas, imagina a macho y hembra bonobo ambos en un subidon de conciencia dado el haberse comido unas setas psicoactivas.

Dentro de esta perspectiva donde se presupone que hubo sociedades pre-patriarcales igualitarias o matriarcales en el paleolítico, se aventura tanto Chis Knight analizando el poder politico desde un punto de vista antropologico-sexual (Ver mas: Misandriso socialista) como también Terence McKenna al describir lo paradisiaco asociado a la feminidad durante el despertar de la conciencia al introducir psylocibes en nuestra dieta en las raves del Alto paleolítico. McKenna lo llama el despertar de la pureza femenina. Terence es coherente por su apelo a la primariedad femenina, pero el tampoco se preguntó como llevaría un mal viaje de alucinogenos un macho bonobo al darse cuenta de aquella manera tan avanzada que las hembras follamigas de su clan le engañan con sus señales de fertilidad todo el rato durante toda su vida, y lo penoso que le seria ya despierto recordar verse tan stressado masturbandose antes de fornicar porque sabe que las copulas que le permiten ellas duran alrededor de un minuto como mucho y menos cuanto menos alfa le consideran ellas. No solo tuvo que afrontar eso un macho de aquel entonces, tuvo que ver como ellas siempre acababan por elegir al macho mas acaparador del grupo para sentir un extasis genital mas acentuado y tener una descendencia con el, a pesar de que fueran mas amigas companheras del mas beta que el para ellas era. Tampoco se pregunta McKenna sobre un mal viaje de hembra bonobo enfadada con otra hembra bonobo que le ha robado a su alfa, o sobre una chimpance mas oprimida a la que un puto macho alfa querido e incitado por muchas de sus amigas hembras le ha matado a su primera cria recién nacida porque no era de el, mientras sus companheras mayores no le dijeron que se escondiera antes.

Simbologias de Venus paleoliticas o rituales de culto de la feminidad tipo la sagrada menstruacion de la

que habla tanto Chris Knight como Genesis of The Grial Kings, los pechos y vulvas 3d de las salas de estar de las cuevas de Cataloyuk o las tan sexuales y benevolas bonobos. El primer poema escrito conocido lo escribe una mujer a la diosa Inanna, se dice que por encargo de su marido, porque es a traves de ella como en ese momento se conseguiria cohesionar la sociedad mejor (al igual que con las venus de antes). Tambien el primer modelo de contrato matrimonial monogamo lo redacta un gobernante sumerio, por encargo de su celosa mujer terrateniente. La consiguiente machizacion de los arquetipos mitologicos hay que interpretarla en este sentido tambien, un regalo intelectual hacia las hembras sobretodo. El fideismo genera metáforas analogas con cultos de amorfidades vinculativas... .

*El historicismo monoginovictimista acerca mas a 0 la canltidad de autocritica del activismo feminista*

Los cambios paradigmaticos aunque cuando aparecen parecen mas reveladores y avanzados, tambien todos ellos son inmaduros para sus tiempos, herederos de vicios irresueltos de paradigmas anteriores que ellos mismos un poco evolucionaron y que pueden causar resultados contrarios a los que ellos mismos se proponen, por precisamente estos no profundizar lo suficiente en su historia pasada. En el caso de la ola feminista teorica de hoy en dia, esto es muy evidente. A gran parte del feminismo teorico, historicista cientifico o radical se le ve con vicios muy oportunistas de muchos otros paradigmas anteriores.

Quien investiga las maldades acontecidas en la historia pasada, lo hace para al mostrarlas bien explicadas y contextualizadas, intentar disuadir para no volver a repetirlas. Pero ha habido un error comun en todos los ejercicios de historia. La historiografia (parametros de como se debe analizar la historia) no ha tenido en cuenta el parametro de perspectiva de genero con equidad de responsabilidad, o simplemente lo ha dado por supuesto antes de que apareciera el reviosionismo interesado de la historia que propone el llamado femenismo cientifico (misandrisimo de alto nivel).

Todos los esfuerzos academicos han obviado el buscar el 50% del mal aportado por mujeres mientras describian los porques de las tan malas guerras y demas. La obviacion de la equidad en la responsabilidad ante la historia pasada, por un lado, se ha dado por supuesta implicitamente (no se ha puesto en causa que los guerreros sangrientos fueran mas malos que las mujeres no guerreras). Pero por otro lado, mas recientemente, se ha tomado este no analisis de la perspectiva de genero aplicada a la equidad de la maldad aportada durante la historia estudiada, como la humillante silenciacion y opresion de la superbondad de las mujeres durante la historia, mediante la antitesis Patriarcado que viene a decir que: Hasta hace nada nos han humillado y nosotras calladas, menos mal que por fin hemos despertado.

Dado que ellas no figuraban en ningun o pocos registros sangrientos, violentos u opresivos, y por contra, si habia muchas evidencias de misoginia de muchos colores. Lo que no se quiere ver es que ese odio hacia mujeres tambien esta presente y es mas fuerte en mujeres. Si tan malos eramos, que hacian (entre) ellas? Si hay la tal equidad o co-responsabilidad, donde esta la mitad del mal aportado por las mujeres en cualquier pasado imperio guerrero? Que tan malo podria haber de equivalente en las mujeres del imperio romano comparado con algunos de sus despiadados guerreros? Si no tengo evidencias de sangre, por que me atrevo a decir que hay equidad en vez de opresion de los mas malos hombres a las mas buenas mujeres? Y es ahora cuando viene la tipica feminista de hoy en dia y me plantea: A ver.. listillo... donde estan tus pruebas de que somos tan opresoras como Torquemada? Donde conho esta el supuesto equivalente matriarcado del que hablas para relativizar al maldito patriarcado que nos ahoga vivas desde que somos personas humanas? Y no solo eso, donde esta vuestra bondad de machos si antes del infierno sapiens patriarcado nos violabais mas y matabais nuestras crias?

*A mas rebobines en la historia, mas veras la actual mierda hembra equivalente a la macha*



Que lo historiador de antes de la moderna resucitacion de la antitesis Patriarcado (propuesta ya con pobrisimos axiomas por Marx&Co) no se metiera con vosotras especificamente, no significa que no fuerais malevolas. El patriarcado no lo vais a tumbar, como mucho podeis compartir vuestra matrifocalidad mejor. El materialismo capitalista sera menos hegemonico cuando tengais menos hipergamia, si sois mas solidarias, realistas y abiertas en la planificacion de los compromisos materiales para llevar a cabo la crianza. La sociedad patriarcal capitalista la inventasteis sobretodo vosotras para tener una crianza mas comoda y los seguireis necesitando porque vais a querer seguir criando con comodidad.

*Historiar es tratar de mas esconder el terror psicologico con el que quieren manejanos las mas divas*

Las venus paleoliticas? Las mas divinas Amas de Casa (gatherers.. of the incentivated hunters) que nunca hubo... Las bonobos? Mas facil me lo pones del cuanto engañan a los machos y que ni para vivir sin menos rabia entre ellas les vale... Una planta hembra?... mira, dejemoslas estar que con ese dolor ya si que no me atrevo.

A mas atras vas, mas equidad tenia toda mitologia: Ejemplos son Roma < Grecia < Egipto < Gilgamesh vs Ishtar < Sumeria antigua (Ver en Youtube: Sumerian Women, 1979) < Venus paleoliticas < etc. Los inicios de las mitologias coinciden y mucho con el 'regalo' de la patrilinealidad (las hembras empiezan a dar garantias a los machos de que son padres reales para que les aporten mas y ellos crean historias para creerselo mas). La evolucion androcentrista de las mitologias es un querer los hombres creernos que dominamos algo mas la sociedad entera en unos idiomas muy nuestros, que como ellas conocen de primera mano que eso nos contenta, no les preocupa que los tomemos porque asi les aportaremos una vida mas comoda. O no hubo ninguna mujer griega sugiriendole a un hombre la historia de un heroe que le corto la cabeza a la medusa diosa mujer?. Yo si me la imagino... ventilando asi alguna rabia inconfesable propia para con alguna otra mujer. Otra diosa llamada Cibeles que convierte en leones que nunca se miraran y los condena a tirar de su carro para toda la eternidad a dos amantes que hicieron el amor en una cueva que era suya, donde la amante condenada, habia sido abandonada al nacer por ella misma habiendole echado la maldicion de que nunca encontraria a una pareja. No me diras que esto no es mas un guion muy sentido mas por una mujer que por un hombre... pero bueno.. tu veras.. . Yo apuesto a que el tal simbolismo se le ocurrio primero a una mujer de alto standing ambiciosa y celosa de que otras mujeres no fueran tan divinas como ella. No hace falta irnos tan lejos tampoco, brujas se lo inventaron parecidas chismosas chivatas a las que hoy en dia te llaman directa o indirectamente zorra o puta. Tal y como el clitoris hoy en dia se lo cortan mujeres mayores a las ninhas pequenhas para que no sean tan zorras (acaparadoras de hombres) luego cuando sean mas mayores.

*PlanetaTierra para esconder masjor la equivalencia de las mierdas aportadas por las mujeres al total*

Si ahora gracias a nuestra mejorada valentia ante ello le damos la vuelta a esta dinamica tampoco vamos a revertir nada, ellas seguiran aportando su mierda como nosotros la nuestra. Que te aproveche el rebufo que te venga del mi explicarte la mierda mas divina que siempre y cada vez mas con nos esta. Hay cada vez mas libros y promocion malabarista de la misandria que dan para reir, pero van pasando y tambien duele mucho de ver la estupidez vanguardista en la que estan hoy en dia muchas mujeres metidas hasta el fondo, algunas cada vez mas viciadas. Me gustaria que mis palabras las influenciaran para que ellas mejoren como personas, y sino, que les den. Ya me oyen muchas ninhas del futuro a las que dedico todo mi esfuerzo, para que sean las personas con la intencion mas pura nunca antes sentida. De buen rollo. A ver si follo.

*No existe, en definitiva, deuda que pagar ni pecados por expiar (pero..) la negación del crimen empuja al silencio, que a su vez alimenta la percepción de que no existe – Daniel Jimenez*

Para rebajar la narrativa misandrista que no lleva a ningún sitio bonito, solo necesitamos empacar uno alternativo de bien bueno, que todavía esta por desplegarse mejor. Esta teoría es un pasito hacia ello. La versión opuesta a esta es proponer no ya la venganza sino el preludio del fin de la humanidad con el:

*Para lo que me queda de convento me cago dentro y arrastro al resto. O mas escondida aun o es el fin.*

Intuyo que al arrinconar a las muy bajas pasiones del 'patriarcado como antitesis' hacia el antro del olvido, podremos ir a elaborar líricas mas interesantes y o ir a disfrutar mas del baile conjunto directamente. Ya veremos.

Para desmontar los argumentos falaces del feminismo misandrista, la youtuber Xeno, el MGTOW Simio Pensante y el trabajo mas basado en la reciente historia de espanha de Daniel Jimenez son suficientes buenos referentes. Mi aporte historicista esta muy basado en mejoras de Geoffrey Miller (Psicólogo evolutivo, no suficientemente critico y algo colaboracionista con el misandrisimo) en la seccion de Sexysmo, y mas aun sobre la obra de Chris Knight (Antropólogo Radical, misandrista marxista neoclasico del mas alto nivel ginoangelizador, que mas a fondo ha tratado, que yo sepa, el paso de primates a hominidas y su extension durante el Paleolitico) en la seccion de Antropologia.

Mis aportes son menos academicistas que los de Geofrey, Chris, Xeno, Simio y Daniel. Son mas emocionales y sobretodo los llevo mas hacia el mostrar mejor ese 50% de mierda que han aportado y aportan las mujeres al total desde siempre. Lo hago por aportar una prueba mas, tal vez la que mas necesitemos de ver, para creernos masjor que vivimos en un holismo integral, de base bipolar, y que no tenemos porque complicarnos tanto la vida. Masjor vinculos-tacto-hijanza = menos neuropsicosis, y ya.

En la perspectivacion de genero solo queda vigilar que no todas las 'perspectivas de género' sean 'perspectiva feministas' o si lo son, pues que se definan como tal, perspectiva feminista y o ginocentrica, porque sino un genero acapara al dimorfismo entero y eso es una idiotez. Por ejemplo, en Espanha se habla de Violencia de Genero o de Perspectiva de Genero, cuando esta solo trata de una de las dos perspectivas y violencias. Esta bien haber acertado en un error metodologico de la sabiduria, pero centrarse en ello sin co-responsabilidad engrandece el problema que se supone se quiere resolver. Podemos pensar que lo hacen por codicia malevola, pero si podemos explicar su estupidez en ello agradeciendoles el haber abierto este importante tema, pues mejor para todos y todas.

Ha habido mucho hombre estudioso durante mucho tiempo, salvando casos muy particulares de pasados bastante lejanos (Teologias antiguas: Shiva-Shakti, Sumeria antigua, etc), y a ninguno se le ocurrio estudiar la vida desde dos perspectivas diferenciadas. Para mi, el cambio, la introduccion de un rigor para la perspectiva genero, no la introdujo ni Rosa de Luxemburgo ni Simona de Beauviour sino Charles Darwin con su female choice and male competition, que fue luego bastante ignorado durante mas de 100 años. Fueron hombres quienes establecieron (Marx, Engels, Knight) la ginoangelizacion historicista y su consecuente misandria. Ya sabian de las teorias dimorfistas de Darwin pero lo ignoraron. A su vez, tuvieron la desvergüenza adicional de usar a mujeres como Gogos (Simona... Esther Vilar nombra esto en su debate con Alicia Schwarzkoff, atreviendoes a centrarse en la obviedad del axioma de 'Ama de casa y Esclavo de casa, desde el principio de la historia', como ya demostraron Darwin y Briffault, entre otros, incluidos antropólogos fundacionales del marxismo los cuales en vez criticar su distributividad de capital, prefirieron solo ginoangelizar a la primariedad matrilocal y declararla robada, eliminando la posibilidad de la competencia interfemenina como impedimento

principal, como si demostraron los tests de korayev, y la muy evidente experiencia de cada cual).

## Revision: Misandrismo socialista

*El matriarcado, hablando en socialista, intercambio demasiada matrilocalidad por demasiado comfort*

*No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia (MarxEngels)*  
El "materialismo histórico" no trata de descubrir unas leyes férreas que determinen por completo el desarrollo de la historia desde la sociedad, las cuales nos permitan incluso predecir acontecimientos o procesos venideros. Dar ese salto implica caer en lo que se conoce como "historicismo", a cuya denuncia dedicó un libro Karl Popper. Y no cabe duda de que Marx y Engels cometieron ese error, aunque de forma más acusada el segundo.

Las ideas determinan los avances socio-políticos y científico-técnicos en confluencia con las condiciones materiales (geográficas, climáticas, económicas, socio-políticas y científico-técnicas) que determinan retroactivamente a las ideas. Lo que nos aporta el materialismo histórico es un análisis histórico sobre cómo la gestión social de la economía influye en desequilibrios locales e ideas sobre el papel de la economía en las emergentes sociedades industriales.

Por ejemplo, por mucho ingenio y esfuerzo que aplicaran los americanos originarios, sus condiciones materiales les impedían desarrollarse del mismo modo que los habitantes de Eurasia. Partiendo de este hecho tan simple y tan evidente podemos tirar del hilo y aplicar la misma lógica a otras realidades y a las distintas fases del progreso civilizatorio. Como dice Gerald Cohen, "paso a paso, podemos llegar a ver toda la estrategia productiva de una economía compleja como una geografía impuesta por el hombre". – Raul Ascaso Badenes (y sobretodo la mujer también jeje...)

Hay un historicismo socialista misandro que propone un (neo)patriarcado que se forma durante la revolución industrial. La preponderancia y más facilidad de los hombres en conseguir recursos hace no solo que puedan controlar más el núcleo familiar con sus mayores aportes, sino que yo creo que es porque esto le da a los hombres más libertad del 'yugo del hogar' también. Por lo menos, los matrimonios se ponen más a prueba. Por ejemplo: Con más dinero, más cerca les queda la infidelidad mediante la prostitución a mucha más mayoría de ellos.

El tal (neo)patriarcado de la revolución industrial viene del patriarcado más ancestral donde este neo solo da un salto cualitativo afectando mucho más a las familias. No me voy a centrar en esta vertiente, salto cualitativo o cambio paradigmático de la Revolución industrial. Voy a ir directo un poco más a la raíz, mediante una conversación revisoria de mi querido Chris Knight, dignísimo heredero del misandrismo de los Buenos Patriarcas Feministas Marx&Engels.

### 1. Evolution and antropology

*Was vs as*

-Antropology needs to shift as much as possible into the 'as' instead of 'was', if it wants to be and keep being into the evolutionary track. See an 'as not was' example:

*By going on strike, the females were extending their claims ever outwards, stretching their influence*

*into all corners of life, exerting a collective stake in the value which their sexuality now represented for them. Such collective sexual self-control – which is the antithesis of primate oestrus-behaviour – AS the source of their pride, their status as women, their economic and social power.*

-So under a darwinian, continuum, evolutionary point of view this should still be going on, only more sophisticated. Good news for academia, this way everything is easier to be falsified if so!. In fact, Chris does believe in anthropology as a continuum, see a quote of him:

*“Little as we know of the origins of humanity, it is not difficult to believe that the forms through which it transforms and renews itself are related to the way in which it first came into being” (Wagner 1972: 173).*

...

*Instead of assuming cooperation between the sexes, kinship systems can likewise be viewed as variable outcomes to sexual strategic conflict, with factors such as paternity uncertainty and heritable wealth altering trade-offs (Holden, Sear, and Mace 2003). Understanding variability is preferable to any view of fixity in species patterns. But however it is conceived, we now have the simplest possible version of what Nick Allen terms a ‘tetradic’ system. From this point of departure, every known varied kinship structure in the world can be derived.*

-He admits tetradic variable system is the best way to analyze kinship but he doesn't fully focus in such unspecified tetradic system himself for dealing with the gender issue, nor with the axis of lineality, locality and matrilineality. His 'Instead of assuming cooperation..' will get very contradicted with his main axiom of 'female solidarity', where he rather embraces a too weird paradigm of: 'powerful oppressed women solidarity made us leap into hominization by reversing primate system of dominance' as his theoretical departure point instead. So, a more rigorous alternative will be to say that matriarchy pushes evolution within a tetradic system... instead.

*Anthropology has the same significance for the history of primitive society as the theory of evolution has for biology, and Marx's theory of surplus value for political economy. It enabled Morgan to outline for the first time a history of the family...*

-The problem is that he wants to use Marx theory as a core for explaining a break of the (darwinian) evolutionary leap from primates to the initial hunter gatherer societies, which could be even fine if at least the analogizing of the roles of both theories were not that very wrongly and or very partially made, as I will comment further below.

*The important thing is that humans became human by overthrowing that logic of nature. ...Culture ultimately transcends biology, just as biological principles (such as evolution through natural selection) transcend the ordinary laws of physics and chemistry. ... The origins of culture may have gone beyond biological necessity, ...as a release from the basic cultural constraints – not in obedience to them.... Point of departure is the establishment of a level of female solidarity sufficient to transcend what might appear to be certain fundamental laws of biology. ...Entities of this kind were no longer evolving in a Darwinian environment. The laws of signal evolution therefore no longer applied. Wastefulness in signals (Zahavi 1991) was no longer under positive selection.*

-Yet to be further proved... and contradicts his own stand of 'tetradic continuum'. He thinks unknown leaps are free will, but if there was one who broke free, there could not be another following break, since nothing that happened after the break will have traceable rules anymore.. this is a misunderstanding of compatibilism that he fails a lot in, basically. ...But finally confesses:

*Modern Darwinism looks at human sociality in the pre-cultural period and sees parallels everywhere with bourgeois economics. It is powerful precisely because of this - because it claims to show that the predatory and competitive realities of contemporary society are rooted in 'human nature'.*

-Yes, it analogs conspicuous consumerism with the Handicap sexual selection principle (Zahavi). Since it didn't obviate it that much as Marxism by itself or as a core does, (Modern) Darwinism is a more rigorous theorizing than Marxism. Proof is that it is able to go into deeper explains. Marxist is only a partiality or pole within socio-economical selection. Marxism shouldn't ignore, obviate or eliminate the influence of sexual events, specially if it is itself assuming them as the more rooted ones.

*My view is that behaviour motivated by the requirements of 'selfish' genes really is what drives Darwinian evolution. There is no point in denying that. ... Darwinian theory is ultimately about sex*

-This shows he understood Darwin(ism) proposal depths. But he is in an constant strawman fallacy with it, due to his loyalty to the gentleness and antithesis opposition culture from the marxist way. The following is an example of a good explain in part ruined with the fail of using 'sudden emergence of culture as a break from an evolutionary trends' instead of treating it 'as a conglomerate of circumstances that evolved into a critical peak, where there happened a kind of paradigm leap'.

*No violent male would have been able to match the coercive power of the well-organised, experienced and motivated hunting-band. Human culture – in its traditional forms particularly – is above all the “rule of law” in this sense: that the behaviour-patterns culture prescribes emanate from a source beyond instinct and beyond private enforcement by coalitions or individuals.*

-Culture does not need to be above nor beyond evolutionary trend. Otherwise he is saying the incoherent axiom that *Culture is God with a future gift of better culture for the permanent oppression...*

*In a human cultural system with its harmonising collective rituals and its formal structures of kinship we find something which transcends the parochial, petty level of interaction to which primates are confined.*

-With “*Confined primate*” he wants to say that we humans aren't confined to nature. If he is not saying so, he is then infantilizing or adding primates into a class struggle with nature itself, which is very weird and contradicts himself as well. Parochial, Petty... are negative qualifiers reaffirming so...

*Beyond all private coalitions or alliances is a wider one – a set of shared understandings uniting the community as a whole. Whilst it is true that practical experience may often fall short of ideals, and that “developed” societies are indeed characteristically conflict-ridden, the fact remains that shared perceptions and understandings are what language, ritual and culture in its traditional forms are*

*essentially about.*

-Lol, after all struggles, finally, We are all one, where Culture is the ultimate Messiah as well. Thanks. Hominid ParaLife started with Powerful but Opressed Women Culture That Ruled Us All But no More

In every research field of study there are gaps, I.e. there are missing links that lead to unexplained evolutionary jumps. He is filling very well part of one gap about the initial stages of hominization, but because of his marxist dogma, proposes female solidarity in antithesis with biology, where, contradictorily again, the males ruling part would be a para-biology, a break free apart of evolutionary theory that has been already broken by hominid women, and not as other animals are still confined to.

Perhaps you are already very confused. It is not because of me, I am just trying to decipher his contradictions... Give me one more chance, keep reading, very soon you will find my reviews on his stands about sexy women, hihi.

## **2. Strauss - Morgan and Marx - Engels**

*My theory flaws Levi-Strauss 'exchange of women', locates better its theory of incest, and extends much of Morgan's theory*

-Yes, completely agree, it does it very well.

*Engels 1972a [1891]: 36) went so far as to state: 'The mother-right gens has become the pivot around which this entire science turns....'*

-A more ginocentric approach in the research of bioantropology and their related economic issues is a very good raised point. Women dealing with the Capital, and not only oppressed by that. But not Engels nor he go further in it, they just keep it as a Phantom Uthopy.

*The present hypothesis assumes female solidarity.*

-In fact, more correctly speaking overall, it just describes an important part of it, but not the overall female framework where cooperation is a pole of competition, nor much the balancing of women as a balanced pole with men.

*It extends Marx&Engels analogy of opressed class antithesis axiom into gender, where women are the oppressed.*

-Yes, it extends their mistakes very much. But since his analysis is very deep and scholar compared to other marxists less interested in integrating with Darwinism or dimorphism, it inevitably points to more some Women oppressive and also leading powers along men ones, where he later fails in not putting them in any polar 'tetrahedric' balancing as he says he believes in. He mentions women coercitive powers 'only by the way' and always 'deliberately unimportant or just lightly mischevous' when not 'unrespectfully with conspicuous foxyness', an attitude that is one of a typical Gentleman that

tries to infantilize women, overprotecting their agency mainly by hiding their presence in coercive mechanisms and events.

*Language is not social or communicative, but emerged suddenly in a brain that started talking to itself! Marxists can have no time for such rubbish.*

-Yes, it can be said that primarily talked to himself personally. This would not mean that other local and social influences weren't playing its part in it at the same time. This is a too rival bit, but it doesn't matter much in his overall gender theorising, despite language emergence was his last scholar works (that I didn't read).

### **3. GinoMarxism**

*(Engels) The overthrow of mother right was the world-historic defeat of the female sex. The man seized the reins in the house also, the woman was degraded, enthralled, the slave of the man's lust, a mere instrument for breeding children.*

-He does not say when that happened and also is contradictorily saying that Engels is right about the Levi-Strauss 'exchange of women' theory that he himself brilliantly flawed it... .

*He (Engels) continued: The first class antagonism which appears in history coincides with the development of the antagonism between man and woman in monogamian marriage, and the first class oppression with that of the female sex by the male (Engels 1972b [1884]: 75)*

-This argument can be rather integrated as a perspective of a bipolar relation that has the side effect of an interested exchange of giving him more social powers for him providing and protecting her more.

*If our struggle is traced back far enough into the past hunter gatherers, it will be found sexual contradictions being among the most central 'class' conflicts and divisions. Following this logic through, there must have been a sexual revolution which led to what Engels termed the "primacy" of women in the "communitistic household".*

-Matrifocality is very naturally happening, it is the main medium of human production and exchange. Patriarchy can't exist as a prime or ultimate ruler, only matriarchy – matrifocality factually speaking, if any, can. Patriarchies are the resultant exchanges of naturally default matrilineal and matrilocal matrifocalities for more comfort and protection. Matrifocality is the Capital my friend...

*Totemism, the 'ritualisation of male solidarity in antagonism to female solidarity' (Siskind 1973a: 109)*

-In complementarity, not in antagonism, but he doesn't explain much further any of this very interesting and necessary bit (as needed by evidenced Fisherian Dimorphism)

#### 4. Gentlemen Marxist Ginoangelization

*In the course of cultural origins, the rule against rape was to revolutionary womanhood what the inviolability of the picket line is to revolutionary communism today. This was the first cultural rule, the one to be established at all costs, and the foundation on which all other rules were to be built...*

-If sex is primary source of conflict, and she defaultly manages it, by his own logic, she is in front of the picket line then... where men are the oppressed...

*If we dig deep enough into all the world's magical myths and traditions turn out to constitute one myth, one tradition, and that this is the blood-symbolised tradition of sexual solidarity – primordial prototype of revolutionary class solidarity – in which the human species was born. A springboard from which all the worlds religious and magical traditions can be derived.*

-If it is the source rule of all rules, it is basically (or also at least) the source of the rule of law, property, Capitalism and state based violence, not only the source for the Ruled-Opressed Class picket line Rule. Marx, Engels and Knight set women as source of natural power, eliminating out of their theories women's selfishness in politic ruling power, where they propose to see their contribution to especulative and surplus economics as angelic or deliberately unimportant.

*The solidarity stemming from strike action would have enhanced menstrual synchrony, enabling women to experience their body-clocks as a source of collective strength. 'Females' in fact became 'women' when they established their own pride, their own dignity, their own power. Empowered by finding themselves in solidarity with one another, women collectively drew on their own biological resources to give their menstrual blood a wholly new, collectively constructed meaning as a symbol of 'taboo' or inviolability. Under such circumstances the flowing of the blood, far from symbolising weakness or disability, would have been felt as the symbolic expression of women's solidarity and power, including solidarity with men as sons and brothers acting reliably in women's defence. And I should add that if such blood solidarity or clan solidarity in some ways felt like modern class solidarity - as Engels certainly thought - then the flag of revolutionary sisterhood may have prefigured the banner of socialism today. ...*

-Sisterhood sex strike is a pole along the non striking females one. Any *naturally striker woman* could end the strike (ally with the *ruler*) quite easily if she need or want it. As he very brilliantly says.

*When females economically exploit non-kin males rather than being exploited by them—long-term political stability becomes less problematic.*

-This is a completely biased phrase that he doesn't prove. Since his research proves that Women exchange their Sexual Capital per men Labour, ends proposing: *Since there has to be Capital shit because we are shitty Capitalists, better women shit than men shit.* As if shits were not polar: as much shitty women, the more shitty men too instead myfriend (as a tetradic or dimorphic base would say).



*Hominisation at some point involved the establishment of a “home base” arrangement along with some means of ensuring female and juvenile access to meat secured by males. But it remains to be understood how this could have been achieved without a radical inversion of the norms of primate “dominance”. ...Whenever meat was not in evidence, the females had to signal “no” regardless of individual inclination or hormonal state; when meat was brought home, the collective female attitude to sex was transformed. All of this implies a profoundly significant logical consequence, for it must have required a complete inversion of the primate female norm of competitive, hormone governed oestrus-signalling. Every female must have been able to say “no”, no matter what her personal hormonal state happened to be.*

-He shows that females are the ones choosing and ruling the homebase in primates, so who is the ruler of the economy?. Here he is fallaciously creating a strawman for later proposing its inversion. With ‘Inversion’ he tries to keep his ginoangelization argument alive. Famous gnosticist David Icke further extends the fail in this way of viewing evolutionary theory under a conspiracious or victimist unidentified free willer point of view, more or less aligned with the perspective that takes Marxism when is used as absolute or very core departure point for a broader or a more general theory.

He would like to assume a break apart from *Male dominance in primates* for grounding his belief further, but finally assumes that lineality and locality are more female areas of dominance in primates, with lineality (assuring your mate he is the real father) starting to be a bit more exchanged in hunter gatherers, but not that much locality in any of both primates and early hominids. So the primate male abstract dominance by his force is basically a further service he does to the females who raised him as sexy soldier and slaved labourer through giving him more candidature points to be father of their offspring, within their own eugenic cuckoldry way of dealing with it, as usual. But he doesn't say so...

He makes an interesting point focusing and initially explaining very well something we could rather better call overall as ‘*notable increase of sorority pressure*’ (which would be consistently equivalenting the feeding of her selfish gene pole anyway) on lineality rights exchange for further protection and provisions in initial hominid societies.

*But where kinship is classificatory, sibling unity in general is accorded primacy over marital bonds.*

-He later contradicts this very often. Kinship is always classificatory. He needs genetic kinship and social kinship poles perhaps. Patch to his fail: Primary (and complimentary) vs Primacy (and oppositely oppressed).

*Paternal investment is linked directly to the sexual division of labour, food sharing, lengthy juvenile dependency, ovulation concealment and continuous female sexual receptivity. ...*

*The idea of paternal investment is that since the human female produces such unusually helpless and dependent offspring, her mate is necessary to provide long-term pair-bonding commitment and support. The catch is that no male should enter such a contract unless confident that his partner will be faithful to him in return. ‘In evolutionary terms’, as Terrence Deacon (1997: 388) puts it, ‘a male who tends to invest significant time and energy in caring for and providing food for an infant must*

*have a high probability of being its father; otherwise his expenditure of time and energy will benefit the genes of another male’.*

-So it will be more ideal to include male victimist perspective in the whole analysis, where any men could say: Such a shitty relationship I experience and society we have, if I have to provide a lot to women who have and want such much protected possibilities to lie me even about my paternity... Since we do not assume it also in this way, *scientific feminists* nowadays get this kind of articles published in big newspapers i.e. The Guardian:

*Towards the end of the 19th century a series of stone tablets of Sumerian origin was discovered. Some reported news of popular protests against an overwhelming, omnipresent and growing tax burden. A word from these tablets, amagi, is considered the first reference to the concept of freedom in a written language. Amagi literally means “return to the mother”...*

-A high lineality totemic display for enforcing whatever freedom. High because fetal life is the more factually achievable utopia thought we can put ourselves in. Anyone can easily imagine (s)he is going back to when he was a fetal being, but no one can think that easily (s)he is a piece of carbon, an egg of mum or a sperm of dad.

*First “modern” societies were formed in Mesopotamia, India, China... which were matriarchal organizations, where women carried out internal, social, economic and political functions, and men external, subsistence and defense functions. The Neolithic matriarchal societies numbered the first urban centers characterized by a high level of division of labor, social differentiation and culture. The clans developed in horizontal structures of cooperation and the importance of “social” paternity was already considered, in addition to the biological maternal one. Indeed, the enormous prestige that women had, probably stemmed from the fact that they were considered the only procreative members of the group – the Paleolithic Venuses date back to 15,000 years ago with their “fertility archetypes”, the emphasized breasts and hips – prestige that it was taken away from them precisely when the men discovered their “real” paternity.*

-Prestige is lineality. Real in brackets, because he knows by far about the cuckoldry and laughs at it. But hey wait, *first neolithic societies were very matriarchal*, as all the previous hunter gatherers were. *Horizontal*, but no proof of it so this is gynoangelization of a non existing but phantom utopia. What does he mean with *men robbed prestige to women*? 1. Are men natural thieves? Or 2. Women better offered them to know who their sons were dads from, for their own women interest?. Or 3. Else...

## **5. Female mating**

*As noted already, the females in any hypothesised protohuman population would be divided into*

*(a) Those who were more liable to “break ranks” and mate regardless of their sisters’ attempts at a “sex-strike” and*

*(b) Those more liable to form coalitions with other females, following the “sex-strike strategy, placing pressure on other females to follow suit and submitting to similar pressures themselves.*

-Both these sides of action in the development of the Women kinship complement each other 50-50. Micro Sex Strike (from macro sorority) only explains one quarter of the whole kinship structure, so it has the problem that by it being a too main axiom, the theory falls into a misandrist gynoangelizator point of view, which focuses in sorority kinship selfishness in a too puritanist-centric focused point of view without analyzing deeply its consequences for society. But I would keep explaining this with the Sex strike term, since it also there where he more quite clearly shows the limitations for sorority defensive strike to be as divine as he proposes it is to be (without any proofs...).

*Darwinian selection-theory would indicate that those females best able to break ranks and make sexual alliances at the expense of their female rivals might have been those producing most offspring. On this basis, they would have been those, therefore, whose descendants might have been expected to make up an increasing proportion of subsequent generations of females. Of these two female types, there seems little question as to which would most plausibly have led social life in the direction of culture. We need hardly ask which would most have needed new communicative and signalling skills or which would have been most receptive, potentially, to the notion of a "rule" or "taboo". Assuming that some accident made it temporarily possible to control fire for use in providing warmth or for cooking collectively-hunted meat, it seems hardly necessary to ask which females would have been most likely to succeed in keeping it alight.*

-50-50 instead of suggesting ironically-foxyly hiddenly that the more foxy is the better winner. This 50-50 should also apply to men between them, and to the relationship between women and men as well. It is the easiest way and more evident way to axiom in this regard..

## **6. Menstruation as a pride and not only as a taboo**

*(b) Menstrual taboos are common; in effect, the menstruant is on sex-strike;*

Women genitalia and Menstruating totemization of fertile blood, red, face paint and and the analogy to the own kill blood taboo signals our kin basicflag, and can be brought to both extremes of:

1. We are not afraid of rape anymore, as he himself says:

*They positively welcomed the support and protection afforded by their kin, and were involved with them in upholding the value which their sexuality represented for their kin group as a whole.*

And or

2. Menstruation as a taboo

*Had women chosen bleeding as their prototypical no-signal, they would have stumbled upon a means of keeping men not only away from themselves – but also from any meat taken in the hunt. One and the same symbol could have served both functions at once.*

*Menstruating women on the one hand, bleeding game animals on the other – both these categories of desirable flesh equally and in the same language periodically signalled their tabooed condition to men.*

*In contrast with those primate females which use above all the oestrus portion of their cycles as a*

*means of sexually acquiring meat, the human female innovation was to use both the menstrual period and the fertile period – the first to repel the males and the second to attract them. On account of this shared blood. Men avoid their own kills for reasons which, symbolically, are the same as those motivating avoidance of blood-polluted sisters, mothers or wives*

-Polluted... refers to the puritanist view of menstruation. But we can rather propose that menstruation symbolism as both used for basic positive kinshiping and for cultural negative tabooizing. This should have lead to developing the practice of the taking of divinized menstruation by human adults, as very well explained in the Genesis of the Grial Kings, which to serve as the basis for the next human leap from hunter gatherers to the Neolithic way of life.

*Engels (1972b [1884]: 47) commented: It has become the fashion of late to deny the existence of this initial stage in the sexual life of mankind. The aim is to spare in humanity this 'shame'.*

-Menstruation as Polluted taboo from Knight is one of these Engels referred Shamings ruling strategies, based in puritanism, which precissely causes power over others and more class struggle....

## Revision: Holismo dimorfista

Hoy en dia, sentirse perteneciente a las corrientes ideologicas, filosofias (o como lo quieras llamar) de feminismo y ecologismo son posicionamientos mas promovidos en general que los de republicanismo, comunismo, liberalismo, misticismo, racionalismo o existencialismo. Esto es debido a que ninguna de estos ultimos enfoques pone el foco en la explicacion de la realidad desde el propio cuerpo (y diferenciada entre los cuerpos). La ola feminista, o el nacimiento del feminismo de verdad como ideologia (Ver Xeno desmontando la teoria de supuestas olas femenistas anteriores) acierta de pleno en el hecho de que dado que somos dimorfistas, hay en realidad dos idiomas diferentes con los que nos entendemos. El error historico o academico ha sido obviar esto. Cuerpos y o codigos linguisticos hay los que hay que son solo dos, y como desde la razón o la sabiduría se ha tendido a sobreconfiar mucho en lo extrospectivo que es un arte que dominamos mejor los hombres, sobretudo las mujeres acaban por sospechar que cualquier nomenclatura teorica que no hable directamente e implícitamente del cuerpo, donde la perspectiva diferenciada de su propio cuerpo le es importante por la tanta obviedad de sus privilegios biologicos, le suena a una conspiración androcéntrica mas de extrospectiva charlataneria que van a tratar a su condición de mujer sin el sentido que ella se merece, como han hecho todas las corrientes intelectuales formales del pasado (que no las informales...).

Hemos ignorado el hecho dimorfista en nuestras teorias, por nuestra torpe soberbia de que damos a la isonomia por garantizada y o como detalle accesorio y no muy basico. Hay que decir en favor de la estupidez de tantos hombres tan estudiosos que no han sabido ver esto antes, que nuestra extrospectividad tiene el proposito de enviarles senhales de fertilidad a ellas (competitividad en el terreno social) para tener mas opciones de que ellas nos elijan como amantes, companheros o padres. Pues, conociendo su hipersensibilidad ante las criticas, cuesta quererle hacer tal regalo, porque a ella le va a ser facil despreciarte, y ningun hombre (ni ninguna mujer tampoco) quiere eso en el fondo.

No hay nada malo o estúpido en anhadir la perspectiva de genero a cualquier campo o metodologia, aunque como en todo, pues tambien hay excesos. Por ejemplo, un querido investigador de la neotenia psicológica se deprimia al ver que en su academia se formulaba una perspectiva feminista para la glaciología. Pero aqui yo le digo: Tranquilo tio, deja a cada loco que explore su tema. Mientras no falsifique otras evidencias o se vanguardice con su perspectiva, nadie deberia molestarse porque se desarrollara una complementaria perspectiva animalista o vegetalista para la glaciologia tambien. Los centros de sistemas de coordenadas (la observacion desde centro sol, la luna, multiverso, etc) se pueden elegir con mucha libertad.

Pero por otro lado, el ginocentrismo de hoy en dia delira si cree que el ha inventado el enfoque holistico, donde se integra al cuerpo con lo externo. El ginocentrismo, como mucho y necesariamente, solo ha propuesto el enfoque Yinista dentro del YinYanismo. Pero no caigamos en la trampa del abuso medio excluido. El yinismo no existe, solo sirve para profundizar en ambas polaridades atraves de enfocarse 'muy transitoriamente' en solo una de ellas. El feminismo es y ha de ser ginocéntrico. Esta es su mayor virtud para acotar concretamente su campo de investigación y acción dentro de una teoria entera, pero es también su condena a tener que acotarse a ser solo un activismo y o una perspectiva dentro de una teoría mas generalista, integral y o igualitaria. Ningun feminismo podra proponer una teoria general por mucho que invierta en “estudios de género”, si siquiera va a poder conseguir hacer una “Teoria del 50% del Todo” sin que se abra a que le caiga tanta mierda encima como ella ventila hacia el.

Sin una perspectiva de un feminismo ya definitivamente 'integrado' que puede ya trascender la incoherencia de tener que “ir a la contra contra su complementario”, el feminismo sera un ginocentrismo que chuleara el muchoyin de la hembra al pocoyin del macho, incluso hasta pretender negar que hombres tengan feminidad yin, sobretodo sino no se llaman a ellos mismos feministas.

Los tres axiomas misandros del feminismo cientifico no son peores que nuestra estupidez como hombres de no haber desarrollado una perspectiva de genero que complemente a la perspectiva ginocentrica o feminista. La perspectiva androcentrica no la van a narrar las misandristas hegemonicas ni los nuevos misandristas aliados con sus nuevas masculinidades, ni tampoco los solo misoginos MGTOWs copiadorees del oposicionismo misandrista, como algunos otros hombres en la pasada historia que han intentado narrar algo de la opresion matriarcal (Galton, Freud, etc) han caido en la pobre misoginia reaccionaria. A lo MGTOWs se le puede decir: A ver tio, Men Going Their Own Way de que? Quien te ha robado el camino? A que hombres y o mujeres y hombres quieres integrar ahi en esas siglas tan flipadas?. Quieres un movimiento que acabe con la misandria a base de buena y mejor ontologia - taxonomia y tu propuesta es una marca todavia mas folksonomica que Feminismo? Pero donde vas tio?

Tenemos muchas mejores noticias que esas, y que las de los mas moderados agrupados en Men Rights Associations (otros victimistas, parcialistas, pero mas normalitos dentro de lo que cabe, tal y como las feministas moderadas). Las buenas noticias una vez que hemos visto este hueco por llenar (anhadir la perspectiva androcentrica dentro de una interpretacion integral y o holistica de la realidad), es que no solo podemos aprender mucho de los errores del feminismo al formular su perspectiva ginocentrica, sino que como nuestro aporte va a ser el complemento que falta para la integralidad que ellas buscan en la suya (y no van a encontrar por ceguera de egocentrismo...), nuestro intento de complemento puede convertirse de una muy facilmente en el hilo conjunto que ambos necesitamos, ya que va a ser el complemento que torna completo el ambicioso, pero poco cuidado, intento teorico.

## Revision: Psicología evolutiva

Charles Darwin formulo, resumidamente, que 'sobrevive y pervive quien mas posibilidades tiene de que su descendencia directa pueda seguir reproduciendose', amparandose en la 'calidad de aptitud' de los rasgos fenotipicos relacionados con la potencialidad de procreacion. Demasiado tecnico, tranqui :).

Selección natural no dice casi nada porque es demasiado generalista. Darwin también dijo que los cambios-origenes naturales surgen por aleatoriedad. Podríamos pues llamarla 'selección aleatoria' y no selección natural, pero no lo hacemos porque nos parece muy pobre que nuestras elecciones sean de base aleatoria. En cambio, no nos parece pobre decir que la naturaleza es aleatoria y la biología tiene el don de la selectividad no-aleatoria. Hay una clara contradicción aquí: La biología es lista de elegir como será su futuro y a la naturaleza primera creadora es mas tonta o le da igual lo que surja de sus acciones configurativas. Y no solo me asombra, me es mas sorprendente pensar que quien lo dijo fue una persona que dedico toda su vida y con buenas artes a la narración de un continuo historico comun con otros organismos biológicos con tantas evidencias, llamara a la naturaleza aleatoria, determinista a la biología antes de nosotros, y libres pero algo influidos por ella a nos.

Darwin mismo, como le paso a Descartes (y a Copernico, etc), tuvo que formular su teoria adaptada a los paradigmas sociales de su momento para poder ser mas entendido entonces. Si Descartes con su 'Turf deal' pacto Yo hablo sobre el cuerpo y Tu iglesia hablas sobre el alma, Darwin tuvo que pactar Yo hablo del continuo del cuerpo y Tu ciencia de la aleatoriedad (de las mutaciones).

Ahi arriba he hecho una interpretacion propia bastante consensuable de lo que quiere decir Selección natural con 'mas apto'. Es un hecho que esta demasiado basado en la reproduccion en si y no especifica tanto que formas toma esa busqueda de mas aptitud en nos, donde por ejemplo hay un mas obvio compromiso relacional a largo plazo entre progenitores dado el mas alargado periodo de maduracion humano por ejemplo. El mismo Darwin siguio elaborando su teoria dado que le costaba mucho entender el caso de aptitud del pavo real macho, dado que su costoso plumaje le crea muy obvios inconvenientes a la hora de poder escapar de sus depredadores. Solo con este hecho, quienes sigan interpretando a Darwin como el que propuso que 'el hombre es un lobo para el hombre, solo sobrevive el mas fuerte', ya se pueden estar dando cuenta de su tonteria. Darwin dedico sus mayores esfuerzos en explicar(se) la aptitud y fuerza de un pavo real que evoluciona unas plumas que le debilitan como 'lobo' musculoso. Lo de porque escoger a un lobo y no a otro tambien daria que hablar, pero lo ignorare, lo que no hay que ignorar es la cadena semantica ocultada de lobo-fiereza-fuerza-privilegio, que no es de Darwin. La teoria final a la que llego Darwin para profundizar mas en las ambigüedades de la selección natural la llamo 'selección sexual', donde el establecia dos vertientes en ella: La selección de las hembras y la competitividad entre los machos para que los elijan.

Solo con esto, ya podemos entrever las ambigüedades de los conceptos de 'selección natural' y 'aptitud' (adaptación al entorno), y denunciar el parcialismo actual interesado de la (socio)biología al usar la selección natural aleatoria y el poder de la fuerza violenta desarrollada, pero no la selección sexual como base desde donde 'esa parte de violencia por el poder' emerge en sus teorias. Esta trampa de algunos (Socio)biólogos popularizados (ej. Dawkins), en parte, provoca luego que se usen terminos como darwinista social, o neodarwinista de una manera despectiva por parte de otros. Esa gente que adora a Darwin y no se meten en su selección sexual han hecho corta y pega descontextualizadas de

cuatro frases de de un primer capitulo de Dawin y dos de otro (Spencer). Insultar de este modo al gran genio que fue Darwin con el hombre de paja de pobres interpretadores suyos lo hace mucho la antropologia, a la cual tambien le suele gustar ignorar (menos pero mucho igualmente) la segunda parte de la obra de Darwin sobre la seleccion sexual. Mucha antropologia o biologia va de valiente con el rivalismo con el primer Darwin, pero tiene mucha cobardia a la hora de escuchar al segundo, que por mas actualizado deberia ser lo referente, pero bueno, alla ellos y ellas. A Descartes tambien se le critica por mecanicista antiespiritualista sin merecerselo tanto, pero es que al pobre humilde Darwin se le critica peor y por cualquier cosa. Ay charles, ay.

Hay un libro llamado 'Biosocial becomings' (2008) que es una recopilacion de articulos de diferentes antropologos que muestra muy claramente esta estupidez. Ya lo dice en la primera frase de la introduccion, donde mi querido (por muchos otros aportes si realmente interesantes, pero no por este) Tim Ingold declara: NeoDarwinism is Dead. Luego durante todos los articulos del libro profundizan en este axioma para demostrar el continuismo que lo social es una extension mas de lo biologico. Una gran aporte, al cual no le hacia falta quemar a Darwin espantapajaros en su hoguera para calentarse sus retoricar. Lo mas curioso y flagrante es el ultimo capitulo narrado por el co-autor principal del libro donde se rebate el mismo sobre cual es el papel de la antropologia una vez dada por demostrada la tal integralidad entre biologia y sociedad. Su conclusion es dar pie a magnificar el nuevo campo academico llamado 'Humanidades'. Y digo que es curioso y flagrante porque esto viene a decir que lo que esta muerto no es el senhor Darwin, sino es mas bien la Antropologia tal y como la conocemos. Si lo social es algo biologico, que compartimos con los animales como nos mostro Darwin, no hay rupturismo entre hominidos y sapiens, entonces la antropologia solo sirve para estudiar la biologia en el periodo paleolitico, para hoy en dia proponer una base antropologia sin su biologia es un rupturismo antropocentrista. El antropocentrismo puede ser vanguardia biologica si asi lo quieres ver, pero no rompe ninguna regla biologica compartida con tantisimos otros seres. Al tan brillante antropologo continuista de Ingold le toca matar por la fuerza de su propia razon a su propio capricho y mejorar el mismo la sociobiologia y sobretodo, respetar mas a Darwin.

La profundidad y humildad del pensamiento de Darwin no ha sido todavia comprendido por la Antropologia de hoy en dia. Solo hace falta ver cual es la definicion y el uso del termino Matrifocal en ella y la importancia tan residual que le dan a ella. Por ejemplo, no existe o no usa nadie el termino Patrifocal. En wikipedia, 'matrifocal family' se define como 'la preponderancia de autoridad de la mujer en la crianza y el hogar' ... y se justifica con el caso aislado de que 'el antropologo ETC evidencio a inicios del siglo XX que algunas tribus eran matrificales'..., a lo cual surge la pregunta... perdon, gran academia antropologica: Que seres vivos o humanidad no fue y es basica y primariamente Matrifocal?. Habra antropologos que lo hayan visto, claro. Robert Briffault es uno (no lo he leido), Chris Knight 'el antropologo Radical-marxista' es otro que yo sepa. La muy conocida feminista antropologa Marcela Lagarde lo sabe pero prefiere la droga de Patriarcado Mal pero no como el macro del micro Matrifocal.

Darwin tampoco fue comprendido por dos de sus contemporaneos mas conocidos. Nietzsche solo veia sobrehombres sin pensar en la parte de las sobremujeres, aunque se enamoro de una de ellas, que seguramente conocia mejor a Darwin (no lo se). A Marx&Co les desnudare a fondo su misandria luego en el capitulo de Misandria socialista un poco mas abajo. El zoologo alternativo Kropotkin que desarrollo la idea de comunismo libertario tampoco lo quiso comprender, ni aun con su companhera de batallas Emma Goldman debatiendoselo claramente. Para Kropotkin, como para tanta academia, la seleccion sexual era un derivado irrelevante a la hora de formular teorias de organizacion social, pero para Emma Goldman (acertadamente en la linea de Darwin) era lo mas primario que deberiamos analizar, tal y como expresa su gran dicho: *La lucha por (el poder) amar, y ser amada.*

Si hubo un contemporaneo famoso que algo si comprendio la obsesion investigativa de Darwin y se puso manos a la obra. Se llamaba Freud, el investigador de las pesadillas de las mujeres puritanas de su epoca. Freud fue un valiente a la hora de abordar tanto la importancia de la sexualidad como la de los sueños desviados como un limite de sostenibilidad humano, pero aunque su trabajo fue clave a la hora de establecer la Psicologia como acompañante de la Sociologia (algo obviado por 'los padres' de la sociologia y demas filosofos contemporaneos suyos y anteriores), se paso de listo con su mansplaining de mas. El defecto de altivez de Freud a la hora de mirar a la sexualidad, lo parcheo muy bien una antigua paciente suya poco conocida llamada Sabina Spilrein con su unico libro (que no he leído pero que debe ser super revelador) que trata de mostrar la sexualidad mas como un motor vital y no tanto como un foco de posible enfermedad. Un gran amante de Sabina era Carl Jung, que si propuso cosas mucho mejor definidas para la Psicologia, pero que ignora el poder teorico del dimorfismo (Sabina no lo eligio de padre... jeje).

Curiosa es la ironia del destino aqui, de ahora yo citar que la tan rebelde Sabina no eligio a Carl como padre de sus hijos por mucho que se supone que lo amara durante toda su vida de mas puritana casada tambien... Sabina, Por que no formaste una familia con Carl? Demasiado viciado a los libros verdad? O y usaste a Carl para celar a tu marido? Eso solo lo sabe mucho ella y tal vez tambien el, nos da igual... Otro contemporaneo de la epoca de Darwin digno de resaltar que si lo entendio, pero que aun se paso mas de listo que Freud, fue su primo lejano Galton, fundador de la corriente de la Eugenesia. Galton, un declaradisimo misogino, tomo el concepto de su primo de 'Selección de las hembras y Competitividad de los machos' con indignacion y se propuso que debian ser los mas cultos hombres los eugenistas en vez de que lo fueran las mujeres. El hilo sigue abierto a pesar de Hitler, y aun ganan ellas, claro esta.... .

Darwin continuo a ser ignorado, malentendido y abusado durante 100 años por la mayoría de investigadores con excepciones puntuales muy resaltables como el profundo estudio de Briffault que viene a demostrar que 'si un cambio no ha de beneficiar a las mujeres, no va a pasar' (1920+). Mas tecnica y profundamente la Teoria runaway de Fisher que mejoro la dicotomia de Darwin con su propuesta de optimalidad de especie 50-50 de machos y hembras y la del Dimorfismo acelerado, que muy brevemente explicado, venia a reformar el female choice de Darwin por el 'crazy for both but moderated female choice'. Luego otro dignisimo investigador llamado Amotz Zahavi en los 90 fue todavia mas a fondo y revelo la otra pieza del puzzle, mas raiz, que ni Fisher ni Darwin ni nadie antes atendio tan bien como el: El porque y que es lo que le resulta atractivo al otro sexo cuando le cortejamos. Por ejemplo, con que parametro principal una hembra valora si el macho le esta engañando con sus senales de cortejo y compromiso de inversion paternal?, ya que ella tiene que asegurar un compromiso a largo plazo que el macho puede estar falseandolo a corto plazo. Para ello propuso el Principio del Handicap, que en resumen viene a decir 'Me pareceras mas honesto cuanto mas sacrificio personal vea en tus senales de cortejo hacia mi'.

Ojala Darwin hubiera conocido a Zahavi, porque su pavo real le hubiera dejado dormir mas tranquilo. El unico rincon academico que un poco si estudia la coercion de las hembras es la psicologia evolutiva. Uno de sus aventurados resúmenes mas extendido de la psicologia-cultura basica que siempre ha envuelto a la seleccion sexual de las hembras es: Dependiendo de los recursos que tengan cerca, los que les sea posible conseguir y los estandares de seguridad y provision que ellas solas calculen que necesiten para llevar a cabo una crianza que les permita desarrollar mas plenamente la relacion con la hijanza y la mayor infantilidad que para ellas mismas buscan, nos trataran de una manera mas materialista y despectiva u de otra, pero de la forma mas escondida que puedan porque les interesa que estemos lo mas satisfechos posibles para que les dejemos hacerlo. A mi me encanto como Geoffrey



Miller integro a la teoria del conspicuous consumerism como un derivado del principio de Handicap para entender el consumismo compulsivo de los humanos de hoy en dia con su simple (tomemosla solo como provocacion...) frase de: 'Seas rico o pobre, quiero un anillo de bodas que te cueste por lo menos 4 meses de tu sueldo, o no me lo creo', 'dime cuanto consumes y te dire cuan sexy', etc.

Tambien hay que decir que, como todos, fueron un poco bruscos en su formulacion. Por ejemplo, el dimorfismo, magnificado a lo Fisher o no, se puede mejorar con '(Bi)Magnificacion' y la costosidad de Zahavi la podriamos renombrar por 'Originalidad' o 'Autenticidad', que no solo vienen a ser mas conceptos equivalentes a los que ellos propusieron, sino que profundizan mas todavia en sus teorias mismas, ya que con este simple retoque puedes abstraerlas y aplicarlas mejor a cualquier conducta empezando por el colapso de onda de la fisica y continuando con mi este ejercicio de tener que revelar historias pasadas tan profundamente para demostrarte mas verdad en mi proposicion. Esto es lo tipico que hace toda academia cuando descubre y propone algo nuevo bastante raiz. Lo embadurna de un aroma semantico (telologo) fatalista. Al coste de la vida llamarlo Handicap es una fatalidad, pero integralizado nos permiten no ser tan primariamente:

1. Fatalistas, y asi tener una vision sobre algo de teleologia que dirige a la evolucion. Evolucion que, dada la teleologia, no es un cumulo de accidentes de un salvase quien pueda, que tambien.
2. Sobretecnicistas como un derivado de la academia de hoy en dia como es su concepto de 'conducta sexual no dirigida hacia la reproduccion'. Este concepto academicista es tan malabarista que mas vale que lo olvidemos pronto, como tantos en toda la academia, porque tiene que aceptar a Darwin mientras quiere romper con el. No hay nada malo ni fatalista en decir que todas las conductas tienen un animo reproductivo. Solo hace falta abstraer el que es la reproduccion, llamarla imitacion y o bajarla al reino de las bacterias (o a la fisica tal como sugiere la teoria de ...), con nuestra fertilizacion como una superreproduccion de todo ello.

Aunque todo el resto de filosofias, sociologias, antropologias y demas investigaciones posteriores incluidas las de la Psicologia (y su marketing) ignoraran bastante a la seleccion sexual de Darwin, la pieza de Zahavi, de Briffault y otras pocas que lo extendian, las evidencias que mostraban eran de una obviedad tan clara que acabaron por desembocar en la creacion del nuevo campo academico de investigacion al respecto llamado Psicologia Evolutiva en los anhos 80 del siglo XX, pero especialmente a partir de los 90.

Hay un investigador de Psicologia Evolutiva (Geoffrey Miller) que con su libro *The Mating Mind* (2003) fue mas hondo todavia. Sobre todo porque se atrevio a narrar su teoria en un lenguaje intermedio entre lo academico y lo cotidiano, lo cual facilita mucho la comprension general del tema. Pero Geoffrey tampoco puede profundizar en todo, tambien se equivoca. He aqui pues que Geoffrey, junto a un experto genetista como co-autor, publicaran una recopilacion de articulos de diferentes autores para intentar consolidar un nuevo termino llamado 'Mating Intelligence' (2007).

Los temas abordados por Mating Intelligence son muy reveladores en todos los diferentes aspectos concretos que profundizan los diversos autores. Lo que hay que agradecerles es que incluyeran un articulo muy critico con la vision del mismo Geoffrey de que '(All intelligence is) (Non causal anymore) Mating Accelerated Intelligence', y que la variabilidad en la especie humana es altisima comparado con otros animales. El tal critico, Kanazawa, propone que por mucha aceleracion evolutiva que la seleccion sexual crea, no ha cambiado practicamente nada del como seguimos cortejando y eligiendo parejas hoy en dia, comparado a como lo hacian nuestros ancestros de hace miles de anhos. Esto puede ser un debate eterno ya que las dos versiones ofrecen muchas evidencias, por lo tanto no se

puede falsificar ninguna de las dos posturas. El problema no es pues cual de las dos versiones elegir, el problema es precisamente plantearlo en forma dicotomica, y pensar que tenemos que elegir una y eliminar a la otra. Ellos mismos no supieron integrarlo por los vicios del uso del Medio excluido de la logica a la hora de razonar, cosa que le pasa a todas las ramas del pensamiento, error el cual es el objeto fundamental de subsanar al aplicar esta teoria de bipolaridad difusa holistica a todos campos del pensamiento. Veamos pues, de una manera rapida y sencilla, como se pueden integrar facilmente ambas perspectivas sobre el concepto de Variacion: *La humanada magnifica la (naturalmente para todas las especies) limitada variabilidad*. Y asi lo puedes integralizar mejor y descubrir otra piecita de la teleologia, que es lo que ha de acabar por revelar un aliguito mas todo estudio academico o comportamiento cotidiano. *Magnificacion de la limitada variabilidad* parece que no dice mucho o es redundante, pero ahora tomamos esta piecita con la anterior del Handicap, y vamos sacando una frase mas llenita, que encima es mas cientifica todavia, porque propone que se pueda falsificar mas facil todavia alguna de ambas de ellas: Por ejemplo: Pon mas a prueba el concepto de: *Originalidad magnificada de la limitada variabilidad (con trabas)*, y ahora pregunta: Esta pasando(me) eso a mi y a todo, todo el rato?

- a) No (Entonces estas dos teorias no valen nada)
- b) Si (Se puede continuar tirando mas del hilo...)

Mating Intelligence no solo aporta esta reductividad tan preciosa aunque ellos por su vicio del uso del Medio Excluido no lo quisieran ver. MI tambien aportan un esquema de categorias. El problema principal que tiene este arbol de categorias es otro de los tipicos problemas de todas las academias que cuando quieren profundizar mucho en su campo acaban por necesitar integrar a otros campos en ella y en vez de hacer una ontologia mas generalista con los campos que necesitan integrar, se ponen a crear conceptos propios para explicar partes que ya estan siendo explicadas mas formalmente por otras ramas con otras palabras.

Mating Intelligence sintetiza otros topes investigativos y humildemente declara que no profundizan en 'sexual cohercion'. No los he estudiado todos a fondo, pero voy a citar dos que me parecen los mas interesantes. El primero es muy alucinante, y me gustaria saber mas pero tampoco llego: Deja abierto el tema a estudiar como las hembras son mas anticipatorias que los machos a la hora de captar los cambios que se dan en el medio donde estan, digamos, a un nivel intuitivo-macroscopico.

El segundo tope que citan alli a ser mas estudiado que yo si que lo he estudiado muy a fondo es el de las implicaciones de la coercion sexual, en el cual el antropologo Chris Knight (al que revise en Misandrisimo socialista e integro mucho en el capitulo de Antropologia) profundiza mucho con su axioma de: *Nos hicimos humanada cuando las hembras hominidas en vez de ir a pedir la comida con su oferta de copula, sexualizaron a los machos y solo ofrecian copula si les entregaban la comida cazada*.

Mas recientemente, y muy relacionado ya sea como derivado de la coercion sexual o aparte de ella, ha ganado atencion el asunto que expuso Ebenhard hace solo 20 anhos sobre lo que el llamo 'Cryptic Female Choice'. El CFC lo propuso inicialmente como un estudio de los mecanismos de hembras en diferentes animales que estando fertiles copulan con diferentes machos para ellas luego poder seleccionar ocultamente en su aparato reproductivo el esperma del macho que desean de entre todos con los que ha copulado. El CFC fue expuesto con muchas evidencias, pero en aquel tiempo solo como una aventura teorica mas dentro de la Psicologia Evolutiva. Aquel CFC y gran parte del estudio actual sobre ello esta enfocado solo en los mecanismos anatomicos de las hembras para discriminar el semen despues de copular. El CFC esta muy enfocado en los desarrollos anatomicos, cosa que en principio se sale un poco del campo de la Psicologia evolutiva, pero como segun la PE la anatomia viene generada

por la evolucion fisiologica, la cual viene bastante expuesta por la evolucion psicologica (amparada y demostrada finalmente en y por la seleccion sexual concreta de las hembras sobretudo), tambien le concierne y mucho. Lo mas revelador de la CFC es que puede mostrar mas claramente cuales son los necesarios cambios fisiologicos (y psicologicos) que se han de dar en las hembras para que luego en su anatomia se pueda generar dicho mecanismo de discriminacion ocultado a los machos. Como el mecanismo de la genitalidad de las hembras va a ser muy diferente del del macho, podemos ver mucho mas claro, mediante ciertos comportamientos fisiologicos y psicologicos en ellas, hasta donde son capaces de llegar las hembras para mantener y ocultar su iniciativa a la hora de su seleccion sexual.

Si vemos que una pata tiene unos genitales tan diferentes a los del pato, muchas patas del pasado han tenido que ir sintiendo y teniendo un tipo de comportamientos muy especificos para que esos genitales que ella tiene ahora se pudieran llegar a formar. De eso trataria la evolucion fisiologica, que se estudia mas a fondo en 'otro campo' diferente, muy poco explorado llamado Endocrinologia evolutiva. Aqui no he dicho nada nuevo, todo esto ya se formulo como aventura a explorar al principio de proponer la CFC (Ver tambien: DeeAnn Marie Reeder, sobre primates). Tampoco es nuevo pero si mas resaltables (Post Mating Female Control, 2017) apuntar al CFC directamente como la ultima pieza del puzzle de Darwin. La ultima pieza, preciosa por mas obvia que es dado el mas obvio dimorfismo anatomico que genera, y a la vez es la pieza mas dificil de enlazar a la psicologia de la humanada porque ni las mujeres mismas saben demasiado como ejercitar una discriminacion post copula, ya que su anatomia genital no es tan obvia para el uso de la CFC como la de las patas que desvian el semen a su antojo una vez lo tienen dentro.

El simplista academicista ahora viene y dice: Como van a ser mas habiles que las patas en su cripticidad las humanas si las humanas no pueden manejar la discriminacion del semen en su vagina como lo hacen las patas? A lo que hay que responder: Lo que yo le quiero decir con un megafono al senhor Ebenhard, y a toda persona que estudia la CFC, es que Criptycal es el mejor adjetivo para todo el Female Choice, no solo para la discriminacion anatomica post copula de algunas animalas concretas. La evolucion ha hecho que *Su discriminatoria les sea mas criptica a ellas mismas!* No hay animala con seleccion sexual mas criptica que una hembra humana, a pesar de que hayan desarrollado la patrilinealidad. Lo que mas vale la pena de enfocar es Female Crypticism.

Esa es la ultima pieza, semantica, importante, que seguro nuestro querido Darwin aceptaria. Mas que selectivas, las hembras son cripticas. Ebenhard, carinho, las hembras humanas han aprendido y nanotecnologizado en ellas la cripticidad de como las patas y otras animalas engañan a sus machos con su sexo. En el estudio de la CFC, las areas propuestas como 'ultimas' a ser mas investigadas son:

1. Funcion: Identificar la significancia adaptativa del CFC en hembras y medir las consecuencias de aptitud que ello genera en machos (dado el runaway dimorfista de Fisher)
2. Filogenia: Entender los patrones macroevolutivos del CFC y los rasgos relacionados con el CFC.

Ahora bien, tenemos la ultima pieza de Darwin muy sintetizada, parece que ya esta todo casi hecho, pero para poder responder a estas dos simples preguntas tenemos que recordar que para entender el CFC hay que analizar varias vertientes:

1. Condiciones sociales (hembras en ambientes donde se copula 'de normal' con varios machos)
2. Rasgos anatomicos (discriminacion de semen en genitales de hembra)
3. Rasgos fisiologicos (como las hembras activan estos rasgos anatomicos)
4. Rasgos psicologicos de la seleccion sexual misma (que son los que activan o son activados por las fisiologias), donde no nos vale con ir a buscar cual es el gen que se encarga de la psicologia

sexual, porque disponemos de la evidencia genética de que estos mecanismos de apareamiento actúan desde la mayor multiplicidad de diferentes genes.

En resumen: O intentas entender la discriminación sexual de las hembras desde transversalidades a integralmente o seguramente te equivocas, te pierdas o vayas a malinterpretarla por tus propias limitaciones, por muy claros ejemplos de discriminación (coercitiva?) que dispongamos del estudio de otros animales. Y como prueba, el propio error metodológico de la misma y tan obsesa división y poca transversalidad entre los campos de estudio académicos, donde uno sabe mucho de un campo o dos o tres, pero se pierde en cualquier otro campo al que por no conocer tanto, lo intenta integrar resumido con mucha torpeza. Con lo que le resulta difícil poder avanzar en el suyo propio... .

En el caso de la biología evolutiva, se elimina la posibilidad fundamental de que la humanidad hayamos aprendido de (y nanotecnologizando en nos mediante atrofas varias) muchas de las habilidades de muchos animales que estudiamos. No lo entiendo, me tienen loco. Creo que en el fondo piensan que a las animales las podemos pillar o estudiar dadas algunas menores complejidades y obviedades que tienen al respecto, pero en cambio que a las humanas ya no son nada o tan animales porque son más buena gente (no, son igual que las animales pero más profesionales en sus artes). Como muestra de lo ventajosa que les es a las hembras que las infantilicen, aplicada al academicismo en sí, mira: Algo nos apena que un animal macho mate a otro pero no nos avergüenza que una animala ejerza de árbitro en una pelea entre machos que ella misma se ha esforzado muchísimo en causar. Al contrario, nos parece hasta enternecedor por parte de ella.

*Las humanas no son patas, mas bien venimos de los primates, como demostro el científico Darwin! aquel aficionado a los pavos reales. ... Las patas desarrollan el CFC para luchar contra la violación se dice por ahí. Las patas son unas traviesas, susurrara alguien que le preocupe más estudiar la fisiología y la psicología de las patas. Ni las humanas mismas saben mucho porque son tan crípticas y ni yo mismo sé si cuando les disgusta.*

El caso del CFC como un final de camino de la PE (o última pieza del puzzle de Darwin), más que un final es un nuevo comienzo, sobretodo si lees Female Crypticity. Vuelve a demostrar la constante de más hiperconexión si más quieres profundizar. Es maravilloso porque te obliga mucho a transversalizar y/o integralizar. Es decir, no puedes llegar a formular una teoría psicológica profunda si solo miras a la psicología y no integras a la sociología y a la fisiología (que te lleva más cerca de la física misma, etc).

Una rama que si intenta esta integralidad, se supone que es la antropología, que no la etnografía. Tim Ingold es un buen referente en ello. La antropología es un puente perfecto entre el historicismo sociológico y psicológico, pero tiene el vicio de que cuando no es pura etnografía solo para la foto, casi siempre se decanta por el historicismo sociológico y elimina mucho a la psicología en sus propuestas. Ingold cada día lo hace menos, y por ello se le ve más serio y profundo. En este punto de intentar integrar a la psicología evolutiva dentro de la antropología (clásicamente sociológica), nos encontramos con un autor muy interesante: Chris Knight. Chris aporta muchos detalles al respecto de la antropología como vehículo historicista común para la psicología y sociología con perspectiva ginocéntrica. Knight se autodenomina o está catalogado como autor de Antropología Radical por ello, cosa que desvela el vicio de poca transversalidad del academicismo en general. El que Chris tenga que adjetivarse como Radical por intentar integrar mejor a la economía y a la psicología dimorfista dentro de la antropología ya denota el enorme agujero que hay en el academicismo, en este caso en la rama de la Antropología.

## Revision: Antropologia

Re-Edicion propositiva de la obra de Chris Knight (Ver tambien: Revision: Misandrisimo socialista)

**Kin recognition**, also called kin detection, is the achademical term in evolutionary biology for pointing to an organism's ability to distinguish between close genetic kin and non-kin. This sets kin recognition as a quasi synonymous of gene recognition. It is an ability is presumed to have evolved due to the incested offspring weak fitness. Mixing genes with close relatives risks the offspring to the weaker. Because of that natural configuration for gene transmission, seems logical for it to have scaled further into *inbreeding avoidance*. Inbreeding avoidance fosters movement, more interaction with more unknown but similarly specied organisms. Nature forces us to mix genes with other clans but better because the possible inbreeding defects of arising mutations are more securely avoided this way.

Since giving attention to some things automatically mean not giving that attention to other things, kin recognition is the primer form of natural selection (derivated from sexual selection). There are other kinship classificative terms, such as nurture kinship or niche construction and sexual and group selection. I propose the following order for easing the overall explanation:

Natural selection			
Rationality	Evol. Biology	Classif. Kinship	Anthropology
Personal	Uroboric poiesis	Niche nurture	(Mapatri)Lineality
Local	Sexual selection	Detection/recognition	(Mapatri)Focality
Social	Group selection	Niche construction	(Mapatri)Locality

### Cultural society

To ask questions about early kinship is to return to many of the fundamental historical and philosophical issues out of which anthropology emerged. It is said that kinship is to anthropology ‘what logic is to philosophy or the nude is to art’ – it is ‘the basic discipline of the subject’ (Fox 1967: 10).

Kinships are ‘brute’ *and* ‘institutional’. Kinships are someone’s declarations of pseudo equivalence with other beings. A fact or willing to assume that the other kin recognised organism is a more or less but somehow close part of her-his own concrete body. For the propositions to maintain its authenticity, they have to be enforceable against dissent, i.e. we don't want any human to say (s)he is not human, so we, through creating (social) consensus around abstract values with enforceable rules about what is to be a human, (s)he must agree to a certain ammount of related properties of our own persons-bodies. We want this, basically and finally, for (s)he not behaving too selfishly bad-violently towards us. If (s)he wants to do so anyway, at least we have constructed an abstract dissuasive (social) force for (s)he

having it more difficult to do so. So society works either way as a set of framed protection (as we are all pleased by that), and also as a certain dogma as well.

Use force on dissent is costly, so more or purely voluntary kinship is more stable and wished overall. This is where society emerges as a necessity, and its rules play their evolutionary part. Kinship is classificatory, dealing with sibling unity and groups interdependence along the focusing over marital bonds. For our evolution happening beyond the animal stage, an additional element was needed: the replacement of the individual's inadequate power of defense by the united strength and joint effort of the horde.

This coercitive power that builds society with its horde alliances, is initially shown in all animals when someone consistently and without resistance abandons his place when approached by a more dominant group member. Normally there is either food or sex nearby as a resource to dominate. We initially call culture to the fact that each group member has to learn his rank of dominance at least within his own sex and age class within his society (along, previously and finally with the rest of environment or nature as well). This is enough proof for the indivisible bipolarity of Culture and Society. The cultural societying to be more rigorous. Anthropology has invested a lot of effort and wasted a lot of time trying to separate one scope from another.

Such this group marriage that sets the society paradigm is only one scale up of the sexual mate selection trends and traits, where kin recognition is one scale down of it. Mutual toleration among the adults and freedom from jealousy were the first conditions for the building of those large and enduring groups in the midst of the transition to hominisation. In this sense, females evolved their sex strike for "blurring the line dividing human and non human behaviour" (Harding 1975: 256), coming from the apes experience that also possess these economic institutions (food-sharing, sexual division of labour etc.) but less evolved, while males evolved collective hunting for them. *Inbreeding avoidance* could started in animals and primates intelligence, but further magnification of any incest avoidance (was) as an extended signal of a more evolved linear kinship as well.

Lévi-Strauss' model of incest avoidance attributes the taboo's origin not in part to mothers and sisters pressure but exclusively to the altruistic self-denial of fathers and brothers. Chris Knight gives the merit of this to sibling solidarity; but it is a bit absurd to give the merit more to one gender than to other, in my honest opinion, as I will keep demonstrating. The important part to focus in here is how seemingly irrational "taboos" or "phobias" go becoming into comprehensible foundational rules governing the whole primitive human mating, economy and society.

## **Local lineality**

The concepts of locality (regarding home concrete base) and lineality (regarding ancestors abstract base) are needed to be used in order to understand how not only animals deal with the creation of rules within their family development and habitat adaptation, but how are we humans still playing with the same parameters as them when we develop our ways of creating a family or following a rule nowadays. We can then say that the evolving into the hominid paradigm was just a complexization of the lineality and locality dynamics that animals are guiding their own rights and duties specifications with.

Along locality and lineality, matrifocality & patriarchy (matrilaterality) are helpful more abstract agrupators that will help us understand even further the simplicities within the complexities that

evolution has lead to. These pairings are not very present in the antropological narrative. This lack is directly hint pointing at a rational bug or missing link that should be very worth filling for a better understanding of our past and further evolution as humanity.

## **Focal laterality**

### *Matrifocal patrilocality...*

Focality is a term that actually is only used regarding to Matrifocality, ambiguously meaning groups where the female is in charge of the household tasks (matrilocal and patrilocal meant for who is owner of the family house, not the keeper). I am going to use these words for categorization because they are already about it in the antropology literature, and raise an improvement for them as a core for my own narrative. I think that all antropologic researches (that I know of) have been missing this link for explaining themselves better.

Focality should be either splitted in two complementaries poles as well. Focality to the sexual mate and focality to the offspring. Focality to the mate will be synonymous and already explained within sexual selection theory framework, but with this bipolarity sexual selection theory is better and more reasonably tied to the evolution of family (that antropology historically focuses more in, and not in the sexual selection part that much). You can see already, and have all antropologic research proving that, that not linking well sexual selection with familiy built up within a society (or evolutionary psychology and antropology) causes theories to be quite inconsistent. Antropology and evolutionary psychology are much better explained and understood with Focality (to the partner and to the ofspring) as a vertical line where lineality and locality are their pairs.

The Biological jump from Animal Primatology to Antropological hominization was because of an increased focality pressure in the primates. We went becoming hominids as more focal investment was needed (more childcare burden because of a bigger and more slowly maturing brain). Along childcare burdens, we equivalently develop focality to the mate, i.e. female apes started to give patrilineal assurances to their mated males, and their jealousies excited them to orgasm further too.

Why and where this trend is coming from is explained in the Time chapter. In short, because of a better aligningment to the flow of time going backwards, enough proved with the fetal life approach willing while growing up as the undeniable uthopy of each of us advanced humans of today. Extended infancy including the virtues we recognize in us adults when behaving childish or neotenic facial traits in apes are just more reachable scales of such uthopy. I dare anyone to prove otherwise than there is any better place where we could live in in this world that will be better than our mom's womb.

Bringing focality to the core also explains a lot of the missing links at analizing history, or gives a very important piece that any historiography methodology needs for being more coherent. Feminism waves nowadays could be shouting wrong or right, but with their obsession for a gender perspectivizing they have been pointing to it. They point to it, but still too messily still, as I will reveal. Feminist historiography misses the dark side of focality. It doesn't analizes matrifocality as a privilege, but as a burden. When more in fact, if we are to be more honest, it is being pregnant and raising close your offspring the closest way you can get to the fetal uthopy and infancy maintaining we all pursue. So, why that has been hidden? Why even some feminists interpret pregnancy & childcare as burdens they

are victims of instead of the other way back? They make trouble because don't feel it that much assured as they will like it to.

There are also other quick replies to these questions, which will frame focality as a core even better. First of all, we have been very idiots with the ammount of evidences, and missed to reply the following question: Why not even a female ape share her child cuting with the males? We know that animals are very instinctive and more obviously selfish than us, so why we then think they are selfish for all feelings they have but female animal mothers are just sacrificing themselves? Is it was just a matter of selfish gene transmission, cuting children was not going to be needed at all and so any spoilness should be seen counteradaptative in the eyes of such natural selection efficiency... but that's not what we see. What happened to us? Why have we been missing this so much if we see that moms are not hiding it?

So let me go straight to resolve: No mum can enjoy mominess if she doesn't have certain ammount of support. Any mom is also the person more subjected to the heaviest releases of oxitocine by far (at the giving birth moment specially. That causes something very special in moms. Any mom wants more of it. Any mom, or girl not yet o never mom, is carrying a load of physiologic pressure to have such oxitocine experience. Such oxitocine releases are by far the most important experience any living being could physiologically experience, and she can't have them by herself, everytime she needs more backing from males or from society for that. So if they managed to create romantic love in us for letting us feel such oxitocine tied to a patrilineality charitable donation, it should also be easy for them to make us think that they are poorly sacrificized householders that need the most and the most posible legitimated support for that, otherwise no love for no oneself as a male can come, as before they did with their no sex for you if don't bring meat for myour children and me.

Just note, let me point again to the obvious flaw, that the terms patrifocality and patrilaterality seem to don't exist in the antropological narrative. Also note that the term matrifocal family (just see wikipedia for example) is very marginalized overall in the explanations. And finally, more actually think that feminists nowadays could be just asking for more patrilaterality because the matrifocality development is, as always has been, increasing its costs and they are everytime more tempted to feel it only by themselves as the females apes do. I only can see you hopeless if you get obsessed trying to falsify this and or enraged if you think this should be kept uncovered as it always have been. Otherwise just enjoy, a better love and joy should be in the way to you. We all know about the cripticity of the females specially towards us men. Darwin wasn't brave enough to add the Cryptic adjective to the female choice. Ebenhard was just nerding it leaving it in a corner instead of treating it as also as a core. Knock, knock, my friends, welcome back to the door of the female hidden world this life core is about.

A nivel de transmisión genética directas están muy visiblemente equilibradas entre hembras y machos (cada uno aporta un 50% a la descendencia, sin contar con que el gen Y tiene menos cromosoma). Pero a nivel de la focalidad necesaria para llevar a cabo la reproduccion, la evolucion ha privilegiado muy visiblemente a las hembras en ello. El don y o privilegio de la hembra estar tan presente en la gestación y también en la crianza, le da a una mujer una divinidad especial que por un lado le hace ser naturalmente respetada como protectora de la vida a un nivel muy íntimo de potente disuasion ante los machos que la pueden violentar, y por otro lado también le quita mucho del miedo a la desaparición que tenemos la humanada. La extendida focalidad que experienciamos la humanada es un producto derivado de nosotros mismos como afinacion de memoria conglomerada. La evolucion nos pide mas focalidad hacia la hijanaza para que esta pueda llevar a cabo una infancia mas extendida, cosa que implica una mayor focalidad en la relacion entre los adultos (especialmente parejas), a su vez venida de un incremento de la capacidad sensorial euforica y o nerviosa. En este caso de atencion post



fecundacion, como en el de la fecundacion, la balanza dimorfista entre macho y hembra esta en su mayor nivel de desequilibrio aparente. Solo que el desequilibrio es aparente (porque emana de una simetria subyacente que se equilibra por otro lado no tan visible), solo nos queda que comprender hasta cuanto de exagerado y dinamico puede ser.

The increase of female physiologic activity (w)as pressure meant for a more deeply bonded relationship with the offspring, within the parents and along within the group as well. Alongside that, concealed ovulation and other cryptical female choice strategies evolution would be the representative for increasing further the females agency (her protection against males and their extended selfishness).

Overall, there (w)as a Focality push:

1. Propositive with males (better cute&sex with them and parental lineal and local investment) and females (more crossed linear bonds: granny, mother-in-law, etc)
2. Defensive with females (cooperative touch-sex strike sorority and competitive intersexual jealousy) and males (more cryptic choice and matrilateral request to them) as well.

*Mismanaged gift of life, men boringly develop smart barter because women share joy dumbily enough*

A ellas les van mejor unas tetas para una tener mas placer y poder penetrar psicologicamente a los machos junto con una cierta fisiologia, para generar la proteccion y el servilismo de ellos. A nosotros nos va bien unas manos mas duras, agilidades e ingeniosidades varias y otro tipo de fisiologia complementaria para aportar mas al crecimiento de la familia y soportar nuestra secundariedad y su humillacion mejor.

Es mas bueno para vivir mejor que haya unos genitales mas placenteros, una gestación mejor protegida, una edad infantil mas larga acompañada por una mejor y mas bonita relación entre madre y padre. Toda esta generacion de destellos nos sirve para refrescar la memoria de lo bonito que fueron los antes, especialmente el intrauterino de cuando feto, o a la alegre y creativa espontaneidad de cuando ninhos.

*Besides Touch (female talent) and Sex and depending on opportunities, movility and nearby danger, Matriarchy exchanges as much Matrifocality per Patriarchal Patrilineality and Patrilocality protection and comfort provisions as Matrilateral support she Sees (male talent) she has.*

## **From apes to hominization**

Female apes raise their children by themselves, with some direct help from other females, but little direct help from the alpha male they choosed as father. But the increase of the child raising costs that faced the first hominid females, made them need to develop not only further female kin (sorority) bonds, but also more binding help with males for raising their offspring. Anyone can propose that her sister and female kin come first overall, but anyone would also have to admit that she also knows than a mated male is a more efficient provider for a more secure raising of her offspring with than any female sister. On the top of this, males will be choosier among females who to invest their time and resources in, causing further female competition for attracting the male each of them want, which even tougher, will tend to be the same male for the many of them. We will see a bit later below how this evolves and

resolves further, but firstly, now, I think is more important to introduce another piece along this that is needed to consider for more precisely seeing how this new paradigm could resolve&evolve. We can say that was at this point of evolution where the concept of Matrilaterality grew in key importance.

**Matrilaterality** is the ammount of backing that females have from males. We can consider a husband part of the matrilaterality of his mated females. But for further accuracy is better to use matrilaterality as the ammount of males that are not her husband that are backing her interests (nowadays feminists call these men 'allies', also note that the concept of females Patrilaterality is still unexistant today, with the exception of few antifeminist women that are struggling for the feminists to stop trashing males.

We can expect hominid females gathering matrilateral support from brothers and other males in periodically standing up to husbands – a reproductive strategy aimed at enhancing female bargaining power and driving up male mating effort (Knight 1991: 281-326; Power and Watts 1996; Power and Aiello 1997). The reason she must resist sex with male siblings and friends is that she needs them precisely for support in the event of conflict with a sexual partner. She must, therefore, keep the two opposed male roles categorically apart. In their capacity as sons and younger brothers, then, these males refuse sex very voluntarily and are in effect participants supporting the female kin in resisting approaches from dominant or would-be dominant males (who would even include their fathers at certain moments).

### **Apes lineality**

Despite this male dominance appeareance of the group, each male's rank still depends on female support, and derives in large measure from the rank held by his mother from the moment he was born.

### **Apes locality**

Males compete for dominated females, females compete for dominant males, and all compete – between groups and also internally for higher social status – for getting gathered food-items, space and the other necessities of life. Whereas females in the first instance compete among themselves for foraging space, which may well be 'uninhabited' at the outset, males compete for space already occupied by the opposite sex, the females themselves being the main 'valuables' within it (With just this bit anyone can proof that locality is initially managed by females, but here comes a bit longer explain). Females think themselves that are more able to naturally prepare a long-term protective ecological and social niche for herself and her offspring. When females distribute themselves according to their own foraging and nurturing requirements, males note how the females have arranged themselves in space and then decide how to map themselves on to this pattern so as to maximise their mating opportunities. Females arrange themselves across the landscape in characteristic patterns– grouped or isolated, fast-moving or slow, in trees or on the ground, and the males for pursuing their sexual goals adopt strategies which take account of the situation which the females have defined.

It is true that subsequently–once males have established their domain–females may compete among themselves in order to get closest to the dominant male, who may confer various competitive 'privileges' upon his temporary or *more* permanent 'favourites'. The traditionalists in the group, in this account, are clearly attempting to impose a collective sexual boycott upon the unwanted newcomer male. These females are likely to be those who had held a satisfactory status within the harem under the

old or actual order. The more 'radical' females –those wanting a change– are likely to be those who were previously discriminated within the harem; their hope is for a better deal under new management. Voting is simple –'no' is signalled by refusing to groom the newcomer; 'yes' is signalled by going up to him and grooming him. But females not only need to have the voting for newcoming a new male or female to the clan, they also need to explore new territories where to possible forage better. Reynolds (1966: 445) makes a comparable point in relation to gorillas and chimpanzees: "One can deduce that if new habitats were to become available to gorillas, it would be the roaming males that found them first. A rather similar social pattern is found among chimpanzees. Adult males tend to form small, actively mobile bands of two to five individuals, which travel fast over long distances through the forest and are often to be observed many miles from other chimpanzees. These male bands are real explorers, for they are the first to discover trees newly in fruit, whereupon they call and drum loudly in excitement thus attracting other groups to the area. In both chimpanzees and gorillas, the females are much less adventurous. Gorilla females are almost never alone, and chimpanzee females, in particular the mothers, are most frequently found in small groups which tend to remain in the same feeding area for days at a time while the adult males are forever moving around. But, as among gorillas, some adult male chimpanzees prefer to remain with the females, and do not seem to move very far".

The general problem is simply that it is not possible to guard or chase a female and chase a prey animal at the same time; a dominant male is in a strong position provided it does not have to be in two places at once. "The trouble with that system", as Lovejoy (cited in Johansson and Edey 1981: 338) puts it, "... is that the alpha male's authority is enforced only by his presence. If he goes down to the river for a drink, he loses it. So some other watchful fellow is always hanging around. By the time the alpha male gets back, his chance for having any offspring may be gone."

Females would have to keep open the choice between attachment to a dominant alpha male (or males) unable to hunt for them, and a possible future attachment to groups of beta hunters of the group, or outsiders of the group, whose ability to hunt would be crippled by that attachment itself.

*Personal note:* These are probably good traces for understanding why females nowadays still like some adventurous men for possible future shortages. It is called as a friendzone, but it will better defined as a wankingzone, since she is generally not more interested in actual friendship than in possible future coupling or just using them as jealousy trigger for her alpha to deliver more resources to her. This is a fact that I have been suffering repeated times during my life in my relation with women. The sad part is that I didn't realise they wanted me to keep being the beta adventurer up to I was 40 years old, and many times I got heartbroken because of that without getting proper explanations. Also alpha males are less dominant and are more submissive than the adventurous ones.

Protohuman females had to deal with this "hunting transition", and not a more radical hunting leap because if there were to get too fast into a new diet of heavy meat-dependence that would in fact have been maladaptive for females to the extent that no mechanisms existed to ensure (a) their ability to release males to go hunting and (b) their own and their offspring's access to the resultant meat.

This dominance dependance, which sets the animals in conflict with one another (reducing the possibilities of co-operation) and immobilises them by requiring each male's round-the-clock physical attachment to "its own" females (Chapter 5, pp. 133-6) (i.e. *when he is not around she rules*). Movement in to more open territory increases the risk from external predators, motivating the females to be particularly cautious and compelling the animals to generally seek safety in numbers. However, this aggregation creates a new problem of its own. As large numbers of animals forage together in

compact groups, internal conflicts over food, space and sexual partners tend to intensify. Females of low status tend to be harassed by other females and displaced from the best feeding spots and may also find themselves marginalised within their harems and relatively ignored by their male overlords.

Lower status females support one another to avoid being further harassed and marginalised. This then has further consequences. Once a female has become part of a coalition, it becomes very difficult for her to emigrate or move between groups, since any female intruding into a new group would place herself in conflict with the resident females and would have no sisters on whom to rely for support there.

Life in the more open and exposed, relatively impoverished environments seems to produce more obvious 'matrilineal/matrilocal' systems. This has obvious potential relevance to human social evolution. Where danger from predators is severe, females tend not to leave their own natal group but stay with their kin. The upshot is that whereas predation risks as such would only necessitate temporary external aggregations— 'safety in numbers' —the social consequences of crowding combine to bring about a new form of matrilineal internal cohesion, which is the source for the further considerable endurance and internal stability of their group and or society. Ape social intelligence is higher than in most animals, but there is no evidence that it leads automatically to correspondingly higher levels of cooperation. In general, apes appear indifferent to the welfare of unrelated group members (Silk et al. 2005). In large groups, cooperation through kin selection (Hamilton 1964) ceases to work, since the effectiveness of shared genes falls off precipitously as genetic distance increases. The same applies to direct reciprocity, since the ability to monitor trustworthiness decreases rapidly with increasing group size (Enquist and Leimar 1993; Dunbar 1999). Lacking community-wide bonding mechanisms, primate social groups quickly fall apart as population expands. For transcending the limitations (evolve-expand the cooperative competition, not Reciprocal altruism, Trivers 1971) of primate sexuality and sociability, further focality on parenting and coupling, collective action, ritual, morality and the further cultural planes fostering those would have arisen.

## **Hominid paradigm**

### **More fluent physiologies...**

According to current models, the ancestors of extant humans comprised a small population dwelling somewhere in sub-Saharan Africa. Although disagreements abound, some genetic studies indicate that their population size at one point may have resembled that of a modern endangered species, possibly no more numerous than today's mountain gorillas. What happened next was extraordinary. With the transition, if so, from primates to humanity, we have a number of profound changes in female reproductive physiology. Whereas the male changes on this level *don't happen much anatomically*, the female undergoes changes which are indeed revolutionary. To sum up, the crucial developments are

- (1) Oestrus-loss
- (2) Accentuated menstruation (including menopause)
- (3) Continuous sexual receptivity
  - (1) running with sexual intent to males in possession of kills, or
  - (2) refusing sex to males unless these brought their kills back to them

*The ones who have chosen the 3.2, started hominization.* From it and from it alone, the entirety of the

human cultural configuration would in principle have emerged. Far from accentuating genital swellings and displays during ovulation, human evolution has dampening 'oestrus' (Hill 1982) to the point at which the moment of ovulation is almost completely concealed even from women themselves.

Given her radically different physiology, the evolving protohuman female in her sexual arrangements must have begun doing something quite remarkable and revolutionary in comparison with what primates had previously been doing. In terms of female biological evolution, continuous sexual availability, would lead us to expect selective pressures towards:

1. Psychological
  - (a) enhanced cortical control over sexuality
  - (b) reduce of oestrus behaviour and oestrus-signalling
2. Physiological
  - (c) accentuated menstrual bleeding and synchrony
  - (d) erogenous
3. Sociological
  - (e) female based: sex strike, menopause
  - (d) social based: ritual, distribute own kill, rule of law

From about half a million years ago, brain size began increasing exponentially (Ruff et al. 1997; De Miguel and Henneberg 2001). An infant with an outsized brain imposes heavy burdens on pregnant and nursing mothers (Foley and Lee 1991). Mothers proved able to afford to raise such extraordinarily slow maturing, ultra-dependent offspring. This fact alone testifies to the success of their alliance-building and reproductive strategies. The population exploded, Homo sapiens soon colonising the globe (Jorde et al. 1998; Reich and Goldstein 1998; Forster 2004). For it to happen was also necessary to evolve, among other things, the intolerance of infanticide and male harassment and philandering through *improving their advanced sexual signaling and paternal investment strategies*.

### **...Caused because of an enlarged infancy**

Besides involving an unusual degree of infant helplessness following birth, such enlarged brains also need a prolonged childhood in which sufficient learning can take place. The evolution of large brained Homo sapiens therefore brought with it dramatically intensified childcare burdens. If these were not to defeat the mothers who were primarily responsible, it was vital for evolving females to ensure that the opposite sex contributed more support than had ever been contributed by male primates before.

If unusually large numbers of unusually large-brained offspring were being successfully raised to unusual long term maturity, the quality of childcare must have been exceptional.

### **...That required more (mapatri)focality**

- 1) hominids once lived in a state of sexual promiscuity, and or cuckoldry;
- 2) specially males could have not certainty of paternity, so kinship was traced through females alone;

3) women's status was correspondingly high;

Most currently favoured scenarios for human evolution invoke paternity certainty as key to the process leading from Plio-Pleistocene hominid to modern *Homo sapiens*. In typical versions of the story (e.g. Alexander and Noonan 1979, Lovejoy 1981, Kaplan et al. 2000), paternal investment is linked directly to the sexual division of labour, food sharing, lengthy juvenile dependency, ovulation concealment and continuous female sexual receptivity. The idea is that since the human female produces such unusually helpless and dependent offspring, her mate is necessary to provide long-term pair-bonding commitment and support. The catch is that no male should enter such a contract unless confident that his partner will be faithful to him in return. 'In evolutionary terms', as Terrence Deacon (1997: 388) puts it, 'a male who tends to invest significant time and energy in caring for and providing food for an infant must have a high probability of being its father; otherwise his expenditure of time and energy will benefit the genes of another male'.

*We apes enlarged brains primarily for being able to follow our women's comforts and wishes labyrinths*

The protohuman male was thought to have needed a large brain in order to work out when to attack, when to ingratiate himself with a more dominant rival, when to run away, when to bluff and also when and how to express his emotions so as to convey signals to females about his own advantages. Robin Fox (1966; 1967a) argued that the 'whole process of enlarging the neo-cortex to take-off point' was based on 'a competition between the dominant and subdominant males', those surviving being 'those best able to control and inhibit, and hence time, their responses'. He concluded: 'Here then are the beginnings of deferred gratification, conscience and guilt and spontaneous inhibition of drives.'

### **The rule of law**

Individuals are more prepared to carry the costs of enforcement in the interests of the group (Gintis 2000; Gintis et al. 2003). But from half a million years ago, when brain size began increasing dramatically, new strategies would have been required. One suggestion is that during this critical evolutionary period, females began cooperating preferentially with males willing to hunt at a distance and bring meat to camp (Power and Aiello 1997; Key and Aiello 2000). In this model, the rule of law reduces to one fundamental fact: the ability of females to collectively punish uncooperative males (cf. Knight 1991; Knight et al. 1995). Males are rewarded when they re-deploy their fighting abilities, making use of muscular strength and weaponry not for purposes of interpersonal violence but instead in cooperative hunting. Males continue to compete for access to fertile females, but success in asserting behavioural dominance no longer translates into reproductive success (Knauff 1991). Males now have no choice but to compete to be perceived in female eyes as generous and productive hunters (cf. Hawkes 1990a, b, 1993, 1996).

Darwinian 'selfish gene' theory (Dawkins 2006 [1976]) explains why males should mount little resistance to the rule of law in this particular form: if hunters are being exploited economically by their pregnant or nursing spouses, they must have a good chance of being exploited indirectly by their own genetic offspring. We expect males to collude with anything that enhances their own genetic fitness. We therefore expect law-enforcement in this particular form to prove stable as an evolutionary strategy leading to a closer, more restrictive marital bond, for the benefit of both.

The rule of law creates a climate of trust (Stompka 1999). Trust founded on contractual commitment certainly pervades human social life, playing a key role in friendship, love, kinship and most forms of

social and economic exchange (Kosfeld et al. 2005; Zak and Knack 2001). Although competition is not abolished, it assumes a different form: it must proceed within the law. This necessarily entails viewing oneself from the standpoint of others, coordinating personal perspectives with wider social aims and in key respects adopting what might be termed a 'god's eye' view of the world (Boyer 2001).

This would lead to the raising of 'Intersubjectivity', earning peer esteem rather than on exercising dominance through threat or force. The winning formula over the long term is to strive for perceived excellence in socially valued domains. To prove capable and worthy of such responsibility and vision, it is necessary for the wish to show commitment in some convincing and reliable way (Irons 2001; Alcorta and Sosis 2005; Atran 2002). Only in passing through the relevant rite of passage (Van Gennep 1960 [1909]) do group members become accepted as responsible agents whose words are not empty sounds but 'carry weight' (Bourdieu 1991; Power 2000; Rappaport 1999).

### **Own kill distribution as a rule-of-law case**

*Possession of a kill in a hunting society confers not the right to its consumption, but the privilege of performing its distribution (Ingold 1980: 158, citing Dowling 1968: 505)*

The establishment of systematic distribution constituted a revolutionary innovation which must be attributed in the first instance to those standing most directly in need of it (mothers and their offspring). Men's rewards for compliance (women gifts, sharings and or exchanges with them) with the handling of its own kill to women were an extended marital and sexual bonds with him and his offspring. Among the many possible methods of evading or lessening the rigours of the own kill rule, the following rationalisations are often met with. We may find hunters arguing that

1. The strict rule applies to "large" animals only;
2. It applies to a particular species only;
3. It applies to particular species, differing according to one's lineage or clan;
4. It applies to 'first' kills only (the first in a given season, the first of a given species, a young hunter's first kill of any kind etc.);
5. It applies only to hunters whose wives are in a ritually-dangerous condition (menstruating, pregnant, suckling etc.);
6. "Older" or "initiated" or "privileged" men need not observe the rule;
7. Own kills can be eaten provided it is without secrecy, or provided the meat has been handed over for sharing among others first;
8. Own kills can be eaten provided a return offering of some kind is made;
9. Own kills can be eaten provided an apology is first made to the animal concerned;
10. Own kills can be eaten provided other men can be blamed for the killing;
11. Own kills can be eaten provided the animal is not killed brutally, or provided action is taken to ensure restitution, soul-immortality or future reproductivity of the species.
12. Own kills can be eaten, provided the killing is in the service of a higher being, who eats or consumes the "essence" of the animal

Avoiding consumption of one's own kill for rather only distributing it instead is a further evolved act of (group) kinship. It is an altruistic looking act but it is also done for a greater selfish interest. This same act of 'sacrifice one interest and power for handling it to the kin' (w)as a ground for further evolved kinships rule-making through chamanic totemism (See more: Misticismo politizado).

The following is an additional and redundant narrative for what i have already expalined, that anyway i wish it helps clarifying the female kin limitations and conflicts.

### **Focality management**

Micro Sex Strike (from macro sorority) only explains one quarter of the whole kinship estructure, so it is problematic by being a too main axiom (in Chris Knight theorizing). The theory fails into a ginoangelizator feminist marxism point of view (which focuses in sorority kinship selfishness in a too puritanist-centric focused point of view). But i would keep explaining women focality management with the Sex strike term (only centered in the defense against males side, deprecating too much the other selfish sides that needs along to be better defined).

From the moment when two or more protohuman females went “on strike”, supporting one another in the maintenance of such action, the context of their own sexuality had become utterly transformed. No longer could each such female do with her body as she liked. She had to take account of her sisters, whose own pressures were derived from the requirements of the domestic, sexual and maternal services. By going on strike, the females were extending their claims ever outwards, stretching their influence into all corners of life, exerting a collective stake in the value which their sexuality now represented for them. Such collective sexual self-control – which is the antithesis of primate oestrus-behaviour, *emerged as* the source of their pride, their status as women with their economic and social power. The accomplishment of human females in the course of cultural origins was to follow through one principle: never to go to the meat; always to make the meat come to them. Groups of females stood their ground, refusing sex to all males unless or until they arrived at the home base with a kill. It was on the basis of this feminine insistence – it is suggested – that humanity’s distinctive social-evolutionary pathway was determined. By refusing sex until meat was brought, females released the male population for hunting, removed the grounds for intermale sexual insecurities and motivated male hunting-efforts all at the same time.

According to Darwinian models (Power and Aiello 1997; Power 1998, 1999), ‘sham menstruation’ (more usually known as ‘female initiation’) (w)as a fiction-generating strategy in which newly fertile females were bonded in coalitionary alliance with their pregnant and nursing mothers, sisters, and other kin. Females who secured increasing levels of continuous investment had improved fitness. Males are very designed to be creative about that provisioning to the ones he may consider the more equivalent to them, hence seems fair and reliable to give grants of sexual accesibility and paternity.

Females achieved that male collective solidarity and patrilineality giving for a more effective hunting. The men will only do their best if they feel completely secure about the women whom they have left behind them unguarded. The males were repelled to keep and distribute the hunt and its preparing; they were attracted to give these privileges to women. This being the case, the strategy required building upon whatever elements of female-to-female solidarity already existed. In the event of non-cooperation on the part of one or more males, all the females had to be united in sexual refusal. Whenever meat was not in evidence or handled for them to redistribute it, the females had to signal “no” regardless of individual inclination or hormonal state; when meat was brought home, the collective female attitude to sex was transformed.

This engendered a degree of feminine solidarity sufficient to bring their menstrual cycles into



synchrony. This entailed, in effect, a periodic sex-strike conducted under the moon and colour of blood. 'The use of fire', writes Gould (1981: 424), "changed the ground rules for survival, enabling early humans for the first time to bring their kill to camp and share it there without undue risk of predation." and later into a collective big game of hunt with sex reward *celebrated once a moon*(struation).

*"The dance stresses kinship and seeks to reconcile the opposed interests of men and women which are so manifest in many other contexts. Failure to hold the dance is believed to be dangerous. Performing the dance is believed to maintain and promote general wellbeing, above all good health and successful hunting" (Woodburn 1982: 190).*

The collective, sex-striking community of women and the disciplined hunting-band of men both now dissolve: from now on comes feasting, celebration and sex. Couples are left free to enjoy one another's bodies, just as they are free to partake of cooked meat. This partying could last for anything up to thirteen or fourteen days.

For the sexes to share meals would signify their bond of kinship. Sexual "division" of labour might well have been termed a "prohibition" of labour between the sexes: as if to enforce each gender-group's continuous state of dependency upon the other, women and men are prohibited from performing one another's (culturally-defined) tasks. One the final outcomes of this is that a successful hunter is a virile man that carries a sting: the unsuccessful hunter is by social definition not virile.

### **Puritanist sorority**

This *emergent* set of "artificial" constraints came simplified with the surprisingly simplification of a complex dualism of what was morally "wrong" or "good" for enlarging "deep kinship". So from now then, to the existant pressure of male and female mating competiton we have to add the additional pressure that even a private act of love-making, could then be viewed as an outrage to the female and common community as a whole if it occurred during what was supposed to be a general sexual strike. The strike needs the surrounding females and males to support it, or then they become a threat to the *new broad identity – hominid post primate kin*.

Among most hunters and gatherers, a man's wife was never simply 'won'. She was not suddenly transferred, in a single, once-for-all transaction called 'marriage'. She had to be earned over a period of years or even decades, in a process known as 'bride-service'. They positively welcomed the support and protection afforded by their kin, and were involved with them in upholding the value which their sexuality represented for their kin group as a whole (Paleolithic Venuses worship evidences this).

When sex occurred, it more took place as a release from the basic cultural constraints. In this sense, no matter how joyfully celebrated and woven in to the meanings and symbols of all cultural life, sexual gratification from culture's very beginnings has been delayed, sublimated and harnessed to economic and other ends, its actual consummation always taking place just beyond, behind and in a sense 'in spite of' culture. The bonding involved in love-making, as something tending to undermine wider forms of solidarity, has always been for the public cultural domain something of an embarrassment – in a sense, it 'should not' occur. This, of course, has always been an aspect of the excitement of sex, for lovers can relish their rebellion against rules of behaviour which can be shed like clothes for the occasion – constraints which, for the moment, seem to belong to some other, duller, world. When sexual intercourse is actually taking place, the public collective assembly either dissolves temporarily

and happily for the occasion, or – if it remains in session throughout – it turns to one side, allowing the couple their privacy, as if pretending not to know.

Of course, there is all the difference in the world between sexually relaxed cultures and more repressive ones in these respects, but in no human social context are people simply uninhibited or unembarrassed in public in the manner of monkeys and apes. In any event, the prioritising of sex has never been allowed to last for long or to threaten society's fundamental economic goals. We begin with female child-rearing and economic priorities, female ultimate determination of social structure and female sexual self-restraint in women's own direct material interests as a group. From this, the basic features of the human cultural configuration will be derived.

The strike is coercive. Yet the power of the strike transcends the need for violence. Its sanction is the threat of exclusion. The uncooperative male risks excommunication not only from female company but from the human community as such. This is a forceful sanction, with ultimate death very much implied. As he anticipates the possible consequences of violating a woman, fear works its own – perhaps lethal – effects. To this would-be violators, therefore, menstrual blood seems poisonous in a quite literal way.

Against this background, we can derive a prediction about the precise form of the basic cultural replicator or meme (cf. Dawkins 1989). The expected signature of sexual resistance can be inferred by recalling its theoretical antithesis in the form of primate sexual soliciting. We may conduct this reasoning in two steps:

1. A chimpanzee oestrus signals promotes her availability with a prominent genital swelling. This is a competitive signal, advertising to males in the vicinity that she is of the right (same) species, the right (different) sex – and that this is the right (fertile) time.
2. On this basis, sexual resistance should be displayed by collectively signalling wrong sex (male), wrong species (zoophilia – incest - etc) and wrong time (menstruating). Matching these predictions, performances that actively reverse gender and/or species are intrinsic to women's traditional *fideistic values that feed* rituals of rebellion *and or war* (e.g. Gluckman 1954/1963).

### **Female competition**

The sex strike needs to be enforced by the whole group, but not always even the whole group of women are interested in the strike. So, the females in any hypothesised protohuman population would be divided into

- (a) Those who were more liable to “break ranks” and mate regardless of their sisters' attempts at a “sex-strike” and
- (b) Those more liable to form coalitions with other females, following the “sex-strike strategy

From the gene's point of view, those females best able to break ranks and make sexual alliances at the expense of their female rivals might have been those producing most offspring. On this basis, they would have been those, therefore, whose descendants might have been expected to make up an increasing proportion of subsequent generations of females. They could have been doing that openly, and probably in most cases split into a new group. And or they have been doing that while in the group, through the cheating to his provisioning partner at the right time that she could better know

while he could not know.

Relatively weak marital ties – if this interpretation had wider validity – would then be an intrinsic feature of ‘the hunter-gatherer mode of production’ where neither husbands nor wives are supposed to be jealous of the love affairs involved in the gift of the special hunt, contrasting with the more tightly secured marriages (more tabooed swinging and or cheating on some other female's husband).

## **Menstruation menopaused**

*The grandmothering hypothesis tips the scales decisively in favour of matrilocality and matrilineal descent (Knight and Power 2005)*

If the evolution of menopause is evidence for ancestral female philopatry in genus *Homo*, this necessarily constrains the ways in which kinship arose with the beginnings of symbolic culture in modern humans.

The selective advantage of distinctively human postmenopausal lifespans is that it enabled older women to assist their adult children in caring for and provisioning grandchildren. In genetic terms, a woman can never be as certain of her son's offspring as she can of her daughter's. For grandmothers to invest preferentially in their descendants through sons, therefore, would not be an evolutionarily stable strategy. It comes as little surprise, therefore, that a recent analysis of Hadza camp compositions found that a woman over 45 with grown children is more likely to be in camp with her daughter than with her son, more likely to be with her daughter if that daughter has children under age 7 years and even more likely to be with her daughter if that daughter is suckling a baby (Blurton Jones et al. 2005).

Once ovulation signals have been phased out, menstruation becomes one of the few indicators of fertility to remain externally detectable. This may help explain the extraordinary attention focused upon it in virtually all hunter-gatherer and other traditional cultures (Knight 1991, 1996). The human female menstruates considerably more copiously than any other primate. Unless countermeasures are taken, this risks divulging information that would allow philanderers to discriminate against pregnant or nursing mothers in favour of females who are visibly cycling – hence potentially available to be impregnated in the near future. We can expect a philanderer to monitor such information, attempting to seduce an imminently fertile (cycling) female at the expense of his already impregnated mate. This threat – according to sham menstruation theory – provides the stimulus in response to which ‘the rule of law’ emerges.

Recall that by starting to menstruate, a young female divulges her imminent fertility, attracting corresponding male attention. We would predict that pregnant and nursing females in the vicinity might perceive this as a threat. In the counter-strategy envisaged by Power and Aiello (1997), these females take collective action to deal with this threat. It would be difficult to hide the young female, denying her condition or existence. Hiding her would also mean failing to exploit her attractions – her potential value in extracting additional mating effort from males. Instead of hiding her, therefore, the young woman's real and/or fictional mothers, aunts, and sisters do just the reverse. Publicly advertising her condition, they seek by proximity to identify with her ‘imminent fertility’ and corresponding attractions. Bonding together closely, the youngwoman's female kin temporarily bar male sexual access

to her and scramble her signal, packaging the released information in a form that philanderers cannot use. Painting up with 'blood', the kinswomen dance and in other ways act in synchrony, asserting themselves as inseparable from their menstruating 'sister'. Defending against the threat of harassment, they draw jointly on their own and one another's male kin for support. As brothers consequently become involved in physically defending their sisters, would-be philanderers are deterred from picking and choosing between one female and the next on the basis of biological signals. The fiction is broadcast that everyone just now is imminently fertile. Sexual harassment or violence remains, of course, an option for would-be philanderers. But under the new conditions, sexual rewards can more easily be earned by going away hunting and returning to camp with supplies of meat. In the arrangement that now begins to emerge – known ethnographically as 'bride-service' – meat from the hunt is handed to senior figures within the bride's coalition. They then redistribute it among close and distant kin. To maximize provisions thereby obtained, kin-bonded females should logically maximize joint access to multiple in-married males.

This in turn means ensuring that any male who already has a sexual partner is barred from monopolizing access to additional mates. Ideally, each young woman as she comes of age should bring in at least one additional bridegroom – preferably a young man with a good reputation as a hunter. For intrinsic reasons – since outgroup male harassment may at any time be attempted – this strategy must involve coalitionary control over women's bodies and availability (cf. Knight 1991: 122-53). This in turn depends on one fundamental precondition. When any female is signalling sexual resistance, her kin – both male and female – must support her in this and ensure that her message is understood. Females must schedule their action to maximum effect, appealing to male kin as necessary, synchronizing with sisters and ensuring that signals are salient and unambiguous i.e. menstruation. As each young female comes of age, she must be decisively and permanently initiated into the same coalition-based strategy.

"Totemism" is possible to be seen it as a logical outcome of the identification of animal blood with menstrual blood – potentially conceptualisable as "female ancestral blood" to be "respected" (display kin pride) or "avoided" (use it as a referral taboo value for a social rule).

### **Menstruation pride art**

Throughout sub-Saharan Africa, females asserting their togetherness and potency paintup with cosmetics – especially brilliant reds; simultaneously, they act out male and/or animal roles (Power 2000). Cross-culturally, in every continent where research has been conducted, hunter-gatherer initiation ceremonies establish sexual inviolability – here termed 'the rule of law' – in comparable ways (Knight 1991; Knight et al. 1995; Power and Watts 1997).

The earliest use of pigments (invariably red) dates to about 300,000 years ago in Africa. By about 250,000 years ago, we occasionally see similar behaviour in Eurasia. But the habitual and widespread use of red ochre is only identified in the final Middle Pleistocene, between 130,000 and 200,000 years ago, again initially restricted to Africa. This is precisely the time and place that *Homo sapiens* evolved (Watts 1999).

Drawing on ethnographic data from the same region, the red ochre pigments have been interpreted as connoting blood, fertility, and the supernatural potency so widely attributed to menstruation (Power and Watts 1997; Watts 1999). Examples of more recent local rock art include therianthropes –

creatures in which human and animal features are combined (Lewis-Williams and Dowson 1989). Khoisan traditions are of particular significance, since in their case strands of cultural, including ritual, continuity evidently stretch back into the Middle Stone Age (Watts 1999). In the Kalahari, a Ju/'hoansi

maiden still celebrates her first menstruation by ceremonially bonding with female kin.

While bleeding, she adopts the identity of the Eland Bull. Central to belief about this mythical creature is that he enjoys sexual relations with his multiple 'wives' – the maiden's kinswomen acting the part of eland cows. During the Eland Bull Dance – the ceremony held to celebrate a girl's first menstruation – such fictional sex is acted out by all concerned (Lewis-Williams 1981). Other hunter-gatherer representations of divinity – such as the Australian Aboriginal Rainbow Snake – illustrate the same logic of gender and/or species reversal (Knight 1983, 1988).

**Menstruation parapsicology:** From 'menstruation as a taboo for all' norm, into 'menstruation as a drugg'. The Genesis of the Grial Kings explains the following evolutionary leap into Homo sapiens sapiens coming from hominids habit of taking divine menstruation, which later turned into gold dust taking etc. See also: Burroughs&Co for SexualEnergyMachine

### *Case: Language evolution*

The establishment of stable, 'blood'-symbolized kin-coalitions allowed 'brothers' and 'sisters' to trust one another as never before. These new *patent fictions of value could now be used as evidence* from which to reconstruct *one's* and *others'* thoughts. Language consists entirely of *magnifying fictions* of this kind.

When perspectives are shared in this way and levels of trust become correspondingly high, communication can prove effective even without language. A barely perceptible wink can 'speak volumes' on one condition: shared understandings must already be well entrenched. A nod may be regarded as a rudimentary 'up/down' switch; a wink is closer to 'on/off'. It is immediately clear that digital switches of this kind presuppose trust: two parties engaged in a violent argument could not conceivably communicate in so effortless a way.

Where chimpanzees vocalise in a public space, they use body, facial and oral language. Language first emerged in the form of cryptic 'nods' and 'winks' – mutually understood signs – for navigating within this novel domain. Apes, in short, are incapable of what Tomasello calls 'intersubjectivity', more formally: niche or kin or intitutional facts. Institutional facts exist because it is collectively believed that they do. Examples are money, marriage, supernatural potency and underworlds (Searle 1996).

A speech act, like a move in a board game, is internal to this level of reality. A move need produce no physical or biological impact—only a shift in perspective. Each such change of state occurs within a quite peculiar domain, neither objective nor subjective in the ordinary sense. Things are 'seen' or 'judged' differently, and to that extent reality (the world as jointly constructed) has changed.

Boehm (2001) argues that human hunter-gatherers police themselves by forming a coalition so inclusive as to embrace everyone in the community. By establishing the rule of law in this way, according to this argument, our hunter-gatherer ancestors may have constructed the social niche necessary for languages, religions and other aspects of symbolic culture to evolve. Illocutionary force

is real but not physical. No device could detect or measure such force: it exists only for a mind capable of grasping contractual commitment.. For language to work, in short, there has to be a deeper, sub-linguistic level of mutual understanding already built up in relation to the most important things and underpinning any agreement on the more superficial level of purely linguistic usage. Languages are institutional facts. Their existence presupposes community-wide contractual commitment—something that for deep reasons is impossible in the animal world. Language is dependent on civilized, rule-governed behaviour. This cannot be assumed; it must be explained.

Language *magnified* ‘Songs and dances’ somehow based in the one common history about female fertility, *especially* each time they needed to appear persuasive. These low-cost abbreviations – ‘words’ or ‘proto-words’ – were tokens in the first instance of group level contractual phenomena. Once humans had established such traditions, they found themselves communicating within a shared moral universe – a socially constructed virtual reality – of their own making, *where kinships may very much evolve*.

## (Experimental) extended tables:

Características concretas nuestras que unos pocos animales tienen, que nuestras nanobios microimitan:

ANIMAL HUMANIZADO						
	Fetalidad	Menstru.	Masturb.	L. Facial	L. Corporal	Infrasonidos
<b>Elefante</b>	++					
<b>Ballena</b>	++					+++
<b>Bonobo</b>		+	+	+		
<b>Murcielago</b>			++			+++
<b>Delfin</b>			+			+++
<b>Buho</b>				+		++
<b>Perra</b>				+ (Gay)		+
<b>Gato</b>					+ (Lesbiana)	+

	RETROINTELIGENCIA			ANATOMIA	FISIOLOGIAS			
	Fecundacion	Fetalidad	Infantilidad	Cerebro	Celo		Menst	Menop.
<b>Bactirus</b>	muchisima	...						
<b>Planta</b>	mucha	poca-mucha	...	...				
<b>Elefanta</b>	0.4/0.1	650	2-4	2-20	poco	visible	?	
<b>Ballena</b>	0.5/0.1	600	2-4	3-30	poco	visible	?	
<b>Bonobo</b>	0.8/0.1	150	1-2 (facial)	0.2-1.5	falseado	visible	algo	
<b>Human</b>	0.6/0.25	270	8-x (integral)	0.5-3	mucho	invisible	mucha	X
	Females/males <i>I Dont Know...</i>	Embarazo <i>Dias</i>	Anhos <i>IDK</i>	Kilos <i>IDK</i>				

The retrointelligence here adds on the top of the Kleiber law for the metabolist rate evolution (that will need the immunologic side along, etc) and to the Female evolution Table (See Dimorphism).

Add Ant, marsupial, butterfly placentas and plants, funghi roots mimicry retromorphisms with our blood veins...

<b>EMOTIONAL ECONOMY EVOLUTION</b>					
<b>Molecular</b>	<b>Cell</b>	<b>Pluricell</b>	<b>Plant</b>	<b>Nerve</b>	<b>Invertebrate</b>
<i>Pressure</i>	<i>Desire</i>	<i>Recognize</i>	<i>Sexual</i>	<i>Feeling</i>	<i>Sensual</i>
Tuning	Subsistence	Existence	Metabolism	Sintience	Motion
<b>Vertebrate</b>	<b><i>Animal</i></b>	<b><i>Mammal</i></b>	<b><i>Primate</i></b>	<b><i>Gatherer</i></b>	<b><i>Sapiental</i></b>
<i>Will</i>	<i>Euphoric</i>	<i>Lymbic</i>	<i>Neoteny</i>	<i>Modal</i>	<i>Multimodal</i>
Agency	Nurture	Focality	Niche	Kin	Group
<b>Feudal</b>	<b>Societal</b>	<b>Industrial</b>	<b>Liberal</b>	<b>Milenial</b>	<b>Centenial...</b>
<i>Conservative</i>	<i>Preservative</i>	<i>Distributive</i>	<i>Sensitive</i>	<i>Hipersensitive</i>	...Lovely
National	Imperial	Transnational	Global	Galactical	...Universal
Protection	Provision	Material	Currency	Data	...Semantics?

<b>EVOLUTIONARY BIOPSIOSOCIOLOGY</b>						
	<b>PRIMATE</b>	<b>HUNT-GATH</b>	<b>SAPIENTAL</b>	<b>MODERN</b>	<b>COUNTER-BALANCES</b>	
<u><b>FEM. SENXUALITY</b></u>					<b><i>FEMALE</i></b>	<b><i>MALISH</i></b>
PHYSIOLOGY	Stressed	Senxual	Sensitive	Hipersensitive	<i>Frigid</i>	<i>Wank</i>
ANATOMY	+ Oestruss	- Oestruss	Slim	Busty	<i>Puritan</i>	<i>Porn</i>
AVAILABILITY	Sometimes	Always	Recalling	Foxy	<i>Romantic</i>	<i>Lovers</i>
ESTRATEGY	Offer	Denial	Ignorance	Humilliative	<i>Angelic</i>	<i>Whores</i>
FERTILITY	Obvious	Concealed	Mysterical	Labyrinthical	<i>Abortion</i>	<i>Reclusion</i>
MENSTRUATION	Low	Abundant	Painful	Filth	<i>Psicosis</i>	<i>Psicoactive</i>
<u><b>GOVERNANCE</b></u>						
NATURAL (FOCAL)	Female	Female	Female	(Fe)Male(...?)	<i>Joy</i>	<i>Wisdom</i>
LEGAL (LINEAL)	Female	(Fe)Male	(Fe)Male	(Fe)Male	<i>Curse</i>	<i>Jail</i>
POLITICAL(LOCAL)	Female	Female	(Fe)Male	(Fe)Male	<i>Capitalist</i>	<i>Estate</i>
<u><b>PHILOSOPHY</b></u>						
FOCALITY	Neoteny	Childish	Juvenile	Teenager	<i>Victimist</i>	<i>Conspirativ</i>



LINEALITY	Defend	Protection	Immunity	Agresivity	<i>Feminism</i>	<i>SuicideWar</i>
LOCALITY	Feed	Storage	Comodity	Luxury	<i>Oasis</i>	<i>Paradise</i>
<b><u>PSICOLOGY</u></b>						
BEHAVIOUR	Instinct	Cognition	Reason	Achademia	<i>Intuition</i>	<i>Imaginate</i>
BELIEF	Play	Ritual	Myths	Logic	<i>Neurosis</i>	<i>Psichosis</i>
FOCUS	Personal	Local	Social	Global	<i>Life</i>	<i>World</i>
LANGUAGE	Facial	Oral	Written	Digital	<i>Gestual</i>	<i>Graphic</i>
<b><u>SOCIOLOGY</u></b>						
PARADIGM	Selfish	Intersubject.	Association	Coalition	<i>Human</i>	<i>Post human</i>
RULE	Pride	Taboo	Law	Constitution	<i>Shame</i>	<i>Force</i>
AFFILIATION	Clan	Kin	Group	United Nations	<i>Informal</i>	<i>Formal</i>
MANIFESTATION	Dominance	Culture	Universalism	Liberalism	<i>Fideism</i>	<i>Science</i>

Experimental table with analogies to research fields

<b><i>Metaphysics</i></b>	X	Uncertainty
<b><i>Phylosophy</i></b>	N	Perception
<b><i>Ontology</i></b>	A equals A	Realization
<b><i>Logic</i></b>	A not equal B	Polarization
<b><i>Semiotic</i></b>	(0)1(A(B))	Communication
<b><i>Math</i></b>	+ - (*, ^Root)	Association
<b><i>Semantics</i></b>	A+B	Networking
<b><i>Physics</i></b>	A+B = B+A	Imitation
<b><i>Geometry</i></b>	A+B-C=0	Scalability
<b><i>Trigonometry</i></b>	$A^2+B^2=C^2$	Afination
<b><i>Epystemology</i></b>	$A(B+C)=(AB)(AC)$	Magnification
<b><i>Aesthetics</i></b>	$A+(B+C)=(A+B)+C$	Presentation
<b><i>Psicosocial</i></b>	$1+2+3=6=3*2*1$	Simultaneity
<b><i>Categoric Number Theory</i></b>	$3*3=9(=6+3)$	Criticality
<b><i>Linguistics</i></b>	$3^3=27$	Limitation

# PSICOLOGIA

*Nuestro cuerpo necesita continuamente de una creciente cantidad de futuros placenteros posibles*

	EFFECTS	
	Microscopic	Macroscopic
Physics	Wave function collapse	Dark matter separation
Biology	Handicap signaling	Dimorphic runaway

*Your body is your subconscious mind, Descartes Turf dealt with the church of its time -Candance Perth*

(...) ANTROPOSINTIENS (...)						
HABILITIES						
	PROS			CONS		
PERSONAL	Love	Egolatría	Intensity	Fear	Stress	Paranoia
LOCAL	Joy	Relator	Empathy	Rage	Depression	Anxiety
SOCIAL	Wisdom	Equilibrated	Freedom	Blame	Neurosis	Psicosis
CHALLENGES						
	PERSONAL		LOCAL		SOCIAL	
PERSONAL	+ Sensible	- Valiente	+ Selectivo	- Aventurero	+ Polarizador	- Implicado
LOCAL	+ Posesivo	- Amistoso	+ Asertivo	- Asociativo	+ Universalista	- Localista
SOCIAL	+ Creído	- Seguro	+ Flexible	- Fuerza	+ Moldeable	- Violento

*With healthy doses of anxiety we avoid getting depressed by solving good and creating bigger problems*

## Agencia presencial

*Aunque haya nacido tarde para profundizar la tierra y demasiado pronto para explorar el espacio, con la inocencia de cuando la emergencia recién recibida, ojalá toda comodidad merezca impunidad.*

<b>Unknown</b>	Deterministic	Freedom
<b>Particle</b>	Positional	Momentum
<b>Cell</b>	Signaling	SelfSustain
<b>Body</b>	Presential	Agency

**Prediccion:** Posiblemente vivamos en la nave de quién ha llegado a imaginar posible la mayor belleza

**Propuesta:** As was 'was' en antropologia: Somos quienes mas se imaginan intuyendo aquel este

**Reto:** Hay y estan bien pero ni hacen falta 6 cadenas de amigos para llegar a cualquiera

## Abstencion enfocada

*999 times I try hard and I don't get it, once I relax and don't think hard about it then it comes - Einstein*

**Prediccion:** La esperanza de serendipia es la estrategia fideista mas autentica, rentable y cientifica

**Propuesta:** Ama activa-pasiva a la suerte para atraer sorpresas que gusten y evitar las que disgustan

**Reto:** Mas podremos confiar en la abstencion (la aleatoriedad) en las elecciones mas clave que se nos presenten, como tanto hayamos cultivado los momentos 'opuestos' en donde nos esforzamos en enfocar nuestra voluntad y haber acertado en cuanto a si ese foco era cuanto nuestra destinada mision

## Postpuesta propuesta

*Cuando el dolor es profundo, las personas callan, falta la energía para hablar de cosas tan amargas*

**Prediccion:** Opposition procrastinates a selfdebugging because not able to face a higher emotion thrill

**Propuesta:** Commit to your twin task for 6 hours a day, 6 months a year and get most of your wishes

**Reto:** Evil procrastinations are manipulating us angels, lol

## Importancia banalizada

*Lo procrastinare y o banalizare mientras intuya que aun no puedo tolerar tal profundidad propuesta*

## Alegría sabia

*El agradable olor de la risa porque algun menos miedo manda menos. Con lo sabio te ries o eres toto*

	<b>Femenidad</b>	<b>Masculinizada</b>
	ALEGRIA	SABIDURIA
<b>Feminidad</b>	Felicidad	Lista
<b>Masculinizada</b>	Humor	Inteligente

**Prediccion:** Los hombres no llegaremos nunca a ser tan listos y o felices como las mujeres porque en ese futuro cuando llegemos al nivel que ellas tengan hoy en dia, ellas ya habran avanzado unos niveles de listas y felices mas al respecto, y o viceversa...

**Propuesta:** Seremos casi tan listos (pero nunca mas felices) como tan humorosas queramos que seais

*Mi falta de almismo, depresion, sombra de sabiduria. Su falta de moral, psicosis, sombra de alegria*

**Reto:** Medir calntidad (des)conocida con el amor y ola alegria del espontaneo verdadear de los ninhos

*Como bien nos manipulan lo xiki, se quedan mas las ideas de quién las expresa con mucha alegría...*

## Humor serio

*Toda verdad y desconocimiento siempre algo duele, pero con sentido del humor duele mucho menos...*

TIPOS DE HUMOR	
Humor	Fatal
Comedia	Tragica
<b>PERSONAL</b>	
Vulgar	SelfDeprecation
Fantastic	Trickery
<b>LOCAL</b>	
Observational	Irony
Insulting	Sarcasm
<b>SOCIAL</b>	
Quoted	Anecdotes
Roled	Words

**Prediccion:** Lo mas ofensivo despues del amor no correspondido es el humor no correspondido

**Propuesta:** Herramientas para sugerir afinidades por humorosidad coincidente

**Reto:** Quien estúpido, ridiculo o vulgar rie ha descuidado a su txiki interno, le esta imitando mal

## Relajacion llorosa

*Bajoncillo molesto prelude de una idea mejor. Mayor dolor si no puedo y o no quiero estar mejor.*

**Prediccion:** Tal vez las mujeres tengan los lacrimanales mas sueltos por compensar su dificultad de squirtar, comparada esta con nuestra equivalente facil eyaculacion y mayor dificultad llorosa.

**Propuesta:** Ante el chantaje de lloricas, cantar imitando con respeto a bebes sobremimados llorando

**Reto:** Gimnasias agradables, competiciones, musica, sonidos, alimentacion, cocina, ...

*Los animales no lloran porque no necesitan comunicar el dramón existencial tan grande que es el nuestro (Why we cry, Michael Trimble) de convivir con un enigma exponencial.*

Ver mas: Lagrimas, Los Luceros, Final COAC 2019

## Despertar sonhador

*La vida fue un sueño ahora estamos despiertos (Einstein). More you sleep better for the stars (Mach)*

**Prediccion:** Al imaginar nos proyectamos imitando tocar algo nos toque mejor o menos por lo menos. Prever y apaciguar el stress (silenciar...) de lo no deseado, tal y como ya lo pretocamos avanzadamente en los sueños.

**Proposal:** Todos los seres vivos estan forzados a dormir (plantas a la fotosintesis) porque sleeping as causal (or forward motion) acceptance rebalancer because is too hard to accept it while awake

**Reto:** como afecta la polaridad del dia y la noche a otras materias, cuanto de una supuesta danza de polaridades mas ancestral entre el Sol y la Luna imitan.

*Follow the dream – Inside the neolithic mind. Follow the rabbit – Alice in wonderland*

## Pesadilla aligeradora

*Ni en mis peores sueños te he llegado a desear ningún mal*

**Prediction:** No los sueños ni las pesadillas en sí, y si más bien el tener que cortarlas, junto con el fideísmo de primariedad del bien (estar manteniendo a raya a un infierno - fatalismo mayor) como mini disipación optimizada de carga fatalista.

El corte en la pesadilla se da cuando ofrece la máxima profundidad posible y o cuando velocidad se acerca demasiado a la de la luz, poniendo en demasiado riesgo la vida del soñador.

**Proposal:** Nightmares as optimal fatalist mutational load edge tested with nano accessory smell&taste

**Challenge:** If following the dream hints are paths to get (para)psychological abilities, some or most 'psychiatric pathologies' can be considered (lower\*) awake nightmares (parapsychological pathing).

Links: Bad trips on the stoned ape theory, black mirror chapter about a dystopic technology for that, companion 'evil' of schizo tom hanks in atlas cloud film (blue prince hatred syndrome in women), etc

## Parapsicología psiquiátrica

*Más adicción con menos remordimientos a...*

Alter	Pathology
Hear	Schizophrenia
Touch	Depression
View	Anxiety
Smell	Paranoia
Taste	Psicosis

# SOCIOLOGIA

*I was a classical class struggler myself for a long time. Now my paradigm is Incentivated patrifocality*

## Struggle selection

*Abstract (more abundant) is the ground where we learn how to struggle for concrete, scarce, resources*

**Prediction:** Importance - value of anything is revealed when we see others enjoying it and we are not

**Proposal:** Environments for people not being excluded from benefits of their own safe production

**Challenge:** Complain the less and never ignore fork and gather thresholds for proposed improvements

*Nadie odia por voluntad. Pierde la voluntad quien por no rendirse a lo vivo, exige un mundo inerte.  
Quien por no luchar consigo, te lucha a ti. ... A la exacta distancia de tu capricho - Elena del Cristo*

## Singular paradigm

*Paradigm is a name for, possibly, the highest formal expression for concepts (abstract loaded words...)*

	<b>Paradigm</b>	<b>Struggle</b>	<b>Conceptology</b>
<b>Ape</b>	Dominance	Survival	<i>Basic</i>
<b>Hunter-gatherer</b>	Coalitions	Assault	<i>Body-Oral</i>
<b>Sapiens</b>	Groups	Power	<i>Written</i>
<b>Egypt</b>	Emperor	Death	<i>Complex</i>
<b>Pre-Socratics</b>	Animism	Existence	<i>Simplifications</i>
<b>Socratics</b>	Virtue	Governance	<i>Formal</i>
<b>Rome</b>	Law	Justice	<i>Pragmatical</i>
<b>Medieval</b>	Theism	Science	<i>Intellectual</i>
<b>Renacimiento</b>	Nature	Knowledge	<i>Espectacular</i>
<b>Ilustracion</b>	Society	Socialism	<i>Redemptional</i>
<b>Industrialidad</b>	Industry	Currency	<i>Practical</i>
<b>Postmodernidad</b>	Marketing	Technology	<i>Digital</i>
<b>Milenial</b>	Data	Social media	<i>Memetical</i>

*Evolution is not seen live, shifting power of paradigms are close past oppositionals & rupture insistent*

**Prediction:** Even if more struggles available to be paradigmmed we will go choosing dimorphism more

**Proposal:** Paradigmatic singularity definition as: a new known opened and stable sensoriality for all within a group or a specie, that identifies a consensus about an uncoherence accumulation and a turning point for it that proposes to shift it into a more coherent estate by some followable means.

**Challenge:** There hasn't been any singularity beyond the one needed cult of unknowability...

## Celebracion reivindicativa

*Cualquier investigacion ha de acabar por aportar piezas que expliquen el gran puzzle de la causalidad*

**Prediccion:** Mas productiva juntanza cuanto menos se necesite justificar el porque del estar juntos

**Propuesta:** Profundizar en que experiencia sensorial limite se propone con que ritos para que juntanza

**Reto:** Orgasmaton 8m

## Víctima culpable

*La violencia estructurada se impone con la misma dignidad que previamente le dedica a victimizarse*

**Prediccion:** El victimismo imita al legitimo indefenso bebe para poder enganhar mejor a los demas.

The more the “victim role” will invest in self criticize, the more the “oppressor role” should need to selfcriticize (bring her his own autopoiesis to the coherent edge of the momentum his-her counterpart is putting the relation in).

**Propuesta:** Esperanza: Fuertes ante aumento de drama personal, pero rebajar el especismo y ecocidio

**Reto:** Pataletas las mínimas... las justas... las buenas...

Documentar y encuesta mundial sobre si suicidio colectivo o no, cuando y de que modo y aportes colaborativos a disenos de posibles planes de megadestruccion posible

## Asesoria criticista

*A mas putos amos porque si, mas tragica la comedia y o mas neurotica la psicosis*



**Prediccion:** Perezosa colectivizacion practica por mas individualidad, lo social como mas subsidiario

**Propuesta:** Comprender al criticismo destructivo y agradecer la gestion que lo critico no va a asumir

**Reto:** Ni falacismo anti ni populismo redunde: que apelo a que emoción te violentas y o sucumbes?

*Desconfía siempre del que sólo busca motivos para dividir y rehuye todo lo que pueda unir, porque no persigue la justicia sino la venganza. No te fíes jamás del que primero escoge al enemigo y después busca razones para esa enemistad, porque no persigue la verdad sino la guerra – Raul Ascaso*

*Great minds discuss ideas; average minds discuss events; small minds discuss people. - E. Roosevelt*

## Constructivismo critico

*Parece tonto no criticar lo tuyo que conoces mas y en cambio criticar lo externo que conoces menos*

**Prediccion:** Stucked woman intimacy the strawman fallacy. Chuleame el cuerpo y te quedas sin puta.

*La verdad primero duele luego irrita y cuando se te pasa te abraza*

**Propuesta:** A mas verdad se pueda atender, mas amor en total haybra disponible vivible

**Reto:** AutoCriticar sin voluntad de ninguna coercion para que se pueda ofender mas con menos riesgo

*Huir de la autocritica riega el fuego que quema tu gasolina al gritar un que se incendie todo el resto!*

## Vertedero reciclista

Técnicas terapéuticas varias de transicion para el vertido equilibrado del sufrimiento.

Propuestas varias:

Verdadear (Ver Modelo Verdadero)

Misantropia terapeutica (Ver Modelo GenderWars)

Cursing helping in stress release (Ver Modelo Trustful, Libro externo: Why we curse, etc)

Monumento evolutivo antivictimista (Ver Zizek, culto a la basura, desteologizacion del ecologismo)

Juegos incentivados de saber/intuir cuando es una ficción y cuando no: *Our analysis shows that people who believed the learner was in pain were two and a half more times likely to defy the experimenter and refuse to give further shocks (Comment on Submission to authority experiment)*, porque por otro lado: *Los videojuegos sobretudo los de violencia intensa y realista ayudan en el discernimiento en*

*otras areas de la vida.*

OXITOCINA	DOPAMINA	ENDORFINA	SEROTONINA
Ser generoso	Dormir	Hobbies	Agradecer
Meditar	Ejercitar	Bailar	Buenos recuerdos
Abrazar	Celebrar	Reir	Estar en la natura

Autoestima → Estilo	Culpa → Responsabilidad	Turbio → Desagradable	
Curar, sanar → Mejorar	Perdon → Pendon	Rallar → Tensar	
Felicidad → Disfrute	Perdona → Pendona	¿Estas bien? → Que tal?	

# POLITICA

*Los resultados de las elecciones siempre reflejan el centro politico, pero politicos no los interpretan asi*

PERSPECTIVAS POLITICAS					
DERECHA			IZQUIERDA		
FEMINIDAD →			← MASCULINIDAD		
PASADO		PRESENTE	FUTURO		<i>Enfasis</i>
Tradicional	Conservador	Liberal	Progresista	Libertario	<i>Plurimplicado</i>
X	X	X	X		Republicano
X	X	X			Monarquico
X	X				Fascista
X	X		X		Nacionalista
X	X			X	Autocrata
	X	X			Conservador
	X		X		Reformista
	X	X	X		Socialdemocrata
	X	X	X	X	Socialista
	X	X		X	Democrata
	X			X	Cooperativista
		X	X	X	Comunista
		X	X		Tecnocrata
		X		X	Anarcocapitalista
			X	X	Revolucionario
X				X	Reaccionario
	X			X	Anarquista
X		X		X	Equidistante

**Prediccion:** Nadie puede ser las 5 cosas al mismo tiempo, si intentar que sean quintos de su tiempo  
**Propuesta:** Mediciones (por perfiles) para las dinamicas del movimiento entre perspectivas  
**Reto:** Partido politico de Machos de izquierdas y Hembras de derechas

## Inmaterial materiality

*The offer of a thing is an excuse to improve an immaterial relationship.*

Inmaterial	Material
Rational	Economy

*It's normally better to keep the friendship with the trader than deceive it for a bigger short term benefit*

## Capitalismo estatal

Lo que mas se desarrolla siempre lo que va menos de víctima en general: La capitalista y el estatista

**Propuesta:** Partidos de la oposición implicados en las tareas de gestion de gobierno proporcionales

- Optimizacion y mejor tratamiento de Bancos de Datos propios (abiertos y cerrados) (rrss libres, etc)
- Trabajo garantizado (en vez de rentas de insercion, etc) y optimizar la consultoria de la tarea asignada
- Recaudacion de impuestos y multas no necesariamente en moneda (ej. en trabajo de funcionarado)
- Tareas abiertas. Haz tareas concretas de politicos y otros funcionarios, y cobralas tu y ellos no.
- Mantenimiento y promocion de menos a mas de monedas estatales, regionales y comunitarias
- Incentivacion de toda la cadena de produccion de los productos mas eticos en el mercado lo mas libre
- ...

**Reto:**

Mitomania*	Cultura
Hipergamia	Capitalismo
Hibristofilia	Estado

*\* Enganho sobre amor pareja-hijanza-pareja*

## Izquierda derechosa

*Incerteza primariza fideismo, progresista confesión mecanicista y conservador confesión confesandose*

**Prediccion:** Antes de derechas y luego de izquierdas a la vez. La derecha dice que por orgullo y la izquierda dice que si por dignidad

**Propuesta:** A menos desarrollar cooperativas y sindicalismo, mas correlacion de sectas

**Reto:** *Dimorfismo:*

Gestion de matrilateralidad con la derecha maquinando y en la izquierda reivindicando matrifocalidad

Betado le lava su ropa interior con la izquierda mientras alfaldero se la plancha con la derecha

Izquierda no me lavo la ropa interior me cago en dios y derecha para el convento que me cago dentro

Para que izquierda-derecha si ellas bien pican por su parte y ellos son aun muy cobardes mamones?

*It is depressing to see primates doing some things to each other – Sapolsky (Evolutionary Leftist)*

## PERIODISMO

*En el pasado los medios historiaban mas enfocados en el aceptarse destinos prefijados desconocidos*

*Nos os paseis de buenrollito (sin tanto drama como hoy dia) que me quedo sin trabajo – G. Wyoming*

*Dime como interpretas tu evolucion y o la historia hoy en dia y te dire algo de lo que juegas a imitar*